

“第二个结合”赋能高校思政课教学创新的机理与路径

欧阳询,王淑贞

(长沙师范学院马克思主义学院,湖南长沙 418000)

[摘要]“第二个结合”作为马克思主义中国化时代化的根本经验,为高校思政课教学创新提供了内在的指引和支撑,有助于更好地展现思政课的历史逻辑、理论逻辑和实践逻辑。为此,应着力开发系列化、专题化的教学模块,构建自主化、多样化的教学形式,建设多层次、全方位的大思政课,进而形成“内容—方法—场域”有机贯通的创新生态。

[关键词]“第二个结合”;高校思政课;教学创新;机理;路径

[中图分类号] G641; D61

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)16-0001-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.16.001

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

在庆祝中国共产党成立100周年大会上,习近平总书记首次明确提出马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合(简称“第二个结合”)的重大命题。2023年6月2日,他在文化传承发展座谈会上集中阐发了“第二个结合”的科学内涵和重大意义。近几年来,学界关于“第二个结合”的研究如雨后春笋般不断涌现,但主要集中在马克思主义中国化和中共党史党建两个领域。另外,与高校思政课教学有关的研究主要聚焦于中华优秀传统文化融入“马克思主义基本原理”和“思想道德与法治”课程,而鲜少涉及中华优秀传统文化融入“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”“中国近现代史纲要”这三门课程。同时,对于高校思政课教学来说,“第二个结合”赋能并不简单地等同于中华优秀传统文化融入。因此,有必要从整体上分析“第二个结合”赋能高校思政课教学创新的内在机理,再进而探讨“第二个结合”赋能高校思政课教学创新的实现路径。

一、“第二个结合”赋能高校思政课教学创新的内在机理

高校思政课包含五门主干课程。这些课程虽分属马克思主义理论一级学科下的不同二级学科,有着不同的观念框架、问题意识和话语系统,但均以马克思主义及其中国化时代化的理论成果为指导,均融思想性、政治性、科学性、理论性、实践性于一体,均旨在提升大学生对“中国共产党为什么能”“中国特色社会主义为什么好”“马克思主义为什么行”的理论认知,进而增强大学生的理想信念和使命担当。概言之,“第二个结合”赋能高校思政课教学创新的内在机理,在于其能更好地展现高校思政课的历史逻辑、理论逻辑和实践逻辑。

首先,“第二个结合”为高校思政课教学提供丰富的历史智慧和文化情感。正如习近平总书记指出的,中国特色社会主义道路是在马克思主义指导下走出来的,也是从5000多年中华文明史中走出来的;“第二个结合”让中国特色社会主义道路有了更加宏阔深远的历史纵深,拓展了中国特色社会主义道路的文化根基。顾名思义,“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”和“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”两门课程,自然是紧紧围绕中国特色社会主义这

一主题,主要讲授其本质特征、科学真理性与巨大优越性。“中国近现代史纲要”虽然主要讲授中国近代以来争取民族独立、人民解放和实现国家富强、人民幸福的历史,但其落脚点和价值归宿是使大学生深刻地认识到中国特色社会主义道路和制度的历史必然性,从而增强对马克思主义的信仰、对中国特色社会主义的信念、对实现中华民族伟大复兴的信心。“思想道德与法治”虽然主要讲授马克思主义的人生观、价值观、道德观、法治观,但其深层含义是培育和践行社会主义核心价值观。“马克思主义基本原理”虽然主要讲授反映马克思主义世界观和方法论的基本原理,但其着眼点和着力点是“提升运用马克思主义基本原理分析世界的能力,增强对人类社会发​​展规律、特别是中国特色社会主义发​​展规律的认识和把握”。由此可见,中国特色社会主义成为“第二个结合”赋能高校思政课教学的核心载体。

其次,“第二个结合”为高校思政课教学提供有力的理论支撑和话语表达。马克思主义是立党立国、兴党兴国的根本指导思想。习近平新时代中国特色社会主义思想是当代中国马克思主义、二十一世纪马克思主义,是中华文化和中国精神的时代精华。从这个意义上讲,与其说马克思主义是高校思政课的理论基础和核心内容,毋宁说习近平新时代中国特色社会主义思想是高校思政课的理论基础和核心内容。也正因如此,习近平总书记对学校思政课建设作出重要指示强调:“坚持思政课建设与党的创新理论武装同步推进,构建以新时代中国特色社会主义思想为核心内容的课程教材体系。”而习近平新时代中国特色社会主义思想是“两个结合”的产物,也是“两个结合”的典范。这样,在理论层面上,“第二个结合”为高校思政课提供了深厚的理论基础和文化滋养,在向学生传递具有普遍意义和世界视野的真理的同时,鲜明地彰显着中华民族独特的精神标识与价值追求,推动理论阐释从“抽象原理”转为“具体可感”的中国叙事。在话语表达上,“第二个结合”也促进了高校思政课话语体系的创新,用中国人耳熟能详、通俗易懂的语言来表达马克思主义的基本原理,使理论教学更具亲和力和感染力。简言之,“第二个结合”有助于大学生更好地理解 and 内化思政课内容,引导他们成为习近平新时代中国特色社会主义思想的坚定信

收稿日期:2026-3-19

基金项目:本文系湖南省高校思想政治工作质量提升工程资助项目“‘第二个结合’赋能高校思政课教学高质量发展研究”阶段性成果(项目编号:24D25)。

作者简介:欧阳询(1979—),男,湖南衡阳人,长沙师范学院马克思主义学院教授,主要从事马克思主义中国化研究。

仰者和忠实践行者。

最后,“第二个结合”为高校思政课教学提供广阔的实践空间和生活场景。实践的观点是马克思主义最基本的观点,理论与实践相统一是马克思主义最基本的原则。作为中华文明的智慧结晶和精华所在,中华优秀传统文化源自中国古代先民在生产生活中的实践创造,它不仅一贯倡导知行合一、学以致用,其自身也随着时代和实践的变化而不断更新和重构。从这个角度来说,“第二个结合”可以为高校思政课教学奠定坚实的实践基础。进而言之,全部社会生活在本质上是实践的,社会生活一切领域的活动都属于实践。实践的形式包括物质生产实践、社会政治实践和科学文化实践三种类型,其中物质生产实践是最基本的实践活动,它构成全部社会生活的基础。正是这样,“第二个结合”在为高校思政课教学奠定实践基础的同时,也提供了真实而广阔的生活场景。在现实教学中,部分大学生对思政课存在排斥、抵触的消极情绪,一个重要原因就是他们认为这类课程“枯燥、乏味、没有实际用处”。而有了“第二个结合”的赋能,高校思政课必能贴近实际、贴近生活、贴近学生,将枯燥乏味的教学内容变得生动有趣,使抽象的概念和深奥的理论变得通俗易懂。这不仅能增添课堂的趣味性,激发学生的学习热情,更能培养学生的社会实践能力,丰富学生的道德情感体验。

二、“第二个结合”赋能高校思政课教学创新的实现路径

“第二个结合”赋能高校思政课教学创新的内在机理,在于它能更好地展现思政课的历史逻辑、理论逻辑和实践逻辑。相应地,探索“第二个结合”赋能高校思政课教学创新的路径方法,也应围绕如何有效展现这三种逻辑来进行。大体说来,“第二个结合”赋能高校思政课教学创新主要包括以下三种路径。

一是开发系列化、专题化的教学模块。要使“第二个结合”切实赋能高校思政课教学,必须超越简单的内容拼盘、杂糅或点缀,着力推动教学内容的系统重构与深度拓展。这就要求思政课教师以“第二个结合”为引领,围绕其历史逻辑、理论逻辑和实践逻辑进行整体设计,开发系列化、专题化的教学模块。这些模块并非对原有教材章节的简单重组,而是聚焦问题开展具有内在联系的深入研究,形成既贯通历史与现实、又融汇理论与文化的教学体系,从而在知识整合与价值引导中真正提升思政课教学的思想性和亲和力。比如,设立“马克思主义中国化时代化的文化基因”专题,系统梳理马克思主义基本原理是如何从中华优秀传统文化的沃土中汲取养分的,又是如何引领中华优秀传统文化实现创造性转化与创新性发展的。又如,设立“中华文明的突出特性与中国特色社会主义道路”专题,探究大一统传统、天下为公精神、多元一体格局等文明特性,与中国特色社会主义制度选择、国家治理、民族团结之间的内在关联。再如,设立“伟大建党精神的优秀传统文化根脉”专题,深入剖析其蕴含的天下兴亡、匹夫有责的担当,自强不息、厚德载物的品格,舍生取义、视死如归的气概,民惟邦本、为民谋利的情怀,如何为伟大建党精神的形成提供深厚的文化滋养与价值支撑。

二是构建自主化、多样化的教学形式。推动高校思政课教学创新,必须坚持主导性与主体性相统一。习近平总书记强调:“思政课教学离不开教师的主导,同时要坚持以学生为中心,加大对学生的认知规律和接受特点的研究,发挥学生主体性作用。”因此,在以“第二个结合”赋能高校思政课教学创新时,必须改变传统的单一讲授式教学,实现向自主合作

探究式学习转变。其一,开展案例式教学和讨论式教学,比如选取共同富裕、生态文明等典型案例,引导学生从“第二个结合”视角进行深入研讨;或者组织“中华传统美德的当代价值辩论会”“马克思主义与中华文化对话论坛”等活动,让学生在知识扩展和思想碰撞中,深刻把握“第二个结合”的深层逻辑。其二,推动经典研读和文本互释,选取马克思主义经典文本与中华文化元典中的重要论述进行对照解读。例如,将《共产党宣言》中关于“自由人联合体”的论述,与《礼记·礼运》中关于“天下大同”的内容并置分析,可以帮助学生直观把握“第二个结合”的学理脉络。其三,运用数字化叙事与新媒体创作手段,支持学生创作微视频、微课、微电影、微动漫等作品,将抽象理论转化为可感知、可体验的具象场景。譬如,根据郭沫若的《马克思进文庙》制作“马克思与孔子的奇妙相遇”微动漫,或制作“一带一路”倡议中的文化交融”短视频,能够有效增强思政课的吸引力和感染力。

三是建设多层次、全方位的大思政课。“大思政课”是习近平总书记着眼于新时代思政课改革创新提出的重要理念。它强调将思政课小课堂和社会实践大课堂有机结合,推动思政课在理论和实践上的深度融合,以切实提升思政课教学质量和育人成效。这与“第二个结合”所蕴含的马克思主义实践观高度一致。实践的形式包括物质生产实践、社会政治实践、科学文化实践三种类型,故以“第二个结合”赋能高校大思政课也应包括三个层面:第一,以劳动教育促思政教育。劳动教育是高校全面育人的重要内容,也是立德树人的本质要求。通过组织勤工助学、公益劳动、科技文化服务等实践活动,引导大学生树立劳动光荣、甘于奉献的意识,提高动手能力、创新能力和知识运用能力,进而养成强健的体魄、健康的心态和健全的人格。第二,以社会调研寓思政教育。围绕乡村振兴、基层治理等主题设计调研课题,引导大学生扎根中国大地了解国情、民情,亲身体验中国特色社会主义制度的运行逻辑和特点,深入理解党的政策如何融合传统智慧和现实关怀,从而达到增强政治认同和责任意识的目的。第三,以文化教育促思政教育。通过组织非遗工坊、民俗节庆等体验活动,激发大学生对中华优秀传统文化的兴趣和认同;同时组织大学生走进博物馆、历史街区和红色遗址,让他们在身临其境中品味厚重历史、感悟文化精髓,从而实现以文化人、以文育人的目标。

应当看到,上述三种路径相互支撑、相互促进:系列化、专题化的教学模块构成内容基础,自主化、多样化的教学形式提供方法基础,多层次、全方位的大思政课则拓展实践场域,共同构成“内容—方法—场域”有机贯通的创新生态。

参考文献:

- [1]习近平.在文化传承发展座谈会上的讲话[J].求是,2023(17).
- [2]中共中央宣传部,教育部.新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案[EB/OL].(2021-1-1).https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-01/01/content_5576046.htm.
- [3]习近平对学校思政课建设作出重要指示强调:不断开创新时代思政教育新局面 努力培养更多让党放心爱国奉献担当民族复兴重任的时代新人[J].中国共青团,2024(9).
- [4]习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].求是,2020(17).

(下转第6页)

能向更高水平发展。

随着数字技术迅猛发展,大数据、人工智能等诸种新兴技术必将更充分、更系统地融入育人全过程。“三教”数字化协同也必然与产业升级、终身学习体系更紧密、更主动地融合,“三教”协同创新必将打破教育类型之间的壁垒,真正建成“人人皆学、处处能学、时时可学”的学习型社会迈出关键一步。

参考文献:

[1]潘海生,张玉凤. 扎实推动职业教育高质量发展,加快推进新时代教育强国建设[J]. 职业技术教育,2023,44(12):

15-17.

[2]曾光,佟景泉,黎新华. 学分银行助力“三教”协同创新发展:作用机制、现实困境与纾解路径[J]. 成人教育,2025,45(2):16-22.

[3]崔新有. 统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新的新使命、新路径[J]. 终身教育研究,2023,34(1):3-9.

[4]胡娜. 教育强国建设背景下的职业启蒙教育研究[J]. 江苏教育研究,2025(7):36-40.

[5]平和光,刘娇. 教育强国建设背景下统筹“三教”协同创新路径研究[J]. 职业技术教育,2024,45(36):14-18.

The Implementation Path of Collaborative Innovation of “Three Types of Education” in the Context of Digital Transformation

ZHOU Bing-wei

(Guangdong Women's Vocational and Technical College, Guangzhou Guangdong 511450, China)

Abstract: The report of the 20th National Congress of the Communist Party of China explicitly proposed to “coordinate the collaborative innovation of vocational education, higher education, and continuing education”, charting the course for the reform of the education system in the new era. Digital transformation has broken down the inherent barriers of traditional education in terms of temporal and spatial conditions, resource allocation, and participating entities, creating fundamental conditions for the collaborative development of vocational education, higher education, and continuing education (hereinafter referred to as the “three types of education”). It has become the most dynamic and direct driving force for promoting high-quality education development. Starting from the basic characteristics of digital transformation, this paper addresses the current issues in the collaboration of the “three types of education”, such as scattered resource distribution, poor connectivity channels, and inadequate operational mechanisms. Based on an analysis of the intrinsic enabling logic of digital transformation for the collaborative innovation of the “three types of education”, this paper proposes feasible paths and specific strategies for achieving collaborative innovation.

Key words: digital transformation; “three types of education” collaboration; vocational education; higher education; continuing education; innovation path

(责任编辑:章樊)

(上接第2页)

The Mechanism and Path of “the Second Combination” Empowering the Innovation of Ideological and Political Theory Courses in Universities

OUYANG Xun, WANG Shu-zhen

(School of Marxism, Changsha Normal University, Changsha Hunan 418000, China)

Abstract: As the fundamental experience of adapting Marxism to the Chinese context and the needs of the times, “the second combination” provides internal guidance and support for the innovation of ideological and political theory courses in universities, helping to better demonstrate the historical, theoretical and practical logic of such courses. To this end, efforts should be made to develop serialized and thematic teaching modules, construct independent and diversified teaching forms, build a multi-level and all-round system of large ideological and political courses, and thus form an innovative ecosystem that organically integrates “content, methods and fields”.

Key words: “the Second Combination”; ideological and political theory courses in universities; teaching innovation; mechanism; path

(责任编辑:范新菊)