

人工智能赋能高职学生思政教育的价值意蕴、现实挑战与实践路径

李倩

(成都工业职业技术学院,四川成都 610218)

[摘要]人工智能技术在高职学生思政教育中的应用日益深入,既拓展了教育路径,也提出了新的理论与实践课题。人工智能可从学生、学校与教育整体三个层面推动思政教育的个性化、标准化与智能化转型,但当前仍面临育人主体异化、教学资源断层、教学内容滞后及数智环境变迁等多重现实困境。对此,建议从重塑“关系网”、重建“资源层”、重构“内容链”、重组“生态圈”四个维度构建系统性实践路径,推动形成“教师主导—AI辅助—学生参与”的人机协同思政育人新格局。

[关键词]人工智能;高职院校;思政教育;人机协同;数字赋能

[中图分类号] G711; G434

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)15-0162-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.15.054

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

人工智能作为信息技术的核心驱动力,其在高职学生思政教育工作中的全方位、深层次应用,正是新时期落实立德树人根本任务的必然要求。然而,在当前“人工智能+思政教育”的育人框架下,受多重因素影响,人工智能赋能高职学生思政教育还面临主体异化、设备断层、内容滞后等诸多现实挑战。因此,通过厘清人工智能赋能高职学生思政教育的价值意蕴,直面当前赋能过程中存在的问题,并通过搭建高职智能化思政育人新生态,以助力教育强国建设。

一、人工智能赋能高职学生思政教育的价值意蕴

(一)学生层:个性化精准教学满足学生精神成长诉求

人工智能赋能高职学生思政教育,通过借助人工智能技术,如机器学习、数据分析、自然语言处理与逻辑推理等,能够准确识别学生的学习盲点、兴趣偏好及思想动态,助力个性化精准教学的开展,从而满足学生多样化的精神成长需求。一方面,从认知维度来看,通过人工智能辅助学习系统,可以全面动态评估学生的认知水平、思维特点和理解误区,针对思政课程的抽象内容自动匹配适应于学生“最近发展区”的精准案例,促使学生从知识接收走向意义建构,实现认知维度的深化;另一方面,从情感维度来看,思政课是落实立德树人根本任务的关键课程,必须引导青少年树立正确的思想观念。人工智能在情感培育方面展现出独特的价值,能够利用VR/AR技术重现历史场景,通过沉浸式体验唤起学生的情感记忆,推动感性体验向理性认同的升华。

(二)学校层:标准化教育模式推动思政育人转型

人工智能赋能高职学生思政教育,通过创新教学范式、优化资源生态和升级管理服务,构建标准化教育模式,有助于推动思政育人从“经验决策”向“数据驱动”转型。首先,在教学范式创新上,人工智能结合大数据分析,能够建立学生价值观发展画像,识别学生个体情感需求与价值特征,有助于对学生理想信念、爱国情怀、价值观念等思政素养实施“一生一策”的动态干预。其次,在资源生态优化上,人工智能能够最大化地拓展高职思政教育的资源边界,从校本教材、名师课程、实践活动等静态资源的跨校共享,到行业榜样、企业

案例、教育基地等社会资源的无缝嵌入,为高职学生思政教育智能推送多维度、多层次、多样化的教育素材,拓展了思政教育时空。

(三)教育层:智能化育人管理铸就数字德育新魂

一方面,将人工智能应用于高职学生思政教育,教师可借助智能分析技术识别学生知识盲点,学生亦能通过与AI助教开展问答互动进行探究式学习,从而推动育人管理从单向灌输向双向赋能转变。这种人机协同教育模式,打破了课堂管理、教学对话、资源配置与问题解决之间的固有界限,有力赋能数字德育实践创新。另一方面,人工智能应用于高职学生思政教育,结合大数据分析与超算技术,有助于促进育人管理从大水漫灌到精准滴灌的转型。人工智能通过对学生行为数据、学习偏好、情感状态及认知水平的深度挖掘,形成学生思政教育的数字画像,综合分析每位学生的思政教育资源需求,进而动态调整资源供给,促使教育内容与个体需求高度契合。

二、人工智能赋能高职学生思政教育的现实挑战

(一)人机协同下育人主体的异化

首先,教育主体身份模糊化。在人工智能赋能高职思政教育过程中,过度依赖数据算法与AI教学,教师从知识传播者转变为数据管理者角色,学生从知识接受者变为数据生产者,使得思政教学主体中,不仅多了AI教师主体,还因学生的“数字画像”多了一个“数字分身”,多元主体角色参与其中,使思政教育从“人与人”的知识传授异化成“人与数据”的交互分析。其次,师生情感联结渐弱化。在思政教育中,基于生成式人工智能的AI教师虽然能24小时在线解答问题,并在大语言模型中模拟人类共情,但其标准化回答依旧缺乏真实的情感温度,加重了师生情感交流的“去情感化”倾向,直接削弱了思政教育“以德育人,以情化人”的效能。再者,思想价值引领边缘化。人工智能是一种数据驱动和算法优化下的非预设规则,换言之,AI算法的价值中立性假设与思政教育的价值导向存在差异性。尤其是部分国外AI大模型,在赋能高职学生思政教育时,生成文本以西方话语体系为基

收稿日期:2026-4-10

基金项目:本文系四川省第二批高校思想政治教育名师工作室“青言青行”辅导员工作室研究成果。

作者简介:李倩(1990—),女,四川成都人,成都工业职业技术学院讲师,研究方向:思想政治教育理论与实践。

础,存在数据夸大、事实偏差、算法偏见等问题,加大了思政教育价值导向错位的风险。

(二)技术迭代下教学资源的断层

首先,教师数字素养参差不齐,面临人才资源断层。当前大多数高职院校尚未建立起系统性的数字素养培养框架,思政教师普遍依靠网络自学或短期培训来探索人工智能的融入应用,在实际操作中无法精准调动人工智能系统的全部功能,接制约了AI赋能思政教育的深度与广度。其次,区域资源分配不均,面临技术资源断层。受到地区经济的影响,东西部人工智能的发展水平各不相同。尤其是在高端化AI学习平台的定制上,各区域间人工智能融入思政教育的资源供给、交互体验、场景打造存在显著差异,扩大了区域间的资源断层现象。最后,教学设备更新不足。当前,大部分高职院校仍以传统的多媒体设备为主,设备应用年限较久,硬件配置较为落后,无法满足人工智能本地化模型布置的算力需求。

(三)融合教育下教学内容的滞后

首先,人工智能在思政教育内容推荐、生成与评价方面,高度依赖大规模、高质量、精细标注的训练数据,而算法本身并非绝对客观,会放大人类社会既有偏见,从而导致人工智能赋能思政教育时出现内容供给偏差。例如,在某些特定行业中,若未提前设定人工智能训练模型中性别数据的录入规则,模型可能基于当前该行业成功案例多集中于男性的现状,在内容生成中无意识地强化性别对立倾向。其次,生成式人工智能的内容产出多依托历史训练数据,对新兴社会现象与经济议题的诠释能力有限,其输出的内容在情境化、个性化与情感化方面仍较多依赖于预设框架与静态模式,缺乏时代性与动态适应性,易导致思政教学内容与现实发展脱节。

(四)数智育人下环境变迁的挑战

一是在大数据算法的流量逻辑影响下,育人环境面临流量冲击的挑战。学生日常所接触的社交媒体、资讯平台基于“流量为王”的生存法则下,以提升用户粘性为目标,根据学生的内容偏好推送情绪化、娱乐化的信息,与思政教育倡导的理性、辩证价值引导存在一定冲突。二是个性化推荐进一步固化学生认知,育人环境面临信息茧房挑战。人工智能提供千篇一律的人生观、价值观和世界观教育素材,使学生困在价值相当、观点相近的信息环境中,从而削弱了其对社会多元性的理解,加剧了圈层化的思维认知。三是人工智能催生了元宇宙、虚拟社群等新空间,学生的生活娱乐与个人情感长期游离于虚实之间,育人环境面临空间重构挑战。尤其是网络游戏、虚拟平台存在着与思政教育主流价值观大相径庭的元素,如极端暴力美学、享乐主义等,并通过沉浸式体验在潜移默化中扭曲学生的思想品质。

三、人工智能赋能高职学生思政教育的实践路径

(一)重塑“关系网”,以主客视角构建人机协同教育模式

一是明确主体角色边界,确立“教师主导、AI辅助、学生参与”的三元交互角色定位。明确教师“价值主导者”的核心地位,赋予其对人工智能算法推荐内容的终审权,加强对AI建议、数据分析和内容推送的审核;坚持“AI辅助者”的角色定位,将人工智能作为提升学生思政教育质量与效能的重要工具;确立学生“主动参与者”的主体身份,赋予学生最大化利用人工智能,解读自身教育数据的权利,完善“数字分身”的信息搜集机制,促进学生自我认知。二是强化情感交互设计。在学生思政教育中,开发具备情感识别与反馈能力的智能教学系统,综合运用语音语调分析、微表情识别技术,以捕捉学生情绪变化,并动态调整教学策略。例如当智能教学系统检测到某个议题讨论陷入僵局,或某个学生长时间沉默

时,不是由AI直接介入其中,而是向教师发送教学提示,提供干预建议,从而助力教师采取针对性、人性化的引导。

(二)重建“资源层”,按教学需求引入人工智能技术设备

一是构建思政教师人工智能素质提升的分层分类培训机制,变零散自学为系统培训,从而将数字素养从个别教师的附加技能拓展为全体思政教师的核心专业能力。针对传统思政教师群体,开展“AI+思政”专题研修班,设置基础技能、进阶应用、伦理规范三级课程体系。同时注重利用智能平台来打破校际壁垒,建立跨区域、跨学校的“AI+思政”教研组,开展共同备课、经验分享、教学比武等活动,实现思政教师人工智能素养从“个体摸索”到“群体提升”的跃升。二是改变“各自为战、重复建设”的旧模式,建设区域协同创新平台,推进资源的优化配置。依托教育部组织实施的“数字化赋能教师发展行动”,“引导、规范地方、学校与数字科技企业、科研院所等开展深度合作,基于大模型研发教师智能助手”,建立高职思政教育数字资源共享机制,全流程开发支持思政教师教研备课、作业管理、学情分析、学生评价、培训研修等功能于一体的教育资源公共服务体系,让优质思政资源惠及所有地区。三是优化学校硬件升级策略,循序渐进推进设备更新。打造区域性教育云平台,并将大部分对算力要求高的AI模型部署其中,以此分担学校本地硬件设备的运行压力。同时根据学校网络接入、显示交互、数据采集和轻量级边缘计算任务的实际需求,配备专业终端,最大化提升资源的利用率。

(三)重构“内容链”,从顶层设计完善思政课程方案

首先,创新思政课程的内容生产机制,重视人机协同创作。在人工智能层面,汇聚教育学、马克思主义理论、计算机科学等跨学科团队,优化大规模、高质量、精细化的训练模型,打造AI思政内容开放平台,最大限度避免算法偏见。在重大理论解读和时政热点回应上,坚持人机协同创作理念,通过类脑生成与人脑加工的方式,缩短内容产出周期,提升思政内容生产质量。其次,开发创新融合课程,重视时代内容在课程思政中的嵌入。依托党的创新理论锚定人工智能融入思政教育的价值坐标,运用知识图谱技术,打破传统思政课程的教材章节,设置以“学业诚信”“网络社交”“职业选择”“公共参与”真实生活情境为主题的教学内容,实现思想政治教育课程形态与内容体系的动态优化。

(四)重组“生态圈”,持管治结合原则优化融合教育环境

一方面,针对媒体平台流量为王的推荐机制,要通过主动治理来净化数字育人空间。高职院校要联合政府部门,深入了解主流社交媒体、资讯平台的流量分发机制,加强平台内容的管理。同时,利用人工智能生成符合年轻一代接受习惯的叙事方式、视觉语言和互动形式,向学生推送符合主流价值观的内容,助力于思政教育的开展。另一方面,通过设置“跨圈层”的线上线下实践活动,管理活动流程,打破信息茧房的牢笼。高职院校在学生思政教育的课堂或社团活动中,可以将持有不同价值观或者来自不同班级与专业的学生组成讨论小组,在严格的理性辩论规则下深入探讨交流,提升学生对社会多元性的理解。尤其是在人工智能辅助思政课程中,引导学生批判性地评估信息来源、识别逻辑谬误、理解不同立场背后的利益与情感因素,避免被当前大数据推荐下的单一信息所禁锢。

总之,人工智能技术正以前所未有的深度与广度融入高职学生思政教育。面对技术迭代与教育变革的双重进程,必须坚持以育人为本、技术为用的原则,在“教师主导、AI辅助、学生参与”的协同框架下,系统推进关系重塑、资源重建、内

容重构与环境重组。如此,才能有效化解人工智能赋能进程中可能出现的异化、断层与滞后问题,真正构建起开放、协同、智能的高职思政教育新生态,使技术更好服务于学生价值塑造、品格养成与全面发展。

参考文献:

[1]曾英姿.人工智能时代思政教育数字化治理框架与路径研究[J].理论导报,2025(10):58-60.

[2]邵引印,陈雪珍.AI赋能高职院校思政工作精准化育人机制探究[J].职业技术,2025,24(10):54-60.

[3]李清源,滕飞.生成式人工智能赋能高校思政教育的方式[J].高教发展与评估,2025,41(6):2,135.

[4]吴琳琳.人工智能赋能高职院校思想政治教育的路径研究[J].常州信息职业技术学院学报,2024,23(3):62-64.

[5]周雪梅,宋红阳.人工智能对高校思政教育精准化的影响研究[J].北京联合大学学报,2025,39(6):32-37,44.

[6]教育部.教育部办公厅关于组织实施数字化赋能教师发展行动的通知[EB/OL].(2025-7-3)[2025-12-23].
http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/202507/t20250704_1196586.html.

The Value Implication, Practical Challenges and Implementation Pathways of Artificial Intelligence Empowering Ideological and Political Education for Higher Vocational College Students

LI Qian

(Chengdu Industrial Vocational and Technical College, Chengdu Sichuan 610218, China)

Abstract: The application of artificial intelligence technology in the ideological and political education of vocational college students is increasingly deepening, expanding educational pathways while raising new theoretical and practical challenges. AI can promote the personalized, standardized and intelligent transformation of ideological and political education from three levels: students, institutions and the overall education system. However, it currently faces multiple practical challenges, including the alienation of educational agents, fragmented teaching resources, outdated teaching content, and the evolving digital-intelligent environment. In response, it is recommended to construct systematic implementation pathways from four dimensions: reshaping the “relationship network”, reconstructing the “resource layer”, restructuring the “content chain”, and reorganizing the “ecosystem”, thereby fostering a new human-machine collaborative framework for ideological and political education characterized by “teacher-led, AI-assisted, and student-involved” engagement.

Key words: artificial intelligence; higher vocational colleges; ideological and political education; human-machine collaboration; digital empowerment

(责任编辑:章樊)

(上接第158页)

Reform and Practice on Biology Major Courses Empowered by Digital Intelligence: Taking “Plant Physiology” as an Example

LI Huan, ZHAO Jia, LI Wei

(Xinyang College, Xinyang Henan 464000, China)

Abstract: Actively responding to the national digital education strategy, taking the reform of the “Plant Physiology” course as a breakthrough point, the concept of intelligent teaching is integrated into teaching. Through four aspects of fully integrating information technology with course teaching, including revising teaching objectives to incorporate digital intelligence awareness and ability requirements, optimizing teaching content to keep up with the development of the discipline and industry, enriching teaching methods to strengthen technical practice, and innovating the evaluation system to accurately measure teaching effectiveness, the information literacy of students is comprehensively enhanced in multiple dimensions, and the quality of talent cultivation is improved. The achievements in the construction of the “Plant Physiology” course empowered by digital intelligence are reflected in the changes in students’ course grades, their participation in scientific research and innovation projects and competitions, as well as their evaluations and expert evaluations. This study has received support from provincial and university-level teaching reform research projects. It closely aligns with the national digital education strategy, explores the implementation mechanism of digital intelligence empowerment in the reform of biology-related courses, and forms a new paradigm of blended teaching models that can be replicated and promoted.

Key words: digital intelligence empowerment; blended teaching; teaching model; “Plant Physiology”; teaching reform; biology course

(责任编辑:范新菊)