

思想政治教育话语体系建构的三重逻辑

张 洁¹, 丁留宝²

(1. 江西青年职业学院马克思主义学院, 江西南昌 330045;

2. 江西科技师范大学马克思主义学院, 江西南昌 330038)

[摘 要] 话语是传递思想观念与价值理念更为直接、高效的核心载体, 加强思想政治教育话语体系建设, 是提升思想政治教育有效性的题中应有之义。从思政话语体系建构的内在要求来看, 它必须要遵循中国革命与建设之历史逻辑以筑牢话语体系之基, 要强化马克思主义与中国特色社会主义之理论逻辑以凝聚话语内涵之魂, 要遵循中国特色社会主义现代化建设之实践逻辑以实现话语育人之旨。此三重逻辑是思政话语体系建设之三维坐标, 是思政话语体系建设之内在遵循与方向指引。

[关键词] 思想政治教育; 话语体系; 三重逻辑

[中图分类号] G711; G712

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)15-0089-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.15.030

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

诺曼·费尔克拉夫指出:“话语是一个棘手的概念,这在很大程度上是因为存在诸多相互冲突和重叠的定义,它们来自各种理论和学科的立场。在语言学中,话语有时用来指口头对话的延伸部分,以便与书写文本相对照。”可见话语难以形成各学科公认的统一定义;而就功能本质而言,话语是思想依托语言呈现的外在符号系统,是理念、价值与意义的重要载体和思想输出渠道,这也使得思政教育话语体系建构极具现实价值。习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上强调:“发挥我国哲学社会科学的作用,要注意加强话语体系建设,在解读中国实践,构建中国理论上,我们应该最有发言权,但实际上我国哲学社会科学在国际上的声音还比较小,还处于有理说不出,说了传不开的境地。”推进新时代思政教育话语体系建设,既能提升思政教育工具理性,亦具备重要学科理论价值。现有研究多聚焦思政教育实效优化,却忽视学科发展内在诉求。故此,新时代思政教育话语体系建构,需从历史、理论与实践三重维度入手,方能在“不忘本来”的根基上寻求更好发展。

一、历史逻辑:思想政治教育话语体系建构于党的经验总结

中国革命并非在“替天行道”的传统逻辑中生成,而是在改造生产关系推动社会发展的现实逻辑中萌生。从“天意使命”到“人间正道”的动力转换,必须完成认识重构,这决定了中国革命必须以思想政治教育的出场、获取底层民众认同与支持为基础。诚如列宁灌输理论所强调,工人阶级内部无法自发生成无产阶级意识,唯有通过先进知识分子的理论传播方能培育,彰显了思想政治教育的重要价值。作为中国革命的领导者,中国共产党天然肩负唤醒并组织民众的责任:一是加强马克思主义理论教育,建构革命正当性意识体系与话语逻辑以唤醒民众。即用通俗语言阐明生产关系改造是社会发展的决定力量,确立人民的历史主体地位,依托被压迫群体的现实处境明确阶级立场,凝聚群体意识,团结民众推翻压迫剥削的旧制度。二是强化党的思想宣传,夯实党的领

导合法性基础以组织民众。“要实现自己的一切任务,最重要的条件是获得广大工农群众在党的口号下形成伟大斗争的力量”,而这“不能用命令或强迫的方式使群众为党的口号争斗,只有动员自己的全体党员,以正确的策略领导群众、宣传群众、说服群众,争取广大群众参与到自己的政治影响之下,使自己的口号成为群众争斗的目标”。1925年10月中共中央扩大执行委员会通过的《宣传问题决议案》明确指出:“在群众中为党而宣传,最好是指出党的成绩,指示党已经为工人阶级及农民争到具体的利益”,或者“说明共产党在很多革命运动中的作用”,从而凝聚群众、拥护党。

值得注意的是,思想政治教育的双重革命使命,塑造了其话语三重内在结构性特征:一是注重科学性,夯实革命正当性根基。“科学”作为新文化运动以来中国思想界的核心概念,在进步知识分子认知中占据崇高地位。马克思从生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾运动规律出发,科学揭示人类社会发展本质,赋予马克思主义严谨的科学属性,被五四进步青年广泛认同,为中国革命筑牢合法性根基。二是强化斗争性,阐明武装革命的现实必要性。社会不公是传统落后生产关系的必然结果,但在统治阶级愚民教化与熟人社会结构束缚下,民众将命运与“天命”绑定。中国共产党立足历史唯物主义,破除唯心主义天命史观,明确旧制度是人与人不平等的深层根源,唯有以武装斗争推翻旧社会、建立新秩序,方能实现社会公平正义。三是凸显人民性,以人的解放为根本旨归。马克思指出,资本主义虽将人从神学桎梏中解放,却使人沦为资本附庸。其以消解异化、推动人的全面发展为价值目标,核心是破除资本控制,以生产资料公有制取代私有制。正因如此,“解放人民”“翻身做主人”成为新民主主义革命时期思政教育话语的核心表达。

随着时代发展,革命语境下诞生的思想政治教育内容与话语体系,已难以完全适配新时代需求。重构新时代思政教育话语体系,成为提升实效性的必然要求,但这绝非割裂历史、另起炉灶,而是要在赓续传统基础上吐故纳新。这就要

收稿日期:2026-6-3

基金项目:本文系江西省教育科学“十四五”规划2024年思想政治教育研究专项课题“高职思政课针对性和吸引力提升对策研究”阶段性研究成果(项目编号:24SZZX028)。

作者简介:张洁(1981—),女,江西九江人,江西青年职业学院马克思主义学院副教授,硕士,主要从事思想政治教育研究。

求新时代话语体系建构,必须遵循科学性、斗争性、人民性的三维准则:

首先,立足辩证唯物主义与历史唯物主义,夯实话语科学根基。习近平总书记指出:“只有努力学习和掌握马克思主义立场观点方法,才能从根本上不断提高自己的思想理论水平和辨别是非能力,增强认识世界和改造世界的能力。”无论时代如何发展,马克思主义辩证唯物主义与历史唯物主义始终是思政教育的核心内容与话语建构的根本遵循。

其次,强化斗争意识,顺应时代现实要求。依据唯物辩证法,矛盾即斗争,普遍存在且永恒发展,是事物演进的根本动力。改革开放以来,我国深度融入全球化格局,国际意识形态博弈日趋激烈,多元利益格局催生各类社会思潮交织碰撞。习近平总书记指出,“社会思想观念和价值取向日益活跃,主流与非主流同时并存,社会思潮纷纭激荡。”因此,维护主流意识形态话语权,必须旗帜鲜明开展斗争,“全党要更加自觉地坚持党的领导和我国社会主义制度,坚决反对一切削弱、歪曲、否定党的领导和我国社会主义制度的言行”。新时代思政教育话语必须主动回应错误思潮,开展有理有据的批判辨析。

最后,坚守人民立场,锚定育人价值目标。中国共产党自成立之初,便将人民解放、民族独立与国家富强、人民富裕确立为核心目标,“人民”贯穿两大历史任务,决定了为人民服务是党的核心价值理念。从毛泽东“为人民服务”到习近平总书记以人民为中心的发展思想,人民立场始终贯穿党的理论创新。需明确的是,思政话语的人民性绝非一味迎合大众,而是要发挥思想引领与价值凝聚作用。革命时期“打土豪,分田地”等通俗话语,既贴合土地革命任务,又以接地气的表达动员群众。迈入新时代,实现中华民族伟大复兴成为党的核心使命,与人民对美好生活的向往高度契合,这要求思政话语在内容与形式上贴合民众情感认知,以通俗化、生活化表达搭建沟通桥梁,彰显人民性特质。

二、理论逻辑:思政教育话语体系建构于马克思主义中国化之理论根基

思政教育具有思想性与政治性辩证统一的意涵,这一特性决定其必须建立在马克思主义与中国特色社会主义理论体系基础之上。具体而言,思政教育话语是以马克思主义立场、观点与方法为指导,以中国特色社会主义理论体系为主要内容,以广大人民群众为对象的教育活动。

其一,思政教育话语要确立马克思主义理论的指导地位。马克思主义是我们党立党立国、兴党兴国的根本指导思想,也是思政教育话语的基础性来源。在西方现代思潮持续冲击下,马克思主义理论面临诸多挑战。习近平总书记曾指出:“同时,也有一些同志对马克思主义理解不深、理解不透,在运用马克思主义立场、观点、方法上功力不足、高水平成果不多,在建设以马克思主义为指导的学科体系、学术体系、话语体系上功力不足、高水平成果不多。有的认为马克思主义已经过时,中国现在搞的不是马克思主义,有的说马克思主义只是一种意识形态说教,没有学术上的学理性和系统性,实际工作中,在有的领域中马克思主义被边缘化、空泛化、标签化,在一些学科中‘失语’,教材中‘失踪’,论坛上‘失声’。”这表明主流话语建设在与国际接轨过程中被弱化,根源在于我们对马克思主义一知半解、缺乏自信。为此,以马克思主义为指导首先要解决“真懂”问题:需研读原著、深入研究,真正弄懂马克思主义意涵,方能信仰它、维护它,并以此作为思政教育主流话语的内在本源。

其二,思政教育话语体系要以中国特色社会主义为核心内容。本质而言,思政教育就是通过话语体系讲述中国故事,阐释中国特色社会主义道路的形成与推进过程。为此,要重点讲好三个故事:

一是讲好理论故事,阐释中国特色社会主义的内在逻辑。中国特色社会主义道路是中国人民与历史的选择,是党将马克思主义基本原理同中国具体实际、中华优秀传统文化相结合,走出的挽救民族危亡、实现国家富强与人民富裕的新道路。党在革命、建设与改革实践中,创立了毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观及习近平新时代中国特色社会主义思想等理论体系,构成思政教育核心内容。新时代核心目标是实现民族复兴,必须坚定不移走中国特色社会主义道路,深化理论学习、增进思想认同,做道路的坚定维护者与践行者,是思政教育的时代任务。二是讲好历史故事,阐释中国特色社会主义的生成逻辑。中国特色社会主义道路是人民历经千辛万苦、不断探索后作出的最终选择,其中蕴含无数可歌可泣的奋斗故事。相较于理论阐述的抽象枯燥,历史故事更具鲜活性与感染力,易为受众接受。从故事中可体会到,中国革命道路的选择绝非一蹴而就,而是无数革命先辈以智慧、汗水乃至生命为代价摸索出的符合中国国情的道路。应将思政教育理论体系嵌入中国故事叙事结构,让鲜活材料浸润理论,使受众在历史情境中体悟社会发展的内在逻辑。三是讲好人生故事,阐释中国特色社会主义的经验逻辑。个人发展始终与国家发展紧密相连,是国家发展在个体身上的投射。相较于宏大叙事,个人生活经历更具真切现实感,易于引发共鸣。思政教育中,既要讲述英雄人物的峥嵘岁月,也要展现时代精英的奋斗历程;从不同人生经历的交汇中,阐明个人与国家同呼吸、共命运的内在统一关系,使人们在体味他人故事中校准自身人生方向。

其三,思政教育话语体系建构要以视域融合为根本目标。思政教育既要坚守理论阵地,又肩负意识形态传播责任,这种双重属性使其易陷入固守学理话语而枯燥说教的困境,或追求受众吸引力而放弃科学品质的困境,严重削弱引导功能。化解这一困境,需要推动话语体系转化,实现学科话语与受众话语的视域融合,即“通过话语内容的传递,促使话语双方进行有序的交流与沟通,加深理解和认同,使受教育者的行为实践与教育者所秉持的教育目标达成一致”。

一方面,要讲好“中国话”,契合国人的思维逻辑与话语习惯。当前思政话语建构面临双重困境:一是马克思主义话语逻辑与概念范畴源于西方文化,缺乏中华文化基因;二是西方现代化进程中形成的意识形态与话语体系,仍对中国现代化建设存在束缚。改变这一局面,需打造中国特色话语体系,用中华优秀传统文化的语言智慧诠释现代社会现象,坚守马克思主义魂脉与中华优秀传统文化根脉。另一方面,要讲好“生活话”,实现与受教育者的意义共生。思政话语的价值在于使受教育者认同所传导的意义与理念,并形成相应行为逻辑。这就要求“教育主体作为个体参与到对话过程中,形成个体与个体,个体与群体,群体与群体的话语交往群,并在相互理解与对话过程中实现观点、思想、文化精神上的包容、相通及话语意义上的共享、生成和创造”。实现“意义共生”,需搭建话语融通桥梁。思政教育难以达成目标,关键在于教育者与受教育者的语言隔阂——长期直接套用政治性文本语言,混淆学理语言与生活语言的差异。为此,必须强化解释性话语,推动灵活转化,让思政话语摆脱文本束缚、汲取生活智慧,讲明白易懂的道理,消除沟通障碍,提升引

导效能。

三、实践逻辑:思想政治教育话语体系建构于中国特色社会主义之现实取向

思想政治教育话语体系虽有历史传承之规范与理论体系支撑,但更为重要的是,必须服务现实、运用于实践、遵循实践逻辑。意识形态工作是党的一项极端重要的工作,是为国家立心、为民族立魂的工作,思政教育话语体系建设必须紧扣这一战略定位,在实践中彰显价值。

从实践来看,思想政治教育必须服从并服务于中国特色社会主义现代化建设的内在要求:一是研判国际与国内环境,形成辩证阐释话语,引导受众正确认知复杂形势;二是建构理想信念主体话语,让受教育者认同接受我国制度体系,成为社会主义合格建设者和接班人;三是强化舆论导向,健全约束机制,规范话语环境。具体而言,思想政治教育话语体系建设面临三重现实使命:

(一)强化现实之维,立足国际国内形势审视话语建构。社会主义理论自诞生之日起,就始终处于与资本主义的斗争之中。从《共产党宣言》发表到巴黎公社革命,从十月革命胜利到中国共产党成立,从苏联建立到苏东剧变,200余年来两者斗争从未停歇,仅形式与激烈程度有差异。改革开放以来,中国综合国力持续提升,跃升为世界第二大经济体,面临的环境日趋复杂,既为话语建设提振信心,也带来严峻舆论挑战。当前,中美竞争不仅是守成大国与新兴大国的博弈,更是两条道路、两种社会制度的优劣比拼。历史与现实表明,与资本主义恶性竞争或武装冲突无法带来和平,核心目标是赢得社会主义发展的国际话语权,为此必须构建核心阐释:其一,在人类发展理念上,摒弃二元对立话语体系,立足中华优秀传统文化“和”“合”理念,倡导共生、共享、共荣,推动合作共处、互利共赢;其二,在国际格局构建上,倡导以尊重各国制度与价值体系为核心的“北京共识”,推动文明多元发展,反对“华盛顿共识”与单极世界;其三,在国际交往方式上,摒弃文化冲突与零和博弈思维,秉持文明交流互鉴理念,以对话代替对抗、包容代替隔阂,化解分歧,构建以人类命运共同体为核心的世界秩序。

(二)确立政治之维,植根“四个自信”建构话语体系。从功能定位来看,思想政治教育话语体系建设的核心旨归,是将党的方针政策、价值理念、制度体系等传递给受教育者,使其内化于心、外化于行,转化为自身信仰体系的有机组成部分。党在不同历史时期的使命任务各有侧重,决定了思政教育话语体系的结构与内容具有鲜明时代特征,其表达必须契合时代要求、反映时代特色、阐释时代必然。

改革开放四十余年来,中国共产党带领中国人民走出了不同于西方资本主义的现代化道路,在政治、经济、社会、文化等领域取得举世瞩目成就。物质文明的发展,让我们逐步摆脱对西方的盲目崇拜,以科学理性视角重新审视中国道路。通过对比旧民主主义革命照搬西方模式的失败与新民主主义革命、中国特色社会主义道路的成功,不断坚定“四个自信”,为话语体系建设奠定坚实基础。正如习近平总书记指出:“我们对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发

展规律的认识和把握不断深入,开辟了中国特色社会主义理论和实践发展新境界,中国特色社会主义取得举世瞩目的成就,中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信不断增强,为思政课建设提供了有力支撑。”但西方文化仍具较强影响力,对我国道路选择存在消解作用。为此,思政教育话语必须突破西方话语逻辑陷阱,立足中国实践与中华优秀传统文化讲好中国故事,引导受众“增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信,厚植爱国主义情怀,把爱国情、强国志、报国行自觉融入坚持和发展中国特色社会主义事业,建设社会主义现代化强国,实现中华民族伟大复兴的奋斗之中”。

(三)形成规范之维,以体制机制创新筑牢话语根基。改革开放四十余年来,党和国家在各领域建设取得显著成就。但中国特色社会主义事业是前无古人的开创性事业,探索中难免出现阶段性问题,发展不平衡不充分问题仍然突出,公共服务供给与人民期待仍有差距。这些问题并非制度缺陷所致,而是经济社会发展阶段性特征与体制机制改革协同性不足造成的。但西方反华势力罔顾事实,打着“民主”“自由”幌子,宣扬个人主义“普世价值”,将发展问题片面归咎于社会主义制度,否定我国集体主义价值体系。国内少数人盲目追捧西方模式,对意识形态安全造成冲击。西方错误思潮滋生蔓延,根源在于国际舆论格局西强我弱、部分人价值取向偏差,关键在于我国舆论引导机制不完善、话语约束不力,导致错误言论有传播空间。例如,历史虚无主义思潮污蔑英雄烈士、歪曲历史,严重侵蚀思政教育话语体系根基。因此,维护主流话语权威,既要加强话语内容建设,也要健全硬性约束机制,规范净化话语环境,全面落实意识形态工作责任制,完善法律规范、责任认定、监督管理等制度,明确话语边界与责任,杜绝无底线言论,确保思政教育话语的主导地位。唯有如此,才能在中国式现代化建设中凝聚思想共识、统一行动步调,汇聚实现共同目标的磅礴力量。

参考文献:

- [1] (英)诺曼·费尔克拉夫. 话语与社会变迁[M]. 殷晓蓉,译. 华夏出版社,2003:2.
- [2] 习近平. 在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[EB/OL]. (2016-5-18) [2026-3-19]. http://www.xinhuanet.com/politics/2016-05/18/c_1118891128_4.htm.
- [3] 中央档案馆. 中共中央文件选集(第五卷)[M]. 中共中央党校出版社,1983:252.
- [4] 中央档案馆. 中共中央文件选集(第一卷)[M]. 中共中央党校出版社,1983:410-412.
- [5] 习近平. 深入学习中国特色社会主义理论体系 努力掌握马克思主义立场观点方法[J]. 求是,2010(3).
- [6] 陈曙光. 坚决打赢具有许多新的历史特点的伟大斗争[EB/OL]. (2020-3-11) [2026-3-19]. https://www.qs-theory.cn/llwx/2020-03/11/c_1125695310.htm.
- [7] 习近平. 实现中华民族伟大复兴的中国梦是新时代中国共产党的历史使命[EB/OL]. (2017-10-18) [2026-3-19]. <http://cpc.people.com.cn/19th/n1/2017/1018/c414305-29594243.html>.
- [8] 葛红兵. 思想政治教育话语体系研究[M]. 中国文史出版社,2006:107.
- [9] 孙丽芳,何林祥. 思想政治教育话语“意义危机”探究[J]. 社会主义研究,2015(6).
- [10] 张烁. 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务:王沪宁出席[N]. 人民日报,2019-3-19(1).

(下转第94页)

生在实践中体会社会责任和奉献精神。例如,在医学类专业中,学校可以组织学生到社区或基层医疗机构实习,接触不同群体的健康需求和医疗状况,从而在真实的医疗服务场景中体会医者仁心的精神。

四、结语

在“大思政”视域下推进高职院校课程思政深度融合,是高职院校教育适应新时代需求的创新之举,更是实现立德树人根本任务的有效路径。在实施过程中,要打破学科壁垒,将思政教育与专业课程有机结合,形成知识传授与价值引导的双重机制,深度塑造学生思想品德和价值观,促进其成为符合社会发展需求的复合型人才。

参考文献:

[1]曹文霞,闫涛.新时代高校思政教育协同育人机制创

新探索与实践[J].吕梁教育学院学报,2024,41(3):95-98,124.

[2]蒋瑞雪.高校思政课协同创新机制建设的理与路[J].现代商贸工业,2024,45(19):242-244.

[3]黄瑶,王飞霞.高校思政课程与课程思政协同育人路径探索[J].成都师范学院学报,2024,40(5):105-113.

[4]杨伟,李晓华,张玉涛,殷清慧.地方高校管理类专业课程思政的困境与实施路径探索[J].安顺学院学报,2024,26(4):82-89.

[5]杨仲迎.高校思政课程与课程思政协同育人:困境、原因及对策[J].江苏师范大学学报(哲学社会科学版),2024,50(4):95-111,124.

[6]齐凯悦.新时代地方高校思政课程和课程思政协同育人路径研究[J].吉林教育,2024(17):56-58.

Deep Integration and Path Optimization of Ideological and Political Education in Higher Vocational Colleges under the Framework of Comprehensive Ideological and Political Education

GUO Xiao-zhou

(Guangzhou South China Business Vocational College, Guangzhou Guangdong 510550, China)

Abstract: The “comprehensive ideological and political education course” aims to break down barriers between traditional ideological education and specialized courses, promoting integrated curriculum-based education. This concept aligns with China’s fundamental mission of “moral education and talent cultivation”, while addressing the practical needs of high-quality education development and interdisciplinary talent development. Through analyzing the significance of integrating ideological education with professional courses, this study identifies current challenges in collaborative education and proposes implementation strategies; establishing top-level design frameworks to enhance collaborative mechanisms, leveraging professional characteristics to strengthen educational synergy, and tailoring approaches to student needs to improve educational outcomes. These measures aim to expand the depth and breadth of ideological education, elevate the educational value of specialized courses, and support the cultivation of well-rounded, high-quality talents for society.

Key words: comprehensive ideological and political education; higher vocational colleges; ideological and political education; collaborative talent cultivation

(责任编辑:范新菊)

(上接第91页)

The Threefold Logics in the Construction of Ideological and Political Education Discourse System

ZHANG Jie¹, DING Liu-bao²

(1. School of Marxism, Jiangxi Youth Vocational College, Nanchang Jiangxi 330045;

2. School of Marxism, Jiangxi Science and Technology Normal University, Nanchang Jiangxi 330038, China)

Abstract: Language serves as a vital medium for directly and efficiently disseminating ideological ideas and values. Optimizing the construction of ideological and political education discourse is imperative to boost its practical effectiveness. Following the inherent laws of discourse system construction, we should respect the historical context of China’s revolution and national development to lay a solid foundation for ideological expression, strengthen Marxist theoretical thinking and socialism with Chinese characteristics to refine its core connotation, and adapt to China’s modernization drive to fulfill ideological education missions. The threefold logics set a hierarchical benchmark, providing inherent norms and guidance for the systematic construction of such discourse system.

Key words: ideological and political education; discourse system; threefold logics

(责任编辑:桂杉杉)