

职业本科大学生心理危机评估中“医校合作”面临的挑战与对策

李融亲,陈花兰,谢晨舒
(广西农业职业技术大学,广西南宁 530000)

[摘要]近几年以来,职业本科的办学在国家政策支持和社会发展需求双重驱动下,发展迅速且学生规模不断扩大,职业本科水平办学质量要求持续提升,引起了全社会的关注和讨论。本文聚焦职业本科开展的大学生心理危机评估工作,结合职业本科教育的发展定位,分析“医校合作”的必要性及其价值,探讨在大学生心理危机评估中构建与实践“医校合作”模式所面临的新挑战及应对策略,分析职业本科教育培养学生更契合人才需求的方式,更贴合国家对高水平技能人才培养的要求的途径。

[关键词]职业本科;医校合作;校园心理危机评估;大学生

[中图分类号] G719.2; G444

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)15-0056-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.15.020

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

从国家教育部网站获知信息,2024年全国职业本科的数量是公办51所,民办23所,合计74所。截至2025年6月20日关于全国高等学校名单数据获知重要信息包括:不包含港澳台地区高等学校,全国高等学校共计3167所,其中普通高等学校2919所,含本科学校1365所,高职(专科)学校1554所,成人高等学校248所。其中,职业本科院校87所。在2025年的年初,教育部公布公示了九所新设的职业本科院校,这在中国高等教育发展路上是让人眼前一亮的速度,也是在教育强国的背景下,国家对职业本科教育的新部署。

新形势向职业本科大学生心理健康教育提出了新的挑战。职业本科大学生面临诸多困境、挑战以及心理危机。不可忽视的环境影响还包括叠加了AI技术全面重塑职业本科学生学习方式、职业生态与价值观念,引发技术焦虑与认知迭代,全面优化现行的职业本科大学生心理危机评估工作势在必行。2023年4月,教育部等十七部门关于印发全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025年)明确要求建立学校与医院联动机制,“医校合作”可成为职业本科院校心理危机干预体系的法定导向与核心路径。

一、优化现有职业本科大学生心理危机评估“医校合作”的必要性

(一)当下职业本科大学生面临的独特心理困境

职业本科新设新增之后,国内形成了新的高等教育格局,职业本科开始扩大培养本科水平的职业技术人才,生源构成多样化,包括中职生、高职生和普通高中生等,入学考试也有普通高考、单招和专升本考试等,但职业本科发展相应的软硬件还未能完全配套跟上速度,尚处于摸索阶段。职业本科院校学生面临着理论与技能实操兼具的新课程体系、新人才培养考核标准、职业本科学生身份认同、高水平技能

竞赛选拔、长期校外实习期适应、技能人才角色定位、行业产业变革快、技术类就业市场复杂、劳动生产安全、社会对高等职业院校大学生存在偏见等心理困境,以上独特的心理应激源极易触发职业本科学生在学习动机、自我意识、人际关系、情绪调解、学习适应及实习就业方面的心理失衡状况,加之虚拟网络世界影响大学生内在认知,缺乏良好的社会网络支持及科学的个人应对技巧,稍有忽视便触发心理应激,心理危机事件频发,为高校安全稳定及大学生成长成才带来极大危害。

(二)评估传统大学生校园心理危机评估模式的局限性

高校大学生心理健康教育经过二十多年发展,在党和人民的关注下,工作方法、师资队伍、建设保障、科研教学和规章制度得到了全面的顺理和发展,大学生心理危机干预在各高校形成了相对成熟和固定的心理育人工作模式,常见形式包含公共必修课大课堂授课、心理素质训练拓展活动、心理中心辅导与咨询、心理排查和心理危机干预工作等模块,这无疑为一批又一批的大学生健康成长保驾护航。但是,经仔细梳理之后发现各高校开展活动形式大同小异,心理排查系统相似,校园心理危机评估工具未能对标当前职业本科院校在校大学生,学校心理咨询中心在重度精神障碍识别、诊断性评估、药物管理等方面存在着专业边界与权限局限。辅导员、班主任、班级心理委员、宿舍心理信息员和专业教师等一线观察员评估的专业性有待提升。校内大学生心理危机评估与专业医疗诊断之间存在评估“断层”,持续影响心理危机干预的及时性与有效性。

(三)“医校合作”在大学生校园心理危机评估中的独有价值

“医校合作”为职业本科大学生校园心理危机评估工作注入多元支撑,其独有价值主要体现在专业互补、资源整合、

收稿日期:2026-4-3

基金项目:本文系2022年广西高等学校大学生思想政治教育理论与实践研究课题“广西高校大学生心理健康教育‘医校合作’现状及其优化策略研究”阶段性成果(项目编号:2022SZ062);2022年广西高等学校大学生思政教育理论与实践研究课题“萨提亚模式的心理咨询对改善农类高校学生抑郁情绪的应用研究”阶段性成果(项目编号:2022LSZ033)。

作者简介:李融亲(1982—),女,广西南宁人,广西农业职业技术大学副教授,主要从事大学生心理健康教育、管理心理学教学工作,为通信作者。

流程优化与责任共担四个维度,构建起科学高效、闭环衔接的危机评估体系。首先,医校双方依托各自专业领域优势形成协同合力,实现评估视角与技术的双向赋能。学校对评估对象进行常态化观察、早期行为筛查及场景化特征分析,精准捕捉危机潜在诱因与前期信号;医疗机构则发挥其临床诊断的专业积淀,提供标准化的医学评估技术、病理生理层面的深度研判及专业诊断依据。其次,“医校合作”能整合学校心理健康教师与医疗机构临床医师、心理治疗师等专业力量,组建复合型心理危机评估工作团队,共享测评工具、临床检测设备和专业评估系统,实现评估方法的多元互补,还打通校内日常管理数据与医疗诊疗数据壁垒;再者,重构心理危机评估全流程体系,建立从校内筛查预警到医疗专业评估的标准化绿色通道。最后,实现专家资源、技术资源与信息资源的高效联动与优化配置,“医校合作”推动危机评估工作形成“评估—干预—管理—反馈”的全链条闭环机制,这种责任共担模式不仅保障危机评估与干预工作的规范性推进,更有效规避单一主体履职不当引发的法律风险与伦理争议,筑牢职业本科院校心理危机干预的合规性与伦理底线。

二、职业本科大学生心理危机评估中“医校合作”面临的新挑战

(一)学校对“医校合作”界定模糊不清

职业本科开展“医校合作”需基于国家相关文件政策的要求和指导,在《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025年)》的通知中提到关于“医校合作”内容是优化协作机制。上级部门指导学校与家庭、精神卫生医疗机构建立健全协同机制,共同开展学生心理健康宣传教育,加强物防、技防建设,及早发现学生严重心理健康问题,畅通预防转介干预就医通道,及时转介、诊断、治疗。从内容上看,通知给出了工作方向但未具体细化到工作具体开展形式,现有的合作模式中仍缺乏一个具体、明确、细化和标准化的统一界定。学校在解读角度和理解层次存在差异,双方在合作范围及深度、协同工作形式、评估启动标准、信息共享范围、心理危机责任分担、归属等方面存在模糊地带,容易导致推诿或产生重复工作,从而影响了合作的落实,影响其价值和长效的发挥。

(二)“医校合作”工作开展易流于形式

在当前的职业本科大学生心理危机干预工作中,“医校合作”无疑成为了破解学校心理危机评估工作瓶颈和补充专业力量薄弱的核心路径,但在其实践探索过程中,普遍存在合作协议框架化问题,缺乏具体的评估分级分类实施细则、定期的联席会议制度、常态化沟通平台。更迫切需要调整的是从表面化理解医校合作模式,具体表现在部分院校将“医校合作”仅仅视为有“精神科医生列入了学校现有心理评估队伍名单”即为实现和完成了“医校合作”,将表面看“我们有精神科医生在队伍里了”的人员资源对接等同于合作目标的达成,未能正确认识到医校合作涉及的不仅仅是两种不同机构和人员组成,合作背后的组织文化、管理制度、服务理念、工作目标和专业评估工作体系均差异巨大,这种表层化的合作往往易流于形式,短期内不易察觉问题隐患,一旦医院和职业本科之间启动长期“医校合作”,合作链条将可能从校内初步识别到转介就医,再到评估结果反馈与后续干预方案协同,存在合作流程脱节、信息滞后、人员协作不良、合作关系松动和合作深度难以拓展等问题。这种形式化合作不仅无法满足职业本科院校大学生心理健康服务的实际需求,还可能因干预不及时、不精准导致心理问题恶化,同时造成医疗

资源与教育资源的双重浪费,制约职业本科院校心理健康服务体系的高质量发展。

(三)“医校合作”双方人员资源共享受限

人员是“医校合作”的基础,人员数量充足以便能顺利调配完成协同合作,人员的资质好水平高方能促成业务的深度合作,从人员合作方面来看,作为“医校合作”项目重要的人力资源当前未得到足够重视,缺乏双向互动和深度科研教学融合,具体表现在人员调配方面,多为医疗机构的精神科执业医师单向且零散进入职业本科院校心理中心值班参与心理危机评估工作,存在着值班数量少,值班时间有限,如遇上医生自身工作安排冲突则取消值班,无其他匹配的医生替换。学校心理健康教育专、兼职教师也因为时间、单位管理制度因素,难以进入合作医疗机构跟岗学习和实践,导致双方合作积极性受挫,难以量化考核,激励机制更是空缺,存在被动工作局面。最后,无法形成“医校双向赋能”的共赢格局,进一步加剧了“医校合作”的形式化困境。

(四)组织文化制约“医校合作”持续深度开展

职业本科为国家高等教育机构,其组织目标明确,功能清晰,即为国家发展为社会生产培养优质的职业技能人才,其心理危机干预工作的核心导向是“预防为主、干预为辅、发展为先”,注重面向全体学生开展心理健康知识宣传及教育,另外对有心理困扰的学生进行早期识别、及时疏导,核心诉求是帮助学生缓解心理压力、塑造健康人格,适配职业发展需求,守护校园安全稳定。医院则为国家医疗机构,在保障国民健康和卫生方面发挥功效,聚焦于各类疾病的诊断、治疗、干预与康复理疗等,工作导向以“临床诊疗为核心”,注重对已出现明显心理障碍或精神疾病症状的个体进行精准评估、规范治疗,核心诉求是消除患者病理症状、促进其身心康复,保障医疗安全与诊疗效果。另外,医校还在组织文化、管理制度和考核机制等方面存在巨大差异,这直接衍生出双方在工作理念、工作流程、专业话语体系上的一系列分歧,给“医校合作”的深度推进带来诸多阻碍。

三、优化职业本科心理危机评估中“医校合作”的对策

(一)精细化“医校合作”工作及责任细则

明确优化协同机制以及转介就医渠道,破解难题首选打破刻板脱节的框架化合作协议局限,紧密结合职业本科学生心理特点,精准对接学生心理危机评估需求,双方负责人及一线工作人员共同制定精细化、可落地的校园心理危机评估全流程工作细则与责任清单,让“医校合作”有章可循、有据可依。具体而言,学校层面负责在校心理危机的初步筛查、日常动态监测,建立学生心理档案,及时识别有心理困扰的学生并完成初步评估,按流程向医院转介需要专业医疗评估的学生,配合医院开展评估结果反馈与后续干预协同工作。医院层面则派遣专业精神科医生、心理治疗师参与学校心理危机评估队伍,医生队伍需相对固定,不宜变动太多,以确保学生连续开展评估和心理危机干预工作。同时,医院针对合作高校情况能定期开展专业培训与技术指导,高校全员均可参与心理育人工作,这将为职业本科提供精准的医疗评估服务,制定个性化评估标准与干预建议,及时反馈评估结果,协助学校开展大学生心理危机应急处置等。另外,建立每个学期一次联席会议制度,商定开学初和期末召开医校合作沟通会,由“医校合作”团队人员及工作督导组参会,通报合作进展、收集听取合作过程中的处置反馈,解决合作中出现的问题、部署新学期的内容和目标等,确保责任落实到位、沟通高效顺畅,严格执行考核、督导和检查制度以确保工

作的长效,深度优化“只列名单、实事不够实”的浅层合作。

(二)持续深度合作,优化评估工具和流程

“医校合作”模式能持续深化的核心环节在于聚焦在校学生的心理危机有效评估,尽管职业院校备有大学生常用的心理量表用于定期心理筛查,但使用各种心理测量工具的过程中如缺乏医学专业支撑,或者对量表适用性把握不准,则难以精准区分心理困扰与精神障碍,引发结果反馈偏差。基于此,应推动双方深度协作,共同优化评估体系。在评估工具方面,结合职业本科大学生群体特点,对现有校园心理评估量表进行优化调整,融入医学评估指标,形成“校园初步筛查量表+医学精准评估量表”的双层评估工具,既保证其心理健康筛查的适用性,又确保部分学生需心理危机评估的专业性。同时,职业本科心理健康教师对量表使用和结果解读能力也得到提升,避免因专业不足导致的评估偏差。在评估流程方面,梳理形成“校内初步筛查—重点学生及时转介—医院精准心理危机评估—医院评估结果反馈—医校合作干预”的具体流程,明确每个环节的时间节点、对接人员与操作标准,确保全流程衔接顺畅、信息传递及时,破解评估流程脱节、信息滞后和心理危机干预效果差的问题。

(三)争取建立安全可控信息工作平台

信息共享不畅是制约“医校合作”深度开展的重要因素,也是职业本科在办学规模逐年加大,学生数量庞大,院系专业班级多,学生心理危机干预工作面临的突出难题。重点学生在校期间,其心理动态数据、评估结果、干预情况等信息无法及时、安全地在医校双方之间传递,导致评估与干预工作衔接不畅、重复劳动,这将造成合作双方极大的资源浪费。因此,争取建立安全可控的“医校合作”信息工作平台,是推动“医校合作”提质增效的关键举措。

学校层面能主动提供资源支持,联合合作医院,共同搭建合作专属的信息共享平台,明确平台的使用权限、信息录入规范与安全管理要求,确保学生隐私得到严格保护。平台应涵盖学生心理档案、初步筛查结果、转介记录、医疗评估报告、干预方案、随访跟踪情况、负责学生的老师和医生等核心信息,实现医校双方信息实时共享、同步更新。学校心理健康教育工作教师可在平台上录入学生日常心理动态与初步筛查结果,团队医生可在线查看相关信息,结合临床评估情况完善评估报告并反馈给学校,双方可通过平台沟通干预方案、跟踪学生康复情况,避免信息滞后与重复沟通。同时,建立信息安全管理制度,明确专人负责平台管理,对学生的班主任和辅导员开放适当权限,集合多方力量,定期开展心理健康状况排查工作,让信息技术的合理开发利用,平台成为助力职业本科“医校合作”最坚实的技术桥梁和服务底座。

(四)调用医校其他资源创新工作模式

“医校合作”的深化不能局限于学校心理中心与医院科室、合作医生的简单对接,更应主动宣传合作优势以及主动组织层面汇报工作以争取调动双方机构内的其他优质资源来创新合作模式,主动挖掘学校内部资源,例如心理辅导员工作室建设及二级学院心理特色项目建设,均可充分补充支持学校心理危机干预工作开展,同时推动医院调动相关科室资源,拓宽合作维度,形成“多方联动、优势互补、你我相促、携手共赢”的工作格局,实现资源的最大化利用。

职业本科践行三全育人原则,可积极联动教务处、学生工作处、校医院和后勤保障部门,将心理危机评估融入学生日常管理、新生入学教育、课堂教学、实训教学、就业指导等环节,学生在校期间,无论是在普通课堂学习、专业实训、社

团活动、日常校园生活的过程中开展心理健康状态监测,及时识别各种心理困扰;联合各二级学院,发挥辅导员、班主任、专业教师的作用,形成“心理健康教育工作者+辅导员+专业教师”的校内联动机制,扩大心理危机筛查的覆盖面,提升初步识别的准确性。学校推动医院除精神科、心理科外,联动急诊科、康复科等相关科室,为有需要的重点关注学生提供全方位的医疗支持,例如针对有严重心理危机的学生,开通急诊绿色通道,确保及时救治;针对康复期的学生,由康复科与心理科联合制定康复计划,同步对接学校开展协同干预。同时,创新合作模式,开展“医校共建心理工作室”“医生驻校坐诊”“线上会诊”“AI智能问诊”等活动,让医院专业资源真正融入职业本科心理危机干预工作,打破“被动介入”的局限,实现常态化、全方位的合作支持。

(五)开创“医—校—家—社”多元化的生态共建

职业本科大学生心理危机评估与干预工作,并非仅靠医校双方就能独立完成,还需要家庭、社区、实习企业、社会的多方力量的加入和参与,积极推动学生家庭主要成员参与协同工作,能提升家校之间的理解与支持,社区服务及社区心理力量资源则是一种非常重要且必要的社会资源补充,是提升职业本科院校学生心理危机评估与干预效果的重要保障。因此,应在“医校合作”的基础上,积极推动创建“医—校—家—企—社”多元化生态共建模式,形成协同发力的工作合力。

具体而言,医校双方共同牵头,搭建家校沟通平台共同提供线上资源,向家长、社区或学生实习企业方普及大学生心理健康知识和心理危机识别常识,引导家长重视孩子在大学期间的心理健康动态,一旦学生出现心理危机状况,则能主动配合医校开展专业评估与干预工作,避免因家长认知不足导致的干预延误。同时,积极对接街道社区服务站、社会心理健康服务机构、企业人力资源管理部门等社会资源,联合开展心理健康普及、心理危机干预志愿服务等活动,为职业本科学生提供多元化的心理支持;例如,联动街道社区心理健康服务中心,为康复期学生提供社区康复指导;联动企业,为有心理困扰的实习生提供职业体验、就业指导、实习压力疏导等服务,缓解就业焦虑,助力学生心理康复。通过“医—校—家—企—社”联动,打破工作壁垒,形成“预防—筛查—评估—干预—康复”的全链条心理健康服务体系,让“医校合作”在多元化生态共建中实现优质深化发展,切实提升职业本科大学生心理危机评估与干预工作的质量和水平,为学生身心健康发展提供全方位保障。

四、结语

职业本科大学生心理健康发展是高等职业技术人才发展的重要基石,因此,高校主动剖析当前“医校合作”面临的困难,直面工作挑战,创新优化“医校合作”原有工作模式,整合多方资源深化职业本科大学生心理危机干预工作,提升校园心理危机预警和处置程序,精准工作目标和内容,把大学生心理健康教育工作中的心理危机干预这一工作环节夯实。

参考文献:

- [1]教育部. 全国高等学校名单[EB/OL]. (2025-6-27)[2025-7-8]. http://www.moe.gov.cn/jybxxgk/s5743/s5744/202506/t20250627_1195683.html.
- [2]教育部. 2024 全国教育事业发展统计公报[EB/OL]. (2025-6-11). http://www.moe.gov.cn/jybsjzl/sjzl_fztjgb/

202506/t20260611_1193760.html.

[3]教育部.教育部等十七部门关于印发《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025)》的通知[EB/OL].(2023-4-20).http://www.moe.gov.cn/src-site/A17/moe943.moe946/202305/t20230511_1059219.html.

[4]辛东升,陈永利,鲍东杰.产教融合视域下职业本科

教育就业质量的多维审视与提升路径[J].教育与职业,2025(24):51-56.

[5]刘莉.基于医校合作的大学生心理危机预警机制构建[J].东华理工大学学报(社会科学版),2024,43(5):478-483.

[6]刘小玲,郑伟.共同体视域下高校心理危机预防和干预“医校合作”模式探讨[J].济宁学院学报,2025,46(5):82-86.

Challenges Faced by “Medical School Cooperation” in Psychological Crisis Assessment of Vocational Undergraduate Students and Countermeasures

LI Rong-qin, CHEN Hua-lan, XIE Chen-shu

(Guangxi Vocational University of Agriculture, Nanning Guangxi 530000, China)

Abstract: In recent years, under the dual drive of national policy support and social development needs, vocational undergraduate education has developed rapidly and the scale of students has been expanding. The quality requirements of vocational undergraduate education have been continuously improved, which has attracted the attention and discussion of the whole society. This paper focuses on the psychological crisis assessment of college students carried out by vocational undergraduate education, analyzes the necessity and value of “medical school cooperation” in combination with the development orientation of vocational undergraduate education, discusses the new challenges and coping strategies faced by the construction and practice of “medical school cooperation” mode in the psychological crisis assessment of college students, and analyzes the ways in which vocational undergraduate education can cultivate students more in line with the needs of talents, and more in line with the national requirements for the cultivation of high-level skilled talents.

Key words: vocational undergraduate; medical school cooperation; campus psychological crisis assessment; college students

(责任编辑:桂杉杉)

(上接第52页)

[8]佟西中.“政务龙虾”来了,好养吗?[EB/OL].(2026-3-10).<http://www.inewsweek.cn/politics/2026-03-10/29257.shtml>.

[9]徐峰.公务员养“政务龙虾”?深圳福田AI数智员工又“进化”了[EB/OL].(2026-3-6)[2026-3-11].[https://](https://www.nfnews.com/content/Ko7D7kxXye.html)

www.nfnews.com/content/Ko7D7kxXye.html.

[10]教育部科学技术与信息化司.教育部:将继续深入推进人工智能赋能教育行动[EB/OL].(2026-1-6)[2026-3-11].https://www.edu.cn/xxh/focus/zc/202601/t20260107_2714511.shtml.

Research on the Efficacy and Boundaries of Applying “OpenClaw” by College Counselors

MENG Feng, SHAO Yu-ting

(Dalian University of Foreign Languages, Dalian Liaoning 116044, China)

Abstract: Since 2026, the “lobster-raising” technological wave triggered by the open-source AI agent framework OpenClaw has driven artificial intelligence to achieve a productivity paradigm shift from natural language interaction to system-level execution. In the context of the digital transformation of higher education, OpenClaw provides a novel technological pathway for resolving the structural dilemmas of “personnel shortages, complex tasks, and high pressure” faced by college counselors. Taking the professional field of college counselors as the research subject, this paper systematically analyzes the application efficacy of OpenClaw in daily educational management, as well as in the early warning and intervention of psychological crises. Furthermore, it delves into practical issues arising from the intervention of AI agents, such as ambiguous administrative accountability, the absence of emotional interaction, and the crisis of professional subjectivity. Drawing on the “guardian” system from the public administration sector, this study proposes a “digital guardian” model for universities alongside a human-machine collaborative review mechanism. Finally, from the three dimensions of paradigm reconstruction, literacy enhancement, and ethical regulation, the paper constructs a symbiotic, “tech-for-good” educational ecology between OpenClaw and counselors, offering theoretical references and practical guidelines for AI-empowered student administration in higher education.

Key words: OpenClaw; college counselors; human-machine collaboration; educational management; ethical boundaries

(责任编辑:陈思婷)