

价值链理论视角下校企协同育人价值传导机制研究

奉志伟

(贵州交通职业大学, 贵州贵阳 551400)

[摘要]针对当前校企协同育人中企业价值观、职业精神等核心素养向学生传导不畅的问题,引入波特价值链理论,构建“价值输入—价值整合—价值内化—价值输出”四环节分析框架,将校企协同育人过程解构为特殊的价值创造与传递系统。研究结合高职教育“德技并修、产教融合”的特色,识别各传导环节的核心载体、关键活动与阻滞节点,揭示价值传导“编码—解码—再编码”的微观互动机制。从输入端供给优化、整合端赋能升级、内化端主体激活、反馈端闭环构建四个维度,提出优化价值传导链、提升协同育人“价值增值”效能的系统策略,为深化产教融合、实现职业教育“德技并修”育人目标提供理论支撑与实践指引。

[关键词]校企协同;价值传导;价值链理论;德技并修;产教融合

[中图分类号] G712; F270

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)15-0053-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.15.019

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

《国家职业教育改革实施方案》明确提出促进产教融合校企“双元”育人,推动校企协同育人模式创新。各地高职院校探索多元校企合作模式,逐步实现技能培养与岗位需求的初步衔接。然而,实践中校企协同育人仍存在“重形式轻内涵、重技能轻素养”的结构性困境:企业积淀的工匠精神、创新文化、质量意识、职业伦理等优质价值资源,难以通过有效的传导路径传递给学生;学校与企业的合作多停留在资源互补、场地共享的表层层面,未能形成价值观层面的深度融合与协同发力,导致培养出的学生虽具备基础专业技能,却在职业认同、职业伦理、岗位适配度等方面与企业实际需求存在明显差距,出现“技能适配但价值错位”的现象,制约了校企协同育人质量的提升。价值链理论为解构这一复杂过程提供了有效的分析框架,本研究从价值链理论视角厘清校企协同育人价值传导核心要素与机制,辨析当前校企协同育人实践中存在的问题,提出优化价值传导链的系统性策略。

一、校企协同育人价值传导的核心要素与实施逻辑

(一)基于价值链的价值传导核心分析框架

价值链理论最早由迈克尔·波特提出,他将企业的经营活动分为生产、销售、服务等基本活动与人力资源管理、技术开发、企业基础设施等辅助活动,这些活动相互关联、相互支撑,形成完整的价值链条,核心目标是通过各环节的价值创造、价值流转与价值增值,实现企业整体竞争力的提升。

基于波特价值链理论,结合校企协同育人企业供给、学校转化、学生内化、反馈优化流程,借鉴价值链“全流程、多环节、协同化”的分析思路,本研究构建“四环节价值传导框架”,将整个价值传导过程拆解为四个核心环节:价值输入、价值整合、价值内化和价值输出/反馈,各环节相互衔接、相互支撑,共同构成完整的价值传导链条。

(二)价值传导的四大核心环节

1. 价值输入环节,是企业作为价值源,将自身积淀的核心价值资源通过人员、文本、活动或环境等多元传导载体,精准、高效地传递给学校。企业核心价值资源可分为三类,涵盖精神、规范、实践三大层面,包含工匠精神、行业标准、职业

伦理、岗位经验等核心内容。

2. 价值整合环节,是学校作为价值整合与中转平台,承担起“价值翻译”与“教育转化”的功能。一方面,学校需对企业输入的价值资源进行筛选、梳理与提炼,剔除与职业教育目标、学生认知规律、专业人才培养定位不符的内容,保留核心价值要素,实现价值资源的精准筛选;另一方面,通过课程设计、教学活动策划、师资调配等方式,将抽象的企业价值理念、岗位规范等,转化为学生可接受、可感知、可实践的教育内容,实现企业价值与教育目标、专业特色的深度适配。

3. 价值内化环节,是学生主动参与、自主建构的动态过程。在企业导师的言传身教、学校教师的引导启发下,学生通过岗位实践、项目参与、案例分析等真实场景,感知企业价值的实际意义与岗位要求;再通过自主反思、小组交流、成果总结等方式,将外部输入的价值理念与自身认知、职业规划、行为习惯相结合,逐步转化为自身的职业素养、职业认同与行为准则。

4. 价值输出/反馈环节,是学生将内化的价值理念、职业素养体现在职业行为中,形成价值输出,同时通过多元反馈机制反哺校企合作,构成价值传导的闭环。价值输出主要表现为:实习实训中的规范操作、职业行为中的责任担当、岗位实践中的创新建议、职业选择中的价值坚守等;反馈路径主要包括两方面,一是学生向学校、企业双向反馈价值接收与内化的感受、困惑与建议,为价值输入、价值整合环节的优化提供直接依据;二是企业通过学生的实习表现、岗位适配度、职业行为等,感知价值传导效果,结合行业发展需求,进一步调整价值供给策略、优化传载体。

(三)传载体与关键增值活动

1. 核心传载体分类及功能。校企协同育人中的价值传导离不开各类传载体,不同传载体在价值传导的不同环节发挥作用,需要相互配合、协同发力,才能实现价值的高效传递与保真。人员载体指的是由技术骨干、行业能手担任的企业导师通过言传身教、榜样示范、师徒结对等方式,传递价值理念与职业技能,学校教师通过引导反思、理论讲解、情感

收稿日期:2026-4-3

基金项目:本文系贵州交通职业大学社科类重点项目“教育强国视域下高职院校思政引领力提升的现实困境与路径研究”(项目编号:2025ZD01SK);教育部2024年度高校思想政治工作质量提升综合改革与精品建设项目“‘万桥飞架,天堑通途’——基于交通特色场馆集群育人的实践与探索”。

作者简介:奉志伟(1985—),女,湖南隆回人,贵州交通职业大学副教授,硕士研究生,研究方向:高职通识教育、思政教育。

联结等方式,促进价值内化;文本载体是通过标准化的案例、手册、规范,实现价值资源的规范化、系统化传递;活动载体主要是通过项目实践、主题研讨、技能竞赛等沉浸式活动,为价值内化提供真实场景支撑;环境载体是通过生产车间、企业文化墙、实训基地等物理空间的氛围营造,潜移默化地渗透价值理念。

2. 价值增值关键活动。价值传导并非简单的从企业到学生的单向传递,而是通过一系列核心活动实现价值不断增值的过程,这些增值活动贯穿四大环节、连接三大主体,直接决定价值传导的效能。首先是价值识别,校企协同定位核心价值资源,匹配专业人才培养目标;其次是意义赋予,学校为企业价值赋予教育意义,转化为适配学生的教育内容;第三是情境创设,校企协同搭建沉浸式实践场景,强化学生价值感知;第四是互动引导,通过多元互动化解学生价值认知冲突;最后是反思促进,引导学生总结价值感知,实现价值理念自主建构。

二、当前校企协同育人价值传导阻滞节点诊断

各环节阻滞相互叠加,形成校企协同育人的价值传导困境。

(一) 企业侧:价值输入的模糊与失当

一是企业价值表达模糊,多数企业缺乏对自身育人价值资源的系统梳理,核心价值观多为隐性存在,难以转化为可传递、可操作的具体内容;二是输入意愿不足,部分企业将校企合作视为人才储备、政策响应的手段,过度重视技能培养而忽视价值传导,缺乏主动供给价值资源、参与价值传导的内生动力;三是传导方式不当,多采用单向灌输、被动宣讲的方式,与学生认知规律、职业发展需求不符。

(二) 学校侧:价值融合的系统性短板

核心问题是学校的价值转化能力不足,存在两个“脱节”现象:一是企业价值和课程体系脱节,学校难以将抽象的企业价值理念、岗位规范系统融入专业课程,只能通过零散的活动、讲座传递,缺乏系统性与连贯性;二是师资力量与价值整合需求脱节,多数教师具备扎实的专业教学能力,但缺乏对企业文化、行业规范的深入了解,缺乏“价值翻译”能力,无法有效将企业价值转化为适合学生的教育内容和教学活动。

(三) 学生侧:价值内化的被动性与浅层化

一是学生被动接收,受传统教育模式影响,学生习惯作为知识技能的接收者,缺乏主动感知、反思、建构价值的意识与能力,价值内化处于被动状态;二是学生的实践体验不够深入,部分校企合作中的实践环节流于形式,学生多从事辅助性工作,难以真正参与核心工作、积累真实经验,无法切实感知企业价值的实际意义与岗位要求;三是认知冲突未化解,学生自身的价值认知、职业期待与企业价值、岗位要求存在差异时,缺乏有效的引导机制,容易产生抵触情绪。

(四) 闭环侧:价值反馈的缺失与梗阻

一是反馈渠道不畅通,缺乏常态化、规范化的反馈机制,学生的价值感知、困惑与建议,企业的效果评价与优化需求,难以有效传递给校企合作决策层;二是评价导向有偏差,校企合作评价大多关注技能达标率、就业率、合作规模等显性指标,忽略价值内化效果、职业素养提升等隐性指标;三是反馈结果应用不足,即使收集到反馈信息,也未建立有效的应用机制,难以针对反馈问题精准优化各环节工作。

三、优化策略:构建高保真、高效能的价值传导链

为深化产教融合、落实“德技并修”育人目标,构建校企协同育人中高保真、高效能的价值传导链,针对链条输入端、整合端、内化端、反馈端存在的问题提出系统性优化策略,以

破解传导阻滞、提升传导效能。

(一) 输入端强化:提升企业价值供给的精准性与规范性

针对企业侧价值输入问题,从三方面强化输入端建设。其一,系统梳理价值资源,构建标准化育人资源清单。引导企业立足行业特质、深耕自身文化、紧扣岗位要求,明确精神、规范、实践三大层面的核心价值要素,将隐性的企业文化、职业精神,转化为显性化、具体化、可操作的传导内容,确保价值供给精准对接岗位实际与育人需求。其二,激活内生参与动力,健全多元化激励机制。将价值传导成效纳入校企合作评价核心体系,作为企业参与校企协同育人、获取政策扶持的重要依据,对积极参与、成效显著的企业,给予政策倾斜、荣誉表彰、资源优先对接等激励。同时,正向引导企业明晰价值传导对人才稳定、团队凝聚、行业形象提升的重要意义,强化企业育人主体责任,推动企业实现从“被动参与”到“主动作为”的根本性转变。其三,创新价值传导路径,推行“隐性渗透+显性引导”双轨模式。按精神、规范、实践三类价值资源匹配适配传导载体,通过榜样示范、案例教学、岗位实操等方式实现隐性渗透与显性引导,切实提升价值输入的针对性与实效性。

(二) 整合端赋能:增强学校的价值转化与课程化能力

从教师、课程、协同机制三方面为整合端赋能,提升学校价值转化能力。

一是提升教师的“价值翻译”能力。当前多数高职教师具备扎实的专业教学功底和丰富的课堂经验,但对合作企业的文化内核、行业规范及岗位要求了解较浅,难以将企业隐性的职业精神、价值理念,转化为适配学生认知、贴合专业需求的教育内容。对此,可开展针对性专项培训,聚焦企业价值解读、转化教学设计等核心内容,提升教师价值整合与转化能力;同时建立教师企业实践长效机制,明确实践时长与考核标准,推动教师定期深入企业一线历练,实现“教、学、岗”精准对接。

二是构建价值融合型课程体系。校企双方可立足专业特色与岗位要求,协同制定合理的人才培养方案,将企业核心价值、职业规范,全面融入课程目标、教学内容、实施过程及评价体系的各个环节,构建“岗课赛证”与价值传导深度融合的课程结构。结合不同专业特点,合理设置价值传导专项模块,通过案例研讨、项目实践等多元形式,替代传统零散化的价值传递模式,实现价值教育的系统化、常态化,推动其与专业技能教学同频共振。

三是建立健全校企价值整合协同机制。可通过定期召开校企联合教研会,组织双方共同研判传导成效、梳理堵点难点,精准优化整合方案;同时成立价值融合工作坊,吸纳校企核心骨干、行业专家参与,专门负责企业价值的教育转化、教学设计及资源开发,确保企业价值能精准、高效地转化为贴合学生需求的教学内容。

(三) 内化端激活:构建以学生为主体的价值体验与反思系统

立足学生主体地位,通过深化实践体验、引导主动反思、强化情感联结,激活学生价值内化内生动力。

1. 沉浸式实践体验是推动价值内化的关键。由校企双方协同优化实践方案,明确实践目标、内容与考核标准,保障学生参与核心工作、完成真实项目的机会。并且借助数字孪生、VR等现代信息技术搭建虚拟实践场景,拓展价值体验的深度与广度,让学生在模拟场景中感受企业价值、规范操作流程,强化价值感知。

2. 价值内化在于引导学生主动反思、自主建构。通过设

计结构化反思载体,引导学生梳理实践中的价值感知,分析自身认知与企业价值的契合点,化解认知冲突。通过实践日志、价值研讨会、项目复盘会等形式,为学生提供表达与反思的平台,让其在梳理交流中深化对价值理念的理解。鼓励学生以小组为单位开展价值交流、案例研讨等,通过思想碰撞凝聚价值共识,实现价值理念的自主建构。

3. 情感联结是价值内化的重要支撑。积极的情感共鸣能有效激发学生的价值追求。充分发挥企业导师、优秀毕业生、行业能手的榜样作用,通过分享成长经历、职业感悟和工作事迹,引发学生情感共鸣。建立和谐的师徒、师生关系,以情感为纽带加强沟通引导,及时解答学生价值困惑、缓解抵触情绪。

(四)反馈端闭环:建立以价值增值为核心的评价与激励系统

通过构建多元反馈渠道、优化评价体系、建立结果应用机制,形成反馈端闭环管理。

1. 构建多元畅通的反馈渠道。一方面,建立常态化、规范化的反馈机制,通过问卷调查、深度访谈、座谈会、线上交流平台等多种形式,重点收集学生、企业、教师三方的反馈意见:了解学生价值内化的实际效果与相关诉求,掌握企业价值供给的适配情况及优化建议,倾听教师的教学体验与改进思路。另一方面,搭建校企协同育人信息平台,实现反馈信息的实时传递、共享与跟踪,确保各类信息能够及时送达决策层。

2. 优化价值传导评价体系。突破以往单一显性指标的评价模式,逐步构建“显性+隐性”“过程+结果”相结合的综合评价体系:显性指标可涵盖学生实践表现、技能达标率等可

量化内容;隐性指标则包括职业态度、价值认同等核心素养,通过量表、访谈等方式实现科学量化。采用校企互评、师生互评等多元评价方式,适当提高隐性指标的权重,引导评价工作兼顾技能与价值,避免出现重技能、轻价值的偏差。

3. 建立评价结果应用机制。将评价结果与校企合作调整、课程优化、师资培训等工作有机结合,针对反馈中发现的问题,逐步开展精准整改,稳步修正价值传导中的阻滞节点。定期梳理评价结果,总结价值传导过程中的成功经验,逐步形成可复制、可推广的实践模式,持续推动价值传导链优化升级、提升效能。

参考文献:

- [1]王红.高职院校产教融合、校企协同育人的不足与对策研究[J].湖北开放职业学院学报,2024,37(2):57-59.
- [2]赵元猛,张华,崔英锦.企业参与校企协同育人的动力机制[J].山西财经大学学报,2024,46(S2):239-241.
- [3](美)迈克尔·波特(Porter, M. E.).竞争优势[M].陈小悦,译.北京:华夏出版社,1997:36-37.
- [4]卢宏业,王茹春.基于价值链理论的高职行业产教融合共同体构建与运作机理研究[J].黑龙江生态工程职业学院学报,2025,38(4):113-122.
- [5]张翌曼.课程思政赋能职业素养的价值传导机制探究[J].四川劳动保障,2025(19):113-114.
- [6]郭姝萌,刘春哲,韩彦龙,等.企业参与职业本科课程建设:现实之困与突围之路[J].教育理论与实践,2025,45(27):38-42.

Research on the Value Transmission Mechanism of University-enterprise Collaborative Education from the Perspective of Value Chain Theory

FENG Zhi-wei

(Guizhou Communications Polytechnic University, Guiyang Guizhou 551400, China)

Abstract: Aiming at the problem that the transmission of core competencies such as corporate values and professional ethics to students is hindered in the current school-enterprise collaborative education, this paper introduces Porter's Value Chain Theory to construct a four-stage analytical framework of "value input—value integration—value internalization—value output", and deconstructs the process of school-enterprise collaborative education into a special system of value creation and transmission. Combined with the characteristics of higher vocational education, namely "integrating morality and skills, integrating industry and education", the study identifies the core carriers, key activities and blocking nodes in each transmission link, and reveals the micro-interactive mechanism of value transmission characterized by "encoding—decoding—re-encoding". From four dimensions, namely optimizing supply at the input end, empowering and upgrading at the integration end, activating subjects at the internalization end, and constructing a closed loop at the feedback end, it puts forward systematic strategies to optimize the value transmission chain and improve the "value-added" efficiency of collaborative education, so as to provide theoretical support and practical guidance for deepening the integration of industry and education and realizing the educational goal of "integrating morality and skills" in vocational education.

Key words: school-enterprise collaboration; value transmission; value chain theory; simultaneous development of morality and skills; industry-education integration

(责任编辑:范新菊)