

高校辅导员应用“OpenClaw”的效能与边界研究

孟 峰,邵钰婷

(大连外国语学院,辽宁大连 116044)

[摘 要]2026 年以来,OpenClaw 开源 AI 智能体框架引发的“养龙虾”技术浪潮,推动人工智能实现从自然语言交互向系统级执行的生产力范式跃迁。高等教育数字化转型背景下,OpenClaw 为破解高校辅导员“人数少、事务杂、压力大”的结构性困境提供了全新技术路径。本文以高校辅导员工作场域为研究对象,系统分析 OpenClaw 在日常教育管理、心理危机预警与干预中的应用效能,深入探讨智能体介入引发的行政问责模糊、情感交互缺失、职业主体地位危机等现实问题,借鉴政务领域“监护人”制度提出高校“数字监护人”模式与人机协同复核机制,最终从范式重构、素养提升、伦理规范三个维度,构建 OpenClaw 与辅导员共生的向善教育生态,为人工智能赋能高校学生管理工作提供理论参考与实践指引。

[关键词] OpenClaw; 高校辅导员; 人机协同; 教育管理; 伦理边界

[中图分类号] G451.8; G434

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)15-0050-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.15.018

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

人工智能技术的迭代演进推动高等教育进入数字化转型深水区,高校教务与学工数据呈现出指数级增长,精准化育人与精细化管理的现实诉求为 OpenClaw 深度嵌入高校管理场域提供了场景基础与实践契机。辅导员作为高校学生工作的核心力量,是连接学校与学生的关键节点。但长期以来,高校辅导员队伍普遍面临事务性工作过载的困境,大量时间与精力消耗在表单填报、政策解释等工作中,深度的思想政治教育与人文关怀被严重挤压。OpenClaw 其全天候响应、自动化处理、多模态分析的技术优势,为辅导员减负增效、回归育人主业提供了全新可能。

一、辅导员结构性困境与 OpenClaw 的解题潜力

在高校数字化转型进程中,因辅导员群体承担着繁重的基层连接与事务处理工作,从而成为人机协同技术应用的前沿场域。大量重复性、机械性的事务性工作占据了辅导员的主要工作时间。这种工作状态导致辅导员沦为“表单填报员”与“政策复读机”,开展深度谈心谈话、个性化思想引导、职业生涯规划辅导等核心育人工作的时间与精力被大幅挤压,思想政治教育的针对性与实效性难以得到有效保障。

OpenClaw 的技术特征与辅导员的工作困境形成了精准适配,为破解这一长期存在的教育管理难题提供了技术演进路径。OpenClaw 等执行型智能体通过场景化训练与业务指令微调,能够逐步掌握高校学生管理的专属业务技能,成为具备全天候响应能力的“数字辅导员助理”。其系统级执行力能够实现事务性工作的自动化处理,多模态数据分析能力能够为心理健康干预提供精准预警,跨时空协同能力能够打破信息传递的物理壁垒,从多个维度为辅导员减负增效。

二、OpenClaw 在高校辅导员日常教育管理中的效能释放

OpenClaw 凭借其自动化处理、跨时空协同、数据化分析的技术优势,能够有效接管辅导员的事务性工作,推动高校日常教育管理从“人力驱动”向“智能自治”转变,为辅导员回归育人主业释放物理空间与心理能量,实现日常教育管理效能的解放与重塑。

(一)数据流转的自动化清洗与结构化治理

高校辅导员面临着来源庞杂、格式各异的海量数据处理压力,在新生入学、评奖评优、奖助贷补等关键节点,成百上千份非标准化表格的整理、转换、录入工作,不仅耗费大量人力,还极易因人为疲劳出现统计错漏。OpenClaw 的高级数据处理能力,能够实现数据流转的自动化清洗与结构化治理,

破解辅导员的数据处理困境。

辅导员通过自然语言向 OpenClaw 下达复杂指令,OpenClaw 能够快速完成数据的提取、分类、筛选与格式转换,精准剔除异常条目并生成符合校级管理系统要求的导入模板。例如,在家庭经济困难学生信息统计工作中,智能体能够从信息登记表中精准提取源地信息,完成宏观大区分类统计,将原本需要数小时的人工比对工作压缩至数分钟。同时,在日常工作汇报中,智能体能够后台抓取辅导员的校园系统审批日志、工作群组交流要点,自动生成结构清晰、内容翔实的周报、日报草稿,辅导员仅需进行简单的合规性检查即可一键上报,有效摆脱形式主义报表的束缚。

(二)事务性工作剥离与育人主业的时空释放

将 OpenClaw 引入高校辅导员工作场域,其根本价值并非单纯追求行政效率的量化提升,而是通过事务性工作的智能化接管,为辅导员开展深度育人工作释放物理时间与心理能量。长期以来,事务性工作的无序扩张严重稀释了辅导员的“主责主业”,使得深度思想政治教育、心理健康疏导、职业生涯规划等工作流于形式,难以满足学生个性化的成长需求。

OpenClaw 对规则明确、重复度高、情感附加值低的表层工作的“智能自治”,推动辅导员的职业角色从“行政事务处理者”向“教育引导者”回归。辅导员得以从繁杂的表单填报、政策解释中解脱,将更多的时间与精力投入到走进学生宿舍、深入社团活动、开展个案深度追踪等工作中,与学生进行面对面的深度交流,及时掌握学生的思想动态与成长困惑。这种工作重心的转移,使得高校学生工作实现从粗放式管理向精细化、个性化育人模式的转变,让有限的教育资源精准投放到真正需要人文关怀与灵魂启迪的复杂教育场景中,切实提升思想政治教育的针对性与实效性。

三、OpenClaw 在高校心理危机预警与干预中的深度应用

如果说行政事务的自动化处理是 OpenClaw 对教育管理的浅层赋能,那么其在高校学生心理健康教育与危机干预中的应用,则标志着技术力量向教育管理深水区的实质性挺进。OpenClaw 凭借多模态数据融合与分析能力,推动高校心理危机干预从被动的“事后补救”向主动的“事前预警”转变,构建起多模态数据驱动的心理危机预警与干预协同体系,提升高校心理健康教育工作的科学性与有效性。

(一)隐性心理风险的精准捕获与多模态数据画像

传统高校心理危机干预模式存在显著的时间滞后性,往

收稿日期:2026-4-3

作者简介:孟峰(1986—),男,山东利津人,大连外国语学院讲师,主要从事高校思想政治工作研究。

往往在学生出现极端行为或严重心理创伤后才能被动介入,错失最佳干预时机。大学生的心理危机在酝酿期会在数字校园中留下微弱的异常行为痕迹,这些痕迹分散在校园系统的各个角落,单一辅导员的有限注意力难以从海量信息中敏锐捕捉并拼凑出危机全貌。

OpenClaw通过打通校园底层数据壁垒,深度集成并实时分析学生的多模态行为数据,构建起立体、全面的学生心理画像,实现隐性心理风险的精准捕获。其分析的数据不仅包括学期挂科率、选课退课频率、心理普测得分等显性结构化指标,还涵盖校园社交平台互动活跃度、在线学习系统情绪反馈、一卡通消费与出入宿舍节律等隐性非结构化数据。智能体通过超大规模的模式匹配与数据分析,能够精准识别学生行为轨迹与历史基线的偏离情况,例如活跃学生突然取消线下活动、深夜高频检索负面情绪词汇等异常行为,一旦发现风险信号,智能体将自动触发异常判定,向辅导员终端发出高级别风险预警,并推送多维结构化研判报告,使辅导员能够在隐蔽危机演变为悲剧之前及时介入,掌握心理危机干预的主动权。

(二)基于本土文化特质的四级人机协同干预模型

心理危机干预的效果不仅取决于技术的精准度,更依赖于对干预对象文化背景与心理特征的适配性。我国高校学生深受本土文化影响,“家庭期望压力”“情绪内隐性”“面子顾虑”等文化特质,使得学生在面对心理问题时往往表现出自我压抑、不愿求助的特征,粗暴机械的技术介入极易引发学生的抵触情绪,甚至造成次生心理伤害。因此,在构建AI辅助的心理危机干预模型时必须将本土文化特质纳入算法考量,构建符合我国学生心理特征的人机协同干预体系。

基于本土文化特质构建的四级人机协同干预闭环体系,按照心理指数将学生心理风险划分为绿色、黄色、橙色、红色四个等级,恪守“非打扰式、个性化、分主体”的核心原则,实现智能体与辅导员的精细化角色分工。绿色预警阶段,学生心理状态稳定,AI平台承担动态静默监测与预防性干预职责,个性化推送蕴含中华优秀传统文化的心理调适内容,辅导员则组织集体性积极心理沙龙,避免单独谈话引发学生不适感;黄色预警阶段,针对情绪内敛、存在轻度面子顾虑的学生,采取非打扰式侧面干预,AI平台匿名推送心理自助资源,并为辅导员生成学业沟通等交流切入点,辅导员暂不主动联系家长;橙色预警阶段,面对家庭期望压力大、社交退缩的学生,由心理教师、辅导员、校医院联合开展个性化隐蔽式干预,AI平台统筹多模态数据为干预方案制定提供支撑,辅导员以学业帮扶、生理检查为掩护搭建家校沟通桥梁;红色预警阶段,针对存在自伤暗示的深度危机个案,AI平台第一时间推送全息行为档案,干预体系转入紧急纯人工干预与专业医疗介入,将生命保全作为首要任务。

(三)预警前置与危机阻断的机制闭环重构

四级人机协同干预模型清晰界定了OpenClaw在心理危机干预不同阶段的角色定位,实现了预警前置与危机阻断的机制闭环重构,彰显了对技术干预边界的精准把控。在心理危机干预过程中智能体的角色并非一成不变,而是根据风险等级的提升实现动态演进,与人类教育者形成优势互补。

这种机制闭环重构,有效破解了传统心理危机干预“重事后补救、轻事前干预”的痼疾,实现了心理危机的早发现、早预警、早干预。同时,通过本土文化特质的适配与人工力量的适时兜底,有效规避了纯技术主义可能带来的伦理风险,使智能体成为融入教育温度的辅助诊疗体系,确保每一次干预都能在尊重学生人格尊严与文化习惯的前提下平稳、安全落地。

四、OpenClaw嵌入的现实挑战:权责边界与人文困境

OpenClaw在释放高校辅导员工作效能、推动学生管理工作智能化的同时,其系统级执行力与自主决策能力也带来了

一系列现实挑战,涉及行政问责、情感交互、职业主体等多个维度,这些挑战成为阻碍OpenClaw从技术实验走向制度化应用的关键因素,亟需学界与业界深入研究并予以破解。

(一)智能体自主决策的行政问责困境

OpenClaw跨越被动信息检索边界,具备独立操作软硬件、审查审批文件、下发业务通知的系统级执行能力后,其自主决策行为引发了深刻的行政问责难题。在高校学生管理工作中,智能体的操作涉及学生的切身利益,例如贫困生资格认定、奖学金评选、学籍预警、违纪处分等,若智能体在执行任务过程中因算法偏差、数据错误等原因出现操作失误,将对学生利益造成损害,引发一系列的行政纠纷与法律问题。

但当前的高校教育管理制度与行政问责体系,建立在人类行为主体的基础之上,针对的是人类的主观过错与行为责任,难以适用于具备高度自主学习与黑盒决策能力的OpenClaw。当智能体出现操作失误时,责任应当由谁来承担?是开发智能体的技术厂商,还是部署智能体的高校,或是使用智能体的辅导员?现有制度在责任追溯、因果关系判定、主观过错认定等方面存在明显的真空地带。这种权责界定的模糊性,不仅增加了高校引入智能体技术的管理顾虑与合规风险,也使得学生的合法权益难以得到有效保障,成为OpenClaw制度化应用的最大现实痛点。

(二)情感交互缺失与“信息茧房”的认知禁锢

高校辅导员工作的核心是“育人”,这一过程并非简单的信息传递与事务处理,而是高度依赖于师生之间的情感共鸣、灵魂碰撞与价值认同。人与人之间的情感交互是思想政治教育与心理健康教育的核心载体,关切的眼神、安抚的肢体接触、共情的语言表达等非语言维度的交流,是传递人文关怀、化解心理困惑的重要方式,而这些都是OpenClaw难以模拟与替代的。

OpenClaw的交互模式具有明显的模板化特征,其回应是基于算法与知识库的字符推演,缺乏人类独有的生命张力与情感感染力。当处于青春迷茫期、遭受挫折的学生向智能体寻求心理寄托时,智能体无法真正理解学生的情感诉求,只能机械地调取知识库进行回应,难以实现真正的情感共鸣。长期与智能体进行单向指令交互,极易导致学生主体意识弱化、人际交往能力退化,引发情感淡漠与社会性隔离。此外,OpenClaw的迎合性推荐算法,倾向于向学生推送符合其既有认知的信息,避免冲突与分歧,长期使用将使学生陷入算法编织的“信息茧房”,剥夺学生多元思想碰撞与批判性思维成长的机会,不利于学生健全人格的培养。

(三)“权威去魅”与辅导员职业主体地位危机

在传统的高校学生管理体系中,辅导员凭借信息掌握的不对称优势、丰富的人生阅历与体制赋予的合法权威,在思想引领、信息分发、问题解决等方面占据中心地位,是学生遇到困难时的首要求助对象,形成了“有困难找辅导员”的行为惯性。OpenClaw的介入打破了这种传统的校园权力结构,引发了辅导员的“权威去魅”过程,对辅导员的职业主体地位构成了严峻挑战。

OpenClaw凭借全天候响应、海量信息存储、高效数据分析的优势,能够为学生提供比辅导员更详尽的政策解读、更专业的学业指导、更精准的规划建议,学生遇到问题时的第一反应逐渐从“找导师”转变为“问AI”,辅导员在日常信息供给端的传统权威被迅速瓦解,话语权被大幅稀释。更为严峻的是,若辅导员的数字素养未能跟上技术发展的步伐,无法深入理解智能体的运作逻辑、掌握智能体的使用方法、识别算法的潜在偏见,将在与掌握先进技术的学生互动中陷入被动,甚至出现集体失语的情况。这种由技术代差引发的信任流失,将直接削弱辅导员在思想政治教育、价值引领中的核心影响力,使辅导员面临被数字化浪潮边缘化、架空的职业危机,甚至引发辅导员的职业身份认同困惑。

五、OpenClaw 与辅导员共生的实现路径

面对 OpenClaw 嵌入带来的效能释放与现实挑战,高校必须秉持审慎包容的态度,在积极拥抱技术创新的同时,坚守教育本质与伦理底线,通过制度构建、素养提升、伦理规范等多维度举措,厘清 OpenClaw 与辅导员的权责边界,构建人机协同、各展所长、共生共进的向善教育生态,推动人工智能与高校辅导员工作的深度融合、良性发展。

(一)借鉴政务经验,构建“数字监护人”与人机协同复核机制

为破解 OpenClaw 自主决策带来的行政问责困境,高校可借鉴地方政府在政务智能体应用中的创新实践,将深圳市福田区“政务龙虾”应用中的“监护人”制度进行本土化转化,在高校内部建立健全“辅导员智能体数字监护人制度”,明确智能体与辅导员的权责关系,将技术风险纳入现有的行政问责与法律框架。

高校应明确规定,每一名辅导员是其申请部署的 OpenClaw 实例的唯一法定“数字监护人”,辅导员对其名下智能体的所有操作行为承担连带与底线穿透式责任。智能体的部署、使用、升级必须由辅导员申请并全程监管,严禁智能体处于“脱缰”或“无人认领”的状态。同时,在核心业务流程中嵌入“人机协同复核”机制,针对涉及学生重大利益的关键敏感事务,如贫困生资格认定、奖学金评选、学籍预警、违纪处分等,智能体仅能承担前期的数据抓取、特征匹配与草案生成工作,不得单独闭环定夺。最终具有决定性行政效力的审批、确认、发布环节,必须由辅导员亲自进行审查、核对、签字并作出行政背书,实现 AI 的高效运算能力与人类管理者的审慎裁量权、行政责任感的深度嵌套绑定,在释放技术效能的同时,构建坚不可摧的权力制衡与责任护城河。

(二)锚定工具属性,重构人机协同育人新范式

高校必须在全校范围内统一思想认知,明确 OpenClaw 在高校治理体系中的定位——其本质是人类辅导员的“数字智能助手”,是从属于人类意志的高级执行工具,绝非也永远不能成为人类教育者的等价替代品。这一定位是构建人机协同育人新范式的核心前提,也是避免技术异化、坚守教育本质的重要保障。

高校应搭建立体化的“人机协同育人与预警研判多维应用场景”,清晰界定智能体与辅导员的工作边界,实现二者的优势互补、协同发力。在具体工作中,OpenClaw 承担全天候、常态化的基础工作,包括事务性工作的自动化处理、校园数据的实时监测、高频政策的智能解答、心理风险的初步预警等,发挥其不知疲倦、精准高效的技术优势;辅导员则聚焦于高附加值、个性化的核心育人工作,包括深度思想政治教育、心理健康疏导、职业生涯规划、危机事件的人工处置等,发挥其情感丰富、价值引领、灵活决策的人类优势。当智能体触发风险预警时,辅导员必须第一时间接管处置流程,带着真实的生命温度与同理心深入学生实际生活,开展针对性的线下面对面交流,实现算法的广度算力与人类教育者的深度共情的有机结合,打破技术异化的魔咒。

(三)强化能力建设,推动辅导员数字素养与职业角色双重转型

OpenClaw 的嵌入,对辅导员的能力素质提出了全新的要求,辅导员数字素养的高低,直接决定了人工智能赋能高校学生工作的最终成效。高校必须将辅导员数字素养提升纳入队伍建设的核心内容,开展系统性、针对性的培训,推动辅导员实现数字素养与职业角色的双重转型,在技术革命中重新确立自身的不可替代性。

辅导员数字素养的提升,并非单纯指掌握智能体的操作方法,而是要求辅导员具备穿透技术表象的深度洞察力,包括理解大语言模型与 OpenClaw 的基础运作逻辑、掌握智能体

在学生工作中的应用方法、具备防范技术滥用与算法偏见的前瞻眼光、能够警惕并化解数字鸿沟带来的教育不公问题。同时,辅导员必须实现职业角色的深刻转型,从被动的“信息传声筒”“事务处理者”向主动的“意义诠释者”“价值观领航员”“数字引路人”转变。辅导员要充分发挥人类独有的情感优势与价值引领能力,聚焦于智能体无法替代的人文关怀、价值塑造、思想引导等核心工作,通过深度的师生互动构建牢固的情感联结,成为学生在复杂数字世界中保持主体性与道德准则的坚定灯塔。

(四)完善制度规范,构建技术向善的教育管理伦理体系

在伦理准则制定中,应明确三大核心原则:一是数据隐私保护原则,严格界定学生数据采集的范围、方式与知情同意边界,采用加密技术、匿名化处理等方式保护学生的个人隐私,严禁将学生数据用于商业用途;二是算法价值对齐原则,确保智能体的知识库与执行逻辑符合社会主义核心价值观,融入中华优秀传统文化与高校的育人理念,坚决抵制歧视性、偏见性算法逻辑的渗透;三是人文关怀优先原则,在人机协同过程中,始终将人的发展放在首位,坚守教育的人文本质,确保技术应用服务于育人目标,而非凌驾于育人之上。同时,高校应成立由学生代表、心理学专家、法务人员、辅导员、技术人员组成的算法伦理审查委员会,对 OpenClaw 的引入、应用、升级进行全程审查与监督,及时发现并纠正技术应用中的伦理问题,为人工智能赋能高校辅导员工作提供坚实的伦理保障。

六、结语

数字生产力的突进推动高校辅导员工作场域经历着前所未有的解构与重塑,OpenClaw 的技术演进或许会重塑高校辅导员工作的显性边界,但高等教育“以文化人、以德育人”的本质内核永远不会改变,辅导员身上所蕴含的人类独有的同理心、道德感与师者大爱,是任何冰冷的技术代码都无法替代的。在人工智能时代,高校唯有实现 OpenClaw 与辅导员的有机共生、协同发力,才能在推动学生管理工作智能化、数字化的同时,坚守高等教育的育人初心,让技术创新成为培养堪当民族复兴重任的时代新人的强大助力,让师者的光芒成为点亮青年学生成长之路的不灭微光。

参考文献:

- [1]杨钧期,陈宝利.“AI 辅导员”上岗,是辅助而非替代[N].光明日报,2025-9-10(3).
- [2]王冬冬,张有武.高校辅导员工作数字化转型的价值意蕴、现实困境与纾解路径[J].教育理论与实践,2025,45(33):31-35.
- [3]温娟,王纪平.高校辅导员与 AI 融合的效能基准与实践规程[J].科学决策,2025(10):245-258.
- [4]秦新安.壹快评|政府支持“养龙虾”,这事值得再斟酌[EB/OL].(2026-3-11).<https://www.yicai.com/news/103080116.html>.
- [5]房舒.“龙虾”在厦掀起安装使用热潮专家提醒安全风险[EB/OL].(2026-3-11).https://www.xmnn.cn/news/xmxw/202603/t20260311_414689.html.
- [6]谢辉荣,胡潮滨,梁国华,韩红喆,黄牧,冯前进.大学生心理压力智能评估:基于融合文本与影像的多模态模型的设计及验证[J].南方医科大学学报,2025,45(11):2504-2510.
- [7]强景,王胜川,闫迎春.基于 AI 的高校心理健康分级干预闭环机制研究——以山东省学生文化特质为导向[J/OL].中国心理学前沿,2026,8(2):170-177[2026-3-11].https://www.sciscanpub.com/index/index/show_article/id/8814.html.

(下转第 59 页)

202506/t20260611_1193760.html.

[3]教育部.教育部等十七部门关于印发《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025)》的通知[EB/OL].(2023-4-20).http://www.moe.gov.cn/src-site/A17/moe943.moe946/202305/t20230511_1059219.html.

[4]辛东升,陈永利,鲍东杰.产教融合视域下职业本科

教育就业质量的多维审视与提升路径[J].教育与职业,2025(24):51-56.

[5]刘莉.基于医校合作的大学生心理危机预警机制构建[J].东华理工大学学报(社会科学版),2024,43(5):478-483.

[6]刘小玲,郑伟.共同体视域下高校心理危机预防和干预“医校合作”模式探讨[J].济宁学院学报,2025,46(5):82-86.

Challenges Faced by “Medical School Cooperation” in Psychological Crisis Assessment of Vocational Undergraduate Students and Countermeasures

LI Rong-qin, CHEN Hua-lan, XIE Chen-shu

(Guangxi Vocational University of Agriculture, Nanning Guangxi 530000, China)

Abstract: In recent years, under the dual drive of national policy support and social development needs, vocational undergraduate education has developed rapidly and the scale of students has been expanding. The quality requirements of vocational undergraduate education have been continuously improved, which has attracted the attention and discussion of the whole society. This paper focuses on the psychological crisis assessment of college students carried out by vocational undergraduate education, analyzes the necessity and value of “medical school cooperation” in combination with the development orientation of vocational undergraduate education, discusses the new challenges and coping strategies faced by the construction and practice of “medical school cooperation” mode in the psychological crisis assessment of college students, and analyzes the ways in which vocational undergraduate education can cultivate students more in line with the needs of talents, and more in line with the national requirements for the cultivation of high-level skilled talents.

Key words: vocational undergraduate; medical school cooperation; campus psychological crisis assessment; college students

(责任编辑:桂杉杉)

(上接第52页)

[8]佟西中.“政务龙虾”来了,好养吗?[EB/OL].(2026-3-10).<http://www.inewsweek.cn/politics/2026-03-10/29257.shtml>.

[9]徐峰.公务员养“政务龙虾”?深圳福田AI数智员工又“进化”了[EB/OL].(2026-3-6)[2026-3-11].[https://](https://www.nfnews.com/content/Ko7D7kxXye.html)

www.nfnews.com/content/Ko7D7kxXye.html.

[10]教育部科学技术与信息化司.教育部:将继续深入推进人工智能赋能教育行动[EB/OL].(2026-1-6)[2026-3-11].https://www.edu.cn/xxh/focus/zc/202601/t20260107_2714511.shtml.

Research on the Efficacy and Boundaries of Applying “OpenClaw” by College Counselors

MENG Feng, SHAO Yu-ting

(Dalian University of Foreign Languages, Dalian Liaoning 116044, China)

Abstract: Since 2026, the “lobster-raising” technological wave triggered by the open-source AI agent framework OpenClaw has driven artificial intelligence to achieve a productivity paradigm shift from natural language interaction to system-level execution. In the context of the digital transformation of higher education, OpenClaw provides a novel technological pathway for resolving the structural dilemmas of “personnel shortages, complex tasks, and high pressure” faced by college counselors. Taking the professional field of college counselors as the research subject, this paper systematically analyzes the application efficacy of OpenClaw in daily educational management, as well as in the early warning and intervention of psychological crises. Furthermore, it delves into practical issues arising from the intervention of AI agents, such as ambiguous administrative accountability, the absence of emotional interaction, and the crisis of professional subjectivity. Drawing on the “guardian” system from the public administration sector, this study proposes a “digital guardian” model for universities alongside a human-machine collaborative review mechanism. Finally, from the three dimensions of paradigm reconstruction, literacy enhancement, and ethical regulation, the paper constructs a symbiotic, “tech-for-good” educational ecology between OpenClaw and counselors, offering theoretical references and practical guidelines for AI-empowered student administration in higher education.

Key words: OpenClaw; college counselors; human-machine collaboration; educational management; ethical boundaries

(责任编辑:陈思婷)