

基于 POA 的大学英语写作线上线下混合式教学模式研究

欧阳琨

(海南大学,海南海口 570228)

[摘要]提高大学生英语写作能力一直是大学英语教学的重点和难点,探索高效的教学模式是大学英语教学改革的方向。文秋芳教授提出以“驱动—促成—评价”为主要教学流程的“产出导向法(POA)”对外语教学实践有重大的指导意义。本研究基于 POA 理论框架,将以信息技术为依托的线上线下混合式教学模式融入大学英语写作教学实践中并检验实际教学效果。结果表明:POA 提出的“输出驱动—输入促成假设”能有效运用于大学英语写作教学的各个环节,线上线下混合式教学模式能明显改进教学效果,提升学生英语写作水平。

[关键词]POA;大学英语写作;线上线下;混合式教学模式

[中图分类号]G642.0;H319;G434

[文献标识码]A

[文章编号]2096-711X(2026)14-0190-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.14.065

[本刊网址]http://www.hbxb.net

《大学英语教学指南》指出:“大学英语的发展目标要求大学生能够就专业话题撰写简短报告或议论文,思想表达清楚,内容丰富,文章构造清晰,逻辑性较强。”然而大学英语写作一直是学生的“短板”。学生面对写作题目时往往无从下笔,撰写的文章也存在诸多问题,例如词汇贫乏、句式单一、语篇结构不合理、文章逻辑混乱等。大学英语写作的传统教学模式亦存在较大的局限性,教师在教学中偏重“输入”,他们把主要精力投入到相关写作理论和词汇的讲解上,留给学生课堂练习的时间很少,师生之间互动机会不多,学生难以真正提升写作创新能力。此外,传统大学英语写作评价模式质量不高且效率低下,教师需要花费大量时间批改文章而学生不能及时得到反馈。总之,“传统大学英语写作教学模式,教与学的融合度、适应度不高,课堂教学重‘教’轻‘学’,教学方式单一,教与学交互不够,过程性评价不规范,信息技术利用较少,在有限的时间内教师难以顾及全体学生并提供针对性的评价和指导”。

鉴于写作教学的特点和难点,大学英语课堂亟需一种新的教学模式用于提高写作教学质量。根据《大学英语教学指南》,“大学英语应大力推进信息技术与课程教学的融合,继续发挥现代教育技术,特别是信息技术在外语教学中的重要作用”。随着互联网技术的飞速发展,线上线下混合式教学模式结合了传统课堂教学和现代网络教学的优势,既能发挥教师线下授课的主导作用,又能强化学生线下线上参与的主体意识;同时将 POA(产出导向法)理论用于指导大学英语写作混合式教学,能有效提升学生的写作水平,达到更好的教学效果。

一、POA 理论体系

北京外国语大学文秋芳教授在其提出的“输出驱动假设”和“输出驱动—输入促成”理论的基础上,结合国内高校一线外语教师多年的教学研究和实践成果,最终创立了 POA (Production-oriented Approach),即“产出导向法”这一全新的中国特色外语教学理论体系。POA 涵盖“教学理念”“教学假设”与“教学流程”三个部分,其中“教学理念”是指导思想,核

心为“学用一体说”,提倡“输入性学习和产出性运用紧密结合”,主张教学过程中“一切语言教学活动都与运用紧密相连,把‘学’与‘用’融为一体。”“教学假设”是理论基础,包括“输出驱动、输入促成、选择性学习和以评促学假设”,以产出性任务为教学的起点,按照“输出→输入→输出”的教学顺序,用“输出”驱动“输入”,同时把“输入”作为完成产出的促成手段。“教学流程”则是具体步骤和手段,包括“驱动”“促成”和“评价”三个环节。驱动环节是整个教学流程的起点和引擎,教师创设交际场景、提出产出任务并要求学生尝试完成,使学生感知自身的不足,明确学习目标,明白“为什么要学”以及“要产出什么”,激发学习欲望和内在动力,产生强烈的学习需求。促成环节是教学流程的核心和主体阶段,教师提供与产出任务高度关联的输入材料,引导学生对材料进行选择学习,聚焦完成产出任务所需的词汇、短语、句型和语法,学习材料中的观点、信息和逻辑组织方式,分析文本的篇章结构和文体特点等,之后要求学生进行从部分到整体、由模仿至创新的渐进式练习,为学生完成最终产出任务提供必要且精准的“脚手架”。评价环节是教学流程的验收和升华阶段,采用师生合作评价模式。首先,教师对学生练习过程中的表现给予即时反馈和纠正,然后选取具有代表性的学生产出成果样本,师生共同讨论样本的优缺点,明确评价标准,学生再根据标准评价同伴的作品并修改自己的作品。POA 通过“驱动”“促成”和“评价”这三个教学环节,将语言学习由被动知识灌输转变为主动能力建构,让学生在明确的目标驱动下,进行有针对性的学习和产出,从而提升语言运用能力。

二、线上线下混合式教学概述

线上线下混合式教学的特点是利用信息技术将各种教学资源进行有机整合,这种教学模式将传统线下教学和网络在线学习的优势相结合,实现“教”与“学”的深度组合。美国学者 Driscoll 认为混合式教学融合多种现代网络技术、教学理论、教学设计和教学技术,能达到更好的教学效果。国内学者何克抗、付亦宁提出“混合式学习通过利用传统学习和

收稿日期:2026-3-12

基金项目:本文系海南省教育科学规划 2021 年度课题“基于 POA 的大学英语 O2O 混合式教学模式研究”(项目编号:QJY20211060)研究成果之一。

作者简介:欧阳琨(1981—),女,江西南昌人,海南大学讲师,主要从事外语教学、二语习得研究。

网络学习的优势,将二者有机结合,既发挥教师的启发、引导和监控作用,又体现学生作为教学主体的积极性、主动性和创新性。”较之传统教学模式,线上线下混合式教学能加强师生之间、学生之间的互动,充分激发学生学习的积极性和积极性;同时做到学习环境、学习内容和学习任务互为补充,在优化学习的过程中,学生的学习能力也相应得到提高。

三、基于 POA 的大学英语写作线上线下混合式教学模式研究

(一) 研究问题

本研究以大学英语六级考试图表写作为教学内容,从教学目标、教学流程和教学评价三个方面探讨基于 POA 的大学英语写作线上线下混合式教学模式能否更好地提高大学生英语写作水平。

(二) 研究对象

研究对象是 200 名大二非英语专业本科生,他们被分为两组,分别是对照组和实验组。在教学中,实验组采用基于 POA 的混合式教学模式,对照组则使用传统教学方法,两组人数均为 100 人,所有学生均通过四级考试。此外,教师运用 SPSS 软件对实验组和对照组学生的写作成绩进行了前测,经独立样本 T 检验显示:两个组别的学生在实施 POA 教学策略之前没有显著性差异($df=198, p=0.281 > 0.05$)。

(三) 研究过程

1. 教学目标

本研究将“学生掌握大学英语六级图表写作”设为单元教学目标,具体包括两个子目标,即结构目标和语言目标。结构目标要求学生掌握“图表作文”的结构要素和框架。语言目标则要求学生掌握“图表作文”的常用表达。为实现教学目标,教师选取并总结相关词语和句式,例如:

(1) “图表写作”常用词汇

常用词汇如下:table, chart, describe, show, illustrate, increase, rise, grow, decrease, drop, fall, fluctuate, rebound, wave, stabilize, level off, significant, dramatic, sharp, steady, etc.

(2) “图表写作”常用句式

① As shown in the table ...

② The statistics / figures in the table / chart / graph / diagram show / demonstrate / indicate / reveal that ...

③ The number of ... has fallen / dropped / declined to ...

④ ... is twice / three times as ... as ...

⑤ ... remains the same / steady / stable / constant level.

⑥ From the analyses above, we can draw / arrive at / come to / make / reach the conclusion that ...

2. 教学流程

(1) 驱动环节

实验组遵循 POA 教学流程,在驱动环节,教师通过“超星学习通”线上教学平台提前一周发布大学英语六级图表写作任务,其具体要求是:Write an essay based on the chart. You should start your essay with a brief description of the chart and comment on scientific breakthroughs in China. 学生于课前将写作初稿提交至批改网完成驱动任务,在这一过程中,学生了解到自己图表写作存在的问题,从而产生一种“饥饿感”,学习热情和动力被激发出来。此次研究使用的另一个线上学习平台是批改网,它是目前国内较为成熟的一款智能在线批

改英文写作的服务系统,主要从词汇、句法和语法等几个方面对学生英语作文进行点评和批改,能有效解决批改任务量大、时间紧等问题,有助于教师更好地展开线上线下写作教学活动。此外根据教学目标,教师还录制了单元写作课的微课视频并通过“学习通”发布给学生自主学习观看。微课视频主要介绍图表写作的常用表达、写作框架和要素,让学生对图表写作的行文和结构有大致地了解。

(2) 促成环节

在促成环节,实验组所有线上线下课堂活动都围绕着学生掌握图表写作结构和语言这两个目标展开。首先,教师根据之前布置的图表写作任务组织学生进行线上集体讨论,要求学生列出自己写作的结构和要点;此外还有图表写作词汇测试,旨在促成学生掌握相关词汇,亦能检查学生课前观看微课视频的效果。上述活动都在“超星学习通”智能教学平台进行,学生在平台讨论区展开线上讨论,提交讨论结果,在线查阅班级其他同学的信息反馈。通过线上讨论,学生能开拓思维,学到从不同角度看待同一事物,而老师的在线点评能帮助他们了解图表写作涵盖的内容要点,在写作时做到“言之有物”。

在接下来的线下课堂教学中,教师从教学资料里提取有利于语言促成的相关内容设计课堂活动,在讲解的同时穿插写作练习,例如选词填空、句子仿写、汉英互译等,将“输入”和“输出”结合起来引导学生正确使用图表写作常用词语和句式。此外,教师展示几篇例文让学生分析图表写作的具体要素和框架,通过提问的方式强化学习内容,并随时解答学生的问题,最后进行总结。教师提供的针对性指导起到“输入促成”的作用,从而帮助学生更好地掌握图表写作的框架结构。

(3) 评价环节

写作是一个动态的语言输出过程,须进行反复多次的修改和连续评价,而 POA 主张“以评促学”,将评价和教学结合起来不断深度学习过程。实验组学生按要求提交初稿至批改网平台,随后在线开展自评和互评,之后结合线下“师生共评”结果对其写作材料进行修改和完善。批改网有即时批改的功能,学生可以借鉴批改网指出的语言、语法、句法等问题进行在线自评和修改,然后浏览他人的作文并提出修改意见。学生在经历了自评和互评后对作文修改的方向会更加明确,但线上写作平台只有和教师指导相结合才能发挥更好的作用。因此在线下课堂上,教师将优良的以及问题较多的作文挑选出来作为典型样本,引导学生进行研读,分析文章语言、内容和结构的优缺点并提出修改建议,最后师生根据讨论的结果共同制定一套写作评价标准,并要求学生参照该标准再次修改和提交作文。

为确保实验的公平性,两组学生学习的单元时长及内容完全相同。但在对照组的教学中,教师主讲图表写作框架、要素等;在“评价”阶段,对照组没有同伴互评和师生共评,仅由教师对该组写作中的突出问题加以点评。当整个单元学习结束后,教师给两组学生布置相同的图表写作任务并要求他们在同一时间内完成,评分结果作为研究的后测样本。

(4) 实验结果

实验共收集到 200 份后测样本,教师从语言与结构两个维度对其进行评分。随后教师使用独立样本 T 检验对两组学生的最终写作成绩进行对比分析,结果表明在不同教学模

式下,两组学生的写作成绩存在差异($p<0.05$)。表1数据显示实验组的写作后测成绩要高于对照组(均差=4.25),此外对比实验组前、后测成绩(表2)也发现学生的写作水平明显提高(均差=5.26),这表明较之传统教学模式,POA指导下的线上线下混合式写作教学模式对学生的英语写作能力有更大的提升效果。

表1 两组写作后测成绩对比

小组	N (人数)	Mean (平均分)	Std. Deviation (标准差)	p
对照组	100	75.21	5.414	0.000
实验组	100	79.46	5.196	

表2 实验组写作前测与后测成绩对比

小组	N (人数)	Mean (平均分)	Std. Deviation (标准差)	p
实验组前测成绩	100	74.20	5.167	0.000
实验组后测成绩	100	79.46	5.196	

3. 教学评价

本次教学实验结果表明基于POA的线上线下混合式教学模式能更好地提高学生英语写作水平。POA“学用一体说”的核心教学理念在教学实践中不断得到检验,教师设计的一切教学活动都服务于产出任务,促使学生将所学知识用于写作输出,“学”与“用”充分结合,取得了更好的学习效果。“以评促学”能极大地调动学生学习的积极性和主动性,特别是在信息技术的帮助下,依托在线写作平台,英语写作从一次性行为转变为持续完善的动态的语言输出过程。他们可以得到即时反馈,在不断修改文章的过程中内化所学知识,加快语言输出速度,写作能力也随之提升。

但在实验过程中也发现几个问题:第一,教师需探索更有效的手段用于监管学生在线完成学习的情况;第二,在线学习要求学生掌握相关网络知识、可以熟练操作计算机,这方面能力较弱的学生容易对在线学习失去兴趣,学习效果受到影响。后续的教学研究将关注这些问题并寻求更好的解决方法。

四、结语

POA理论指导下的大学英语写作线上线下混合式教学模式能有效推动信息技术和教育的深度结合,显著提高学生的英语写作水平,大幅提升大学英语写作的教学效果。这种教学模式可以帮助学生利用在线学习平台获取优质写作资源,实现课内外、线上线下全方位学习;也能帮助教师解决写作授课面临的诸多问题,更好地发挥教师的主导作用,促进师生之间及时有效的交流。此外,大学英语教师也应当与时俱进,学习先进的信息技术,将它们融入课堂教学,不断改进教学方法,才能提高大学英语写作教学效果。

参考文献:

[1]教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南2020版[M]. 北京:高等教育出版社,2020.

[2]杜莹,张娟. 基于POA的大学英语写作混合教学模式的课堂实践研究——以石河子大学为例[J]. 兵团教育学院学报,2019,29(6):65-69.

[3]文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究,2015,47(4):547-558.

[4]Driscoll, M. Blending learning: Let's get beyond the hype[J]. Learn Training Innovations,2002(3):54.

[5]何克抗,付亦宁. 开创有中国特色的教育技术理论与实践之路——何克抗教授专访[J]. 苏州大学学报(教育科学版),2017,5(4):98-105.

A Study on the Online-offline Blended Teaching Mode of College English Writing Based on POA

OUYANG Kun

(Hainan University, Haikou Hainan 570228, China)

Abstract: Improving college students' English writing ability has always been a key and challenging task in college English teaching, with exploring effective teaching models as a direction of college English teaching reform. Professor Wen Qiufang proposed the "Production-Oriented Approach" (POA), which follows the main teaching process of "motivating—enabling—assessing" and holds significant guiding value for foreign language teaching practice. Based on the theoretical framework of POA, this study integrates an information technology-supported online-offline blended teaching mode into the practice of college English writing instruction and examines its actual teaching effectiveness. The results indicate that the "output-driven—input-enabled hypothesis" proposed by POA can be effectively applied to all stages of college English writing teaching, and the online-offline blended teaching mode can significantly improve teaching outcomes and enhance students' English writing proficiency.

Key words: POA; college English writing; online-offline; blended teaching mode

(责任编辑:桂杉杉)