

教育生态学视角下生成式 AI 赋能高职公共英语 教学的路径分析

廖治敏

(四川商务职业学院, 四川成都 611130)

[摘要] 生成式 AI 给高职公共英语教学带来了巨大的冲击, 打破了原有的课程生态平衡。为推动课程教学顺利发展, 开展了对高职公共英语一线教学融入生成式 AI 工具及技术的调查。调查对象为高职公共英语教师及大一学生。根据调查结果, 提出了要坚持课程整体性的生态原则, 打破花盆效应、保持课程的动态平衡发展原则, 以及突破生成式 AI 使用过程中的限制因子的策略, 促进高职公共英语课程生态系统的和谐发展及提升高职公共英语课程的教学质量。

[关键词] 生成式人工智能; 高等职业院校的公共英语教学; 教育生态

[中图分类号] G434; H319; G40-05 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)14-0161-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.14.055

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

生成式 AI (Artificial Intelligence Generated Content, 以下简称 AIGC) 诞生短短几年间已对教育领域产生了深刻的影响。国家层面发布了多个关于 AIGC 的管理和指导文件, 推动了 AIGC 在教育领域的应用。2023 年, 国家网信办、教育部等七部门联合发布了《生成式人工智能服务管理暂行办法》, 提出支持生成式人工智能技术在各行业、各领域的创新应用。在此文件的指导下, 教育领域以 AIGC 为助力, 相关教学创新、成果等与日俱增。2025 年, 国务院发布的《国务院关于深入实施“人工智能+”行动的意见》明确提出推动生成式 AI 融入教育全要素, 建设教育大模型, 开发智能学伴、智能教师系统, 创新人机协同教学模式。此后, AIGC 全面进入教育教学的各阶段, 在助力教学发展、提升教学质量等方面起到了革新性的作用。2025 年 5 月, 世界数字教育大会探讨了数字化引领、优化、重塑职业教育的一系列举措, 为 AIGC 更深更广融入职业教育提供了新的指导方向。在 AIGC 的迅猛发展势头下, 高职公共英语教学在教学方法、授课内容、教学考核、教学资源等方面均面临着巨大的冲击。如何在高职公共英语教学中高质量融入 AIGC 成为了当前该课程的一个重点与难点。相关研究者们也针对该问题开展了大量的研究。谭小花认为: “当前大学英语教学亟待变革的地方主要体现在教学理念需重塑、教学模式需演进、教学内容需不断革新和教学评价需进一步完善等四方面。”她还指出, 大学英语教学应始终谨记育人使命、注重语言能力训练和激发学习内驱力的基本原则。陈颖提出“构建‘AI—教师—学生’三元协同生态”, 培养“语言素养+AI 素养”的高素养复合型人才。王亚薇认为 AIGC 虽能为教学带来便利, 但也存在潜在的隐患, “如对隐私保护、学业诚信和潜在偏见的担忧等”, 因此建议从诊断手段、诊改方法以及系统构建等方面对现有英语教学做出调整。综合上述及相关研究, 发现现有研究对 AIGC 融入高职公共英语教学的宏观策略、宏观变化等开展了较为充分的探讨, 但仍需进一步研究。同时, 目前关于高职院校公共英语如何利用 AIGC 赋能教学的微观研究尚显不足, 尤其是从教育生态学角度探讨该问题的研究较为缺乏,

可借鉴的研究成果也相对较少。鉴于 AIGC 背景下高职公共英语课程改革的必要性及该课程教育生态调整的迫切性, 尝试从教育生态学视角探讨如何运用 AIGC 高效赋能高职公共英语教学及建立有效的教学模式。

一、教育生态学内涵及 AIGC 背景下高职公共英语教育生态分析

教育生态学是基于 20 世纪 50 到 60 年代国际生态环境恶化而逐步发展的一个新学科。1976 年, 美国教育史学家劳伦斯·克雷明在其著作《公共教育》(Public Education) 中首次提出“教育生态学”这一概念, 标志着该学科的诞生。20 世纪 70 年代, 这一学科受到中国相关研究者的关注。1975 年, 方炳林率先提出“教育生态”一词, 拉开了中国研究教育生态的帷幕。经过多年的发展, 目前教育生态学在中国已成为一门拥有独立理论体系、分支学科及大量研究实践的学科。“其主张用生态学的视角来审视教育, 将教育置于一个由多种机构和社会力量构成的复杂生态系统中加以理解, 系统各要素彼此之间具有相互制约和影响的作用, 从而形成整体效应。”上述观点将教育生态学看成是和外部环境共生的一个系统, 即宏观教育生态系统。同时, 教育生态系统也包括微观教育生态系统, 即学校教育体系内部各要素, 如学校教育制度、教师、学生、教学内容等。宏观教育生态系统和微观教育生态系统交互作用, 共同决定微观教育生态环境的发展结果。高职公共英语课程包含自身的宏观和微观教学生态环境, 国家政策、高职英语课程标准、企业要求等为宏观教育系统中的要素, 而学校制度、教师、教学资源、教学过程、学生、教学评价等为该课程的微观生态系统要素。两系统中任一元素的变化会对其他要素产生积极或消极的作用, 从而影响整个教育生态。在 AIGC 技术及其工具出现后, 两个系统的教育生态均发生了变化。宏观教育生态层面, 国家出台了多种政策、文件推动 AIGC 赋能高职公共英语课程各要素, 企业对高职学生使用 AIGC 完成英语工作任务能力有了更高的要求, 社会对 AIGC 背景下高职学生学习英语的实用性和效能性也有了新的期望。微观教育生态层面, AIGC 赋能高职公共英语教学是时代要求和必然趋势, 高职公共英语教师、

收稿日期: 2026-3-12

基金项目: 本文系四川商务职业学院 2024 年科研项目“生成式 AI 赋能背景下高职公共英语教学改革探索——以四川商务职业学院为例”。

作者简介: 廖治敏 (1985—), 女, 四川商务职业学院副教授, 硕士, 研究方向: 英语教学、外国语言学及应用语言学。

学生如何在英语教与学的过程中使用 AIGC,具体的教学环节,如教学准备、教学实施、教学诊断、教学评价等应该如何融合 AIGC,这些是 AIGC 进入高职公共英语教学这一微观生态系统后亟待解决的问题,也是本研究关注的重点。

高职公共英语是为高职学生开设的一门公共必修课,一般于大学一年级期间开设,虽然各院校的具体教学目标略有差异,但其主要目标一致。教育部办公厅印发的《高等职业教育专科英语课程标准(2021年版)》指出高等职业教育专科英语课程应注重基础性和职业性,特别明确了“旨在培养学生学习英语和应用英语的能力,为学生未来继续学习和终身发展奠定良好的英语基础”的任务。根据高职院校的人才培养性质,公共英语课培养英语基础能力是前提,培养英语应用能力是核心。这一点与高职院校的人才培养目标高度契合,高职院校培养技术技能型人才,因此其英语课程的目标是培养英语应用能力,这也是学生在未来职场提升职业竞争力、实现高质量就业的关键支撑。自2019年启动高职扩招以来,高职教学规模不断扩大,同时“也带来了生源结构复杂化、教学资源紧张、传统课程体系与产业需求脱节等现实问题”。高职公共英语课程在上述因素及学分制改革的影响下,暴露出了许多问题,如学时缩减导致教学任务的时间紧张,课堂实训时间不足,学生来源多样化导致学生英语水平及学习动机差异较大等,这些问题既增加了教师授课难度,也增加了教学目标实现的难度。在 AIGC 工具出现之后,这些问题变得更为复杂,课程的教学生态环境和要素都亟需调整和优化。高职公共英语的各端均需融入 AIGC,这更加增加了教学的复杂性。

综上,AIGC 的出现已打破原有的高职公共英语教学生态,而这一生态主要是以英语课程为核心的微观教学生态。因此,本次研究从微观的教育生态学视角出发,以高职公共英语课程为该微观生态系统的核心要素,具体包含教师端、资源端、教学准备端、教学实施端、评价端、学生端、AIGC 端。

本研究以具体高职院校的高职公共英语课程教学为调查对象,以 AIGC 对各要素端的影响为具体调查环节,结合调查结果,以高职公共英语课程的培养目标为导向,以建立高效的高职公共英语教学生态为目标,探索各要素端在 AIGC 背景下的改革和高职公共英语课程教学生态模式改革。

二、AIGC 融入高职公共英语教学现状及对该微观生态区各要素的影响

本次调查设计了面向高职公共英语课教师及学生的结构化问卷,均通过问卷星小程序发放和回收。针对教师的问卷包括五个方面,即教师利用 AIGC 的教学环节,使用 AIGC 的操作方法,使用 AIGC 的高频提示语,使用 AIGC 的困难,使用 AIGC 的体会与建议,每个方面四个问题,一共 20 个问题。该问卷发放给四川商务职业学院的 30 名高职公共英语课教师,有效回收份数 30 份。面向学生的问卷涉及六个方面,即自身英语水平与 AIGC 对自身英语水平的影响、使用 AIGC 完成公共英语课任务的频率及方式、课下使用 AIGC 学习英语的内容和频率、课上利用 AIGC 助学的频率及方式、使用 AIGC 解决英语问题的困难、AIGC 对英语学习方式的改变与冲击,每个方面四个问题,一共 24 个问题,该问卷发放给四川商务职业学院的 546 名大一公共英语课学生,回收有效问卷数 521 份。根据调查结果,从教师端、资源端、教学实施端、评价端、学生端等方面分析 AIGC 融入后的英语学习变化。鉴于本次调查的直接受试对象为教师和学生,因此主要分析教师端和学生端在引入 AIGC 后的影响,其余各端的影响均体现在师生问卷中,一并在师生端分析。

(一) AIGC 对教师端的影响分析

根据对教师问卷的数据统计和分析,发现受试教师均已

在高职公共英语教学中融入生成式 AI 工具,使用频率、环节、能力等有所差异,具体结果统计如下:在生成式 AI 的应用环节,备课与教学设计最普及,达到 100%,教学评价环节应用最少,仅 40%;在生成式 AI 的操作方法方面,教师自行摸索占比 80%,参加正式培训占比 50%;教师使用生成式 AI 工具中遇到的主要困难方面,提示词编写效果不佳占比 80%,教学内容筛选与修改耗时占比 70%,课件特效生成技术掌握不足占比 60%,引导学生借鉴 AI 内容而非照搬生成内容占比 70%;教师对生成式 AI 的作用评价方面,认为有一定帮助,但效果有限的占比 50%,认为极大地提升了工作效率的占比 30%;在未来期望方面,希望能获得系统培训的教师占比 80%,希望能获得个性化资源支持的教师占比约 90%。

综上,生成式 AI 改变了教师的生态作用,成为高职公共英语课教师在备课环节的重要辅助工具,但目前用于课堂教学及教学评价环节的频率仍不高。同时对于层出不穷的工具,教师的甄别能力和使用能力还不足。此外,教师对专业适用于高职公共英语的生成式 AI 工具需求强烈。

(二) AIGC 工具对学生端的影响分析

分析本次回收的 521 份学生问卷,得出以下发现:在自身英语水平评价及生成式 AI 使用规模及总体评价上,92% 的学生认为自身英语水平薄弱或一般,99% 的学生使用过 AIGC 辅助英语学习;约 70% 的学生认为 AIGC 对其英语学习有帮助,帮助他们拓宽了知识面,约 21% 的学生认为 AIGC 对英语的促进作用是巨大的甚至革命性的;约 32% 的学生认为其在英语学习,尤其是英语疑难问题上对 AIGC“产生了依赖,独立思考能力下降”。这说明 AIGC 的出现改变了学生的学习方式,使其生态位和生态功能出现了变化。在课上、课下使用 AIGC 的频率及方式方面,67% 的学生每次英语课均会使用,26% 的学生在课上遇到难点的时候会使用,仅 7% 的学生在课上几乎不用;课下使用 AIGC 的主要场合是作业,特别是写作、阅读辅助、翻译的使用频率较高,均超过了 70%。学生在使用 AIGC 过程中遇到的困难包括以下几点:80% 的学生在提示词编写方面存在困难,导致生成的内容并非完全符合自己的需求;72% 的学生认为生成内容不准确,仍需自行求证;55% 的学生在遇到难点时直接复制 AI 生成内容,缺少探索精神;37% 的学生不知如何提问以获得最佳回答,还有约 15% 的学生担心个人隐私数据泄露。在 AIGC 对英语学习的改变及冲击方面,76% 的学生认为 AIGC 拓宽了英语学习面,提供了及时的疑难和互动反馈,增加了资源获取的便捷性,73% 的学生认为 AIGC 削弱了他们的自主学习精神和深度思考能力,助长了及时满足的心理,约 31% 的学生认为自己出现了强烈的依赖,甚至在英语作业中直接使用 AI 生成内容,但约 63% 的学生认为 AIGC 只能作为辅助工具,无法替代教师,同时约 31% 的学生认为 AIGC 增加了他们英语学习的兴趣。

根据以上结果,受试高职学生对 AIGC 的高应用率表明其已成为常态化学习工具,并且改变了学生的英语学习生态环境,对学生的英语能力、英语学习心理、英语自学能力等产生了渗透式的影响。

(三) 调查结果对高职公共英语教学生态重塑的启示

经过本次调查,当前的教学生态环境呈现出以下特点:各端对 AIGC 工具使用频度高,但它们之间的结合方式还不合理,如学生英语能力发展的生态失衡,教学评价与学习行为的生态联结变弱,教师生态位的功能变化与角色焦虑等。AIGC 的出现改变了高职公共英语教学的生态环境,与教师端、评价端、资源端、教学实施端等产生了一定联系,但更像是一个孤立的为各端提供资源的要素,尚未与系统中各要素形成一个和谐共生、良性循环的整体教学生态环境。为提升

高职公共英语教学的教学质量,推动高职公共英语教学从“AIGC技术应用浮于表层”走向“生态融合深度化”,实现课程教学中 AIGC、人与环境的良性发展,须从整体生态观出发,改革高职公共英语课程教学的各端与整体环境。

三、高职公共英语教学改革的整体生态原则及模式构建措施

根据高职公共英语教学引入 AIGC 后暴露的问题,结合教育生态学的理念,本次改革从教育生态学的核心观点出发,遵循系统整体性、动态平衡、系统开放性原则,构建一个可持续发展的教学生态。

(一)坚持课程整体性原则,融入 AIGC 促进高职公共英语课程的良性发展

根据教育生态学原理,课程整体性将课程视为一个有效生态系统,重视各要素间的相互联系、作用和动态平衡,避免孤立或静止。这一原则要求课程教学实践必须重视其整体性、协调性和可持续性。随着 AIGC 的融入,其与高职大学英语课程中各要素的结合呈现出失衡、不协调的趋势,如与教学实施端、评价端的联系较弱,与教师端、学生端的联系较多,这也导致高职公共英语课程在 AIGC 时代呈现一系列问题,如学生端过度依赖 AIGC 导致自主思考、辨别能力下降,教师备课中使用 AIGC 耗时较多,导致备课效率低。建立一个和谐共生的高职公共英语课程生态,须调整 AIGC 和各端的关系,使系统达到健康发展的状态。

首先,提升资源端、评价端、教学实施端与 AIGC 的有效融合度。教师是该任务的主要创造者与使用者,提升教师的 AIGC 应用能力和资源整合能力是实现该任务的关键。本次针对教师的问卷调查发现教师有参加 AIGC 教学培训的强烈意愿,因此高职院校应为教师参与此类培训提供支持,同时教师本人也应积极寻找 AIGC 赋能高职英语教学的知识和机会等,不断提升自己的应用能力。高职公共英语的教学资源较多,但不够系统,与 AIGC 端共建的资源尤其不足。目前部分高职院校与专业的教育技术公司合作,由这些公司开发自带 AIGC 功能的教学平台,供高职学校打造各学科的资源系统,如能力图谱过程、数字化课程、题库、视频库等。高职公共英语课程教师可利用这些平台,打造完善的高职公共英语课程资源,完善课程的资源系统。

其次,提升高职公共英语教师端和学生端使用 AIGC 的效率,完善两端的生态功能。教师和学生对 AIGC 的使用频率较高,但效率参差不齐,两端和 AIGC 工具端的生态平衡出现问题。对于高职公共英语教师而言,除了提升 AIGC 应用于教学的能力外,还需多参加各级各类的 AIGC 助力英语教学的教研活动,以保持教学生态能力。“教研是推进教师发生‘教研互促’的主要途径,对教师专业能力提升具有重要作用。”积极在教研中分享体会、提出问题等,能快速助力教师的 AIGC 英语教学能力提升。对于高频使用 AIGC 工具解决英语疑难、做英语练习、拓展英语知识面的学生,教师应鼓励并引导他们继续坚持并分享学习经验,提升其生态影响;对于仅仅把 AIGC 工具作为“替身”完成英语作业和任务的学生,教师应抓住机会加以引导,并在设置任务时加强对过程的考查而非对结果的审核,弱化对生态负面因子的关注;对于绝大多数学生而言,提升英语任务提示词编写能力和 AIGC 训练能力是需长期坚持的任务。

(二)规避花盆效应,建立动态开放的高职公共英语系统

高职公共英语课程的教学不应限于教材学习,而应保持课程生态的开放性,广泛吸收有用的英语知识,以更好地培养学生的职场英语应用能力。在 AIGC 工具与技术的助力下,高职公共英语课程的各端均在动态地变化,如英语学习资源更加丰富、教学方式更加多样化、学生的学习方式更加

灵活等。在此背景下,高职公共英语教学各端均应保持开放性,因为“封闭系统无法接收来自环境系统的物质、能量与信息,无法进行输入与输出,最终走向混乱、无序的状态”。鉴于此,建立一个可操作的多模态高职公共英语系统非常必要。以四川商务职业学院目前参与本次改革的公共英语教学班为例,目前已依托超星学习通平台建立了高职公共英语课程系统,该系统中包含 AI 学情助手,学生可在此开展英语问题查询、基础知识学习等,该系统还包含资源系统、评价系统、学生英语学习画像、英语诊断详情、师生互动区、高职公共英语能力图谱、英语题库、练习库等,此外,练习可设置 AI 自动评分。该平台的助力使高职公共英语课程的生态功能更加完善、教学各环节的生态作用发挥得更加充分。在使用该系统一学期后,教师在主导、设计课程各项任务的过程中提升了英语资源的生态整合能力、更好地发挥了教学生态位作用,学生通过参与平台任务提升了英语自主学习能力、降低了对 AI 的依赖、实现了自身生态位与课程要素的良性循环,能更有针对性地投入到英语学习。同时,在此平台的高职公共英语教学系统中,资源端、诊断端、考试端、教师端、学生端、AIGC 端等均高效、动态且及时联系、作用,提升了课程的整体生态教学质量。

(三)突破提示词编写等限制,提升高职公共英语师生 AIGC 操作技能

在本次调查中发现,高职公共英语师生在编写提示词方面均存在困难。编写高质量的提示词是高效利用 AIGC 的一个必要条件,否则可能事倍功半。提升该项技能,首先高职公共英语教师要转变观念,以积极的心态接纳 AIGC 工具和技术,坚持总结和提炼提示词编写技巧;其次,参加 AIGC 提示词相关的教研、观摩 AIGC 赋能英语课程教学的优质课、聆听相关专家讲座、分享自身编写提示词经验与问题等,通过有效的互动和参与提升自身编写提示词的能力。同时,高职公共英语教师要在课堂上将编写提示词的经验的心得用于英语实践教学,训练学生编写提示词的能力,通过反复训练和优秀案例分享等方法,提升学生编写提示词的能力。

四、总结

AIGC 打破了高职大学英语课程原有的生态平衡,将之融入课程并保持该教学生态的新平衡需要教师端、学生端、技术端等做出新的变革与调整。AIGC 能与高职公共英语课程各端有机融合并提高课程教学质量,但前提是师生要在充分了解各要素之间的关系和自身的生态角色后,针对各端的功能和目的,提升自身的操作技能和业务能力,从而实现 AIGC 高效赋能高职公共英语课程教学。

参考文献:

- [1] 谭小花. 生成式人工智能背景下大学英语教学的“变”与“不变”[J]. 语言与文化研究, 2026, 34(1): 111-114.
- [2] 陈颖. AIGC 驱动下的大学英语数字化教学模式重构[J]. 江西电力职业技术学院学报, 2025, 38(4): 26-29.
- [3] 王亚薇. 生成式人工智能对高职公共英语教学的影响及风险——兼论职业院校教学诊改制度变迁的未来走向[J]. 青岛职业技术学院学报, 2024, 37(4): 47-51.
- [4] 杨鸿雁. 生成式人工智能赋能高校英语专业数智化写作课程生态建构[J]. 遵义师范学院学报, 2025, 27(6): 125-128.
- [5] 李文娟, 岳伟. 中国教育生态学的演进脉络与未来趋势[J]. 湖北民族大学学报(哲学社会科学版), 2025, 43(6): 146-157.
- [6] 吴鼎福, 诸文蔚. 教育生态学[M]. 南京: 江苏教育出版社, 2000.

(下转第 172 页)

参考文献:

- [1] 庞果,蒋志娟. 建构主义指导下“以赛促学”在高职英语中的可行性[J]. 湖北开放职业学院学报,2023,36(19):164-165,171.
- [2] 印睿. 以考促学理念下大学英语四级考试与高校英语教学的有效融合研究[J]. 英语广场,2025(25):91-94.
- [3] 张晓艺,范烨,王建伟. 以评促学、评学相融:复旦大学英语水平测试评介[J]. 语言测试与评价,2025(1):40-51.
- [4] 闫长红. “以教促学”模式下大学生英语自主学习实证研究[J]. 宁波广播电视大学学报,2014,12(3):98-101.
- [5] 韩慧,周满江. 高校大学英语教学中学生自学能力的现状研究[J]. 创新创业理论与实践,2021(18):24-26.
- [6] 蒋领敏. 数智背景下智慧学习工具赋能大学生英语学习效率研究[J]. 当代外语研究,2025(4):98-108.
- [7] 和芝兰. 混合式教学模式下大学英语教学改革探析[J]. 海外英语,2025(13):139-141.
- [8] 何莉. 应用型本科院校大学英语教学现状及应对策略研究[J]. 西部学刊,2023(16):105-108.
- [9] 何衡衡. 数智化背景下的大学英语教学改革策略[J]. 英语广场,2025(1):89-92.
- [10] 苏颖. 数智化赋能下大学英语高效课堂构建策略分析[J]. 校园英语,2025(34):6-8.
- [11] 王慧莹,李广海,陈信茹. 人工智能技术融入大学英语课程的教学探索[J]. 湖北开放职业学院学报,2025,38(23):162-164.

Study on the Construction of Multi-party Collaborative Learning-promotion Mechanism for College English in Application-oriented Colleges under the Background of Digital Intelligence

ZHANG Jing

(Xingzhi College of Xi'an University of Finance and Economics, Xi'an Shaanxi 710038, China)

Abstract: When digital intelligence technology brings great convenience to college English teaching, it also brings problems, which impact English learning results and make learning-promotion more urgent. In the digital intelligence backdrop, this paper constructs a multi-party collaborative learning-promotion mechanism for college English based on the lower English application ability of students at Xingzhi College of Xi'an University of Finance and Economics as well as the negative impacts on English learning by digital technology. This mechanism centers on English teachers' various measures to improve classroom learning results and involves collaboration among counselors, commissary in charge of studies, study group and school management, aiming to effectively improve students' English ability.

Key words: digital intelligence technology; college English; learning-promotion mechanism; English ability; classroom teaching

(责任编辑:范新菊)

(上接第163页)

[7] 教育部职业教育与成人教育司. 高等职业教育专科英语课程标准(2021年版)[M]. 北京:高等教育出版社,2021.

[8] 段丽琴. 高职“百万扩招”背景下学分制改革的现状及深层困境分析[J]. 产业与科技论坛,2025,24(3):95-97.

[9] 肖梦瑾,赵波. 教育生态学视域下教学多模态协同机制及研究路向[J]. 教学与管理,2025(30):19-24.

[10] 陈海静. 高质量高等教育:基于教育生态学的阐释[J]. 江苏高教,2022(1):29-33.

Analysis on the Strategies for Generative AI to Empower Higher Vocational College Public English Teaching from the Educational Ecology Perspective

LIAO Zhi-min

(Sichuan Business Vocational College, Chengdu Sichuan 611130, China)

Abstract: Generative AI has brought a tremendous impact on public English in higher vocational colleges and changed the original ecological balance. To promote the sound development, this study investigated the integration of generative AI tools and technologies into frontline public English teaching in higher vocational colleges. The respondents are teachers and freshmen of the course. According to the investigation results, this paper proposes constructing a public English teaching model for higher vocational colleges based on educational ecology. It is necessary to adhere to the principle of curriculum integrity, break the flowerpot effect, maintain the dynamic balance of curriculum development, control the limiting factors in the application of generative AI, and promote the harmonious development of public English in higher vocational colleges and improve the teaching quality of the curriculum.

Key words: generative AI; public English teaching in higher vocational colleges; educational ecology (责任编辑:章樊)