

大运河沿线红色资源一体化融入大中小学思政课的进阶策略研究

叶晓芸

(扬州工业职业技术学院,江苏扬州 225127)

[摘要]大运河沿线红色资源是思政课建设中弥足珍贵的育人资源。针对当前资源流转中暴露出的“碎片化”融入与系统化学理阐释的脱节、“同质化”融入与学段差异化需求的错位、“灌输式”融入与启发式教育要求的失衡、多元主体协同联动的“离心效应”等现实掣肘,本文旨在构建“全要素—多维度”的实践路径,主要涵盖构建结构化知识图谱、优化衔接链条、技术重构教学场域、统筹深化机制保障等,旨在为区域性红色资源向高质量教学话语的范式转化提供学理参考与实践导向。

[关键词]大中小学思政课;大运河沿线红色资源;一体化融入

[中图分类号] G641; G423.2; D642

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)14-0126-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.14.044

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

在大运河文化带纵向演进的视阈下,沿线红色遗存正经历从“静态持存”向“活性育人场域”的本体迁转,构成了思政课一体化改革的内生驱动。推进跨学段协同,关键在于萃取运河文脉中的红色基因,并将其内化为循序渐进的教学语料。目前,学界虽不乏宏观审视,但在特定空间维度下关于认知衔接与精准供给的机理研究仍存结构性盲区。为此,本文在剖析其价值表征与现实梗阻的基础上,拟构建“认知梯度—叙事匹配”的演进路径,旨在消解区域资源转化的动力迟滞,为思政育人体系的系统化集成贡献学理增量。

一、大运河沿线红色资源一体化融入大中小学思政课的时代价值

大运河是流淌着的中华文明,沿线拥有丰富的红色资源,具有极强的育人价值,是思政课建设宝贵的教学资源。将大运河沿线红色资源全链条贯通于思政课程,是践行育人使命、提升教学效能并固化文化认同的战略自觉。

(一)落实立德树人根本任务的必然要求

1. 有利于将物质文化资源转化为精神文化资源。大运河沿线的红色资源既包含烈士陵园、战斗遗址等物质文化资源,也包含运河儿女的英雄事迹、革命民谣等精神文化资源。理论逻辑的逻辑起点在于实现从“景观感知”向“精神领悟”的范式转换。这种转化过程本质上是红色文化与个体认知结构的深层耦合,使原本冰冷的建筑与文献转化为具有强烈感染力的育人动能。

2. 有利于一体化布局构建学生连续性的价值坐标。立德树人并非一蹴而就,而是一个循序渐进的“灵魂工程”。大运河红色资源的一体化融入,要求在课程设置上呈现明显的“阶梯感”。通过统一的顶层设计,确保红色文化在不同学段的呈现既有“共同的主旋律”,又有“差异的音符”。这种连续性的价值坐标,能够确保学生从童年期的情感启蒙、青春期的理性认知,到成年期的理想践行,始终受运河精神的浸润,

形成稳定且持久的政治信仰。

(二)提高思政课一体化教学实效的有力举措

1. 有助于破解各学段教材内容重复或断层的问题。提升思政实效需深化学理阐释,驱动学生实现从表象认知向本质机理的逻辑跃迁。应遵循理论内涵的层次性与认知进阶规律,构建维度兼容、分层递进的知识供给范式。以学生在不同发展阶段的认知与接受规律为遵循,按照“一河多表”策略,小学段侧重运河英雄的“感性叙事”;初中段引入运河在革命战争中的“战略作用”分析;高中段探讨运河治理背后的“制度优势”;大学段则开展“学术化调研”。这种基于地理维度的资源重组,实现了教学内容在纵向上的逻辑连贯,有效解决了传统课堂中内容脱节的尴尬局面。

2. 有助于利用运河红色故事实现抽象理论的具象化。思政课的“学理性”往往导致学生产生枯燥感,应摒弃枯燥灌输,通过叙事转向赋予课堂灵动性,在“润物无声”的柔性阐释中,实现理论深度与情感温度的有机交融。大运河红色故事具有极强的“在地性”与“烟火气”,是理论落地生根的最佳载体。例如,在讲解“人民群众是历史的创造者”时,引入苏北段运河民工在极端恶劣条件下开挖新渠的感人细节,比单纯的理论说教更具说服力。这种话语转换将宏大的政治叙事转化为微观的运河故事,使抽象的思政范畴变得“触手可及”,极大地提升了课堂的启发性与互动性。

(三)坚定大中小学文化自信的内生动力

1. 在促进红色资源时空互文转化中筑牢文化自信根基。大运河不仅是地理意义上的航道,更是连接历史叙事与当代实践的时空轴线。其文化逻辑的核心,在于通过“时空互文”的生成机制,使红色资源脱离静态的陈列,深度嵌入大运河文化带的当代建设。这种融合并非简单的史料重叠,而是一种生命力的延续,其内在的价值底色一脉相承。在思政课一体化教学中,这种跨越时空的耦合能够驱动学生完成从“历

收稿日期:2026-3-19

基金项目:本文系江苏高校哲学社会科学研究项目“红色基因融入大中小学思想政治教育一体化路径研究”阶段性成果(项目编号:2025SJSZ0966);江苏省高等教育教改课题“大中小学思政课一体化视域下优秀教学资源的多元化共建共享研究”阶段性成果(项目编号:2023JSJG629);江苏省社科应用研究精品工程思政专项“大运河文化融入高职院校大学生日常思想政治教育路径研究”阶段性成果(项目编号:2025SZB-083)。

作者简介:叶晓芸(1983—),女,江苏靖江人,扬州工业职业技术学院副教授,主要从事思想政治教育研究。

史旁观者”到“时代继承者”的身份转换,从而在精神深处夯实文化自信的心理基石。

2. 在强化运河学子在地化认同中厚植家国一体情怀。大运河沿线的大中小學生群体,既是这片活态遗产的地理原住民,更是其文明演进的内生动力。通过将运河沿线红色资源有机植入思政教学,其实是构建了一种基于“空间记忆”的地化认同机制——使学生在“此地、此景、此情”的沉浸中,完成从景观感知到情感归属的心理转化。这种源于乡土情结的文化逻辑,不仅能够有效激发学生参与区域社会治理与生态文明建设的自觉性,更实现了个人理想与国家战略的深度共振,达成了思政教育“润物无声”的价值引领。

二、大运河沿线红色资源融入大中小学思政课的现状机理

(一)“碎片化”融入与系统化学理阐释的脱节

资源应用停留在“讲故事”层面,缺乏深度学理挖掘。目前,在涉及运河沿线红色资源的课堂教学中,普遍存在“重感性叙事、轻理性逻辑”的倾向。教师往往倾向于选取运河沿线的英雄人物或战斗片段(如运河支队、周恩来与家乡大运河的情缘等)作为点缀性的案例。这种“贴片式”的资源融入,使红色资源沦为调节课堂氛围的辅助工具,而非思想政治理论的内在逻辑支撑。学生虽然听到了动人的故事,但难以从这些碎片化的叙述中提炼出马克思主义基本原理,更无法从“大运河”这一特定时空尺度领悟中国共产党为什么能、马克思主义为什么行、中国特色社会主义为什么好的深层理路。

(二)“同质化”融入与学段差异化需求的错位

小学到大学“共用一套案例、一种讲法”。思政课一体化的核心在于“阶梯式进阶”,但在实际操作中,大运河红色资源的使用呈现出严重的“内容重叠”与“审美疲劳”。以“苏北灌溉总渠建设”为例,小学课堂在讲这个故事,大学课堂依然在重复同样的背景。这种“低水平重复”导致各学段教学目标的边界模糊:小学生感受不到故事的趣味性,初高中生感觉不到认知的增长,大学生则因缺乏学术厚度而产生逆反心理。资源供给与学生各年龄段认知需求、心理发展规律的“错位”,严重削弱了红色文化育人的实效性。

(三)“灌输式”融入与启发式教育要求的失衡

从实践样态观察,运河沿线红色资源的转化呈现出明显的“去语境化”倾向。大运河作为活态文化遗产,其本质属性在于显著的“在地性”与“时空流动性”,理应构成具身认知与启发式教学的天然场域。然而,在现实教学规制下,鲜活的运河文化往往被抽离其原生的物理与情感空间,被降维重组为课件中的静态图文。这种“PPT式”的符号化展示,使运河红色遗址从一种“可感、可及”的生命景观,演变为一种“被围观”的陈列脚本。这种“知”与“行”的剥离,导致学生无法在历史与现实的交汇点产生深层的情感共鸣,致使思政教育在“知、情、意、行”的转化链条上出现了逻辑断裂。

(四)多元主体协同联动的“离心效应”

大运河红色资源的一体化融入本质上是一项跨部门、跨场域的系统工程,涉及教育、文旅、校企及纪念馆等多维主体的利益博弈与功能补偿。然而,在实践运作中,各主体间呈现出显著的“离心效应”。馆校合作往往异化为单向的“仪式性参观”,缺乏深度嵌入教材的协同育人机制;校际联动则陷入“盆景式展示”的窠臼,优质教学资源在流转中受到行政隶属与区域竞争的隐形阻隔,难以形成跨时空的共享网络。这种“碎片化协同”导致了极大的资源闲置:一方面是沿线红色遗址处于“养在深闺人未识”的沉寂状态,另一方面则是思政

课堂对于鲜活素材的渴求处于长期的“入不敷出”状态。

三、大运河红色资源融入教学的内容谱系与梯度设计

(一)以“红色故事”启蒙情感认同

小学阶段是个体道德情感的萌发期,教学应摒弃宏大的政治概念,侧重讲述运河沿线的英雄传奇。例如,挖掘抗日战争时期活跃在微山湖与大运河交界处的“运河支队”事迹,通过“小英雄在大运河畔机智抗敌”等细节叙事,将抽象的爱国主义具象为对家乡河流、对英雄先辈的崇敬。利用绘本、皮影戏等具有运河文化特色的形式,在孩子们心中种下“红色根脉”,实现从地理归属感到政治认同感的初步迁移。

(二)以“家国情怀”强化历史感知

初中阶段是历史思维建构与时空观念形塑的关键期,教学应聚焦大运河作为“战略动脉”的枢纽功能。通过复现淮海战役中运河支前民工“以舟载史”的壮烈图景,引导学生体悟水脉如何升华为连接党群关系的生命红线。这种基于微观史料的叙事映射,能有效将“中国共产党领导是历史必然”这一宏大命题,转化为基于具象实证的感性基石与学理共鸣。

(三)以“道路自信”塑造政治认知

高中阶段学生的逻辑思维趋于成熟,教学应聚焦新中国成立以来大运河的治理成就。特别是苏北灌溉总渠的开挖、南水北调东线工程的建设等案例,展示中国共产党如何集中力量办大事,解决跨区域水资源调配的世纪难题。通过分析运河治理背后的社会主义制度优势,将教学内容升华为对“四个自信”的深度认同。

(四)以“使命担当”引领知行合一

大学阶段应深耕“使命担当”内核,将大运河红色资源重塑为跨学科的“知识生产场域”,促动学生从“客体受众”向“参与式治理主体”蜕变。通过将专业技能嵌入运河生态保护与文脉传承等国家战略,引导学生在“具身化实践”中精准锚定个体知识的社会坐标。这种以行促知的逻辑重构,不仅能消解理论与实践的二元脱节,更能在高阶维度上实现专业教育与价值塑造的深度耦合。

四、大运河沿线红色资源一体化融入思政课的系统化实践路径

大运河红色资源的一体化融入是一项复杂的社会系统工程,其效能的释放不仅依赖于资源的物理搬运,更取决于治理路径的深层重构,应从知识图谱、学段衔接、技术赋能与制度统筹四个维度出发,构建全方位、多维度的进阶治理范式。

(一)优化知识图谱

应组建跨学科的学术攻关团队,对大运河沿线的革命历史、水利变迁、工农运动等进行颗粒化的学理挖掘。通过“知识标引”与“元数据构建”,建立一套结构化的大运河红色文化知识谱系。进言之,不应仅仅停留在“讲故事”的情感渲染层面,而应通过深度学理萃取,将“运河支队”的英勇事迹转化为“党对武装力量绝对领导”的逻辑证明,将“苏北灌溉总渠”的建设历程转化为“社会主义制度集中力量办大事”的制度阐释。这种从感性经验向理性认知的跃迁,旨在破解基层教师的“知识盲区”,确保大运河红色资源不再是教学中的“边角料”,而是承载马克思主义基本原理、支撑课程核心命题的“学术硬核”。

(二)衔接学段链条

秉承教育心理学的序时进阶准则,首要任务是消解长期阻碍资源流转的“行政场域隔阂”与“学段衔接断层”。建议由省级教育职能部门主导,驱动“大运河红色育人共同体”的实体化运作,将其从松散的议事机制重构为具备“编制协同”

与任务刚性的教研集成体。依托跨区域集体备课与活页式教材的联动编撰,架构出“同一主题、差异深度、梯度进阶”的螺旋式育人模型。在实施路径上,遵循认知递进逻辑,锚定小学段的“情感播种”,通过叙事化还原运河英模的人格魅力,构筑感性认同;聚焦中学段的“学理内化”,侧重剖析运河革命史的空间演进及其在近现代民族复兴中的战略机理;导向大学段的“学术自洽与价值重构”,激励学生通过沉浸式调研与理论研讨,探求大运河文脉与当代国家战略的深层耦合。这一贯穿受教育者成长时空的螺旋设计,实现了红色基因从感性认知到理性自觉的动态跃迁。

(三)强化技术赋能

依托“数字孪生”技术的底层架构,对大运河红色遗址及特定历史时空实施全息映射与精度复刻,已成为驱动思政课范式重塑的技术基石。通过构建“运河红色数字枢纽”,集成VR/AR/MR等沉浸式媒介,旨在开辟一个超越物理界限的“拟态育人场域”。在此语境下,红色资源实现了从线性文本叙事向“多维感触、情境共生、深度重演”的活态空间跃迁。这种技术介入本质上是基于“具身认知”理论的场域再造。受教育者通过数字化身份的嵌入,深度参与运河革命斗争决策或国家水利治理的复杂博弈,使认知过程从“客体旁观”转向“主体介入”。这种虚拟实境与现实逻辑的协同共振,不仅消解了地理区位引发的感知迟滞,更在叙事时空的解构与重组中,诱发学生的情感自发共鸣,进而在本体维度上完成红色基因的价值锚定与精神内化。

(四)深化机制统筹

首先是构建政、校、馆、企多方博弈平衡的评价指标体系。针对“馆校联动”存在的仪式化脱节问题,应通过“学分弹性互认”与“课程结构嵌入”机制,驱动沿线文博场域从边缘化地带向思政课“实景实验室”实现本体功能回归。同时,

应赋能数字化协同,利用区块链的去中心化确权属性,搭建全国性大运河红色资源分布式云平台,从技术层面消解跨区域流转的产权壁垒与信息不对称。此外,评价范式需引入“社会效益溢出”维度,通过多主体利益共生机制,将运河文脉保护与学生的志愿服务、就业创业等工作精准耦合。这种评价多元、反馈动态的闭环治理结构,能有效对冲资源转化过程中的动能损耗,使大运河红色资源的育人效能得到最大程度的价值彰显。

五、结语

大运河沿线红色资源的育人价值不应止步于历史的陈列与叙述,而应在“一体化”宏观视野下,深凿学术理路以奠定理论基石,确立分段递进的梯度衔接体系,并借力数智技术重塑沉浸式育人场域。通过跨部门协同机制的常态化运作,将厚重的文化底蕴转化为学生主体性自觉,真正推动大运河资源从“外部景观”向“个体品格”的深度转化,使其真正成为涵养民族情怀、提升核心素养的活水源头。

参考文献:

- [1]张政扬. “大思政”视域下红色文化融入高校思政教育的发展现状及需求分析[J]. 黑龙江科学, 2025, 16(5).
- [2]任鹏, 马鑫宇. 地方红色文化资源一体化融入大中小学思政课的时代价值和现实路径[J]. 思想政治教育研究, 2025, 41(1).
- [3]李晓东. 大中小学思政课一体化建设如何走向内涵式发展[J]. 人民教育, 2024, 5(12).
- [4]焦晓云, 代红艳. 论大中小学思政课一体化协同机制的构建[J]. 课程·教材·教法, 2024, 44(3).
- [5]何伟. 红色文化资源融入高校思想政治理论课教育教学研究[D]. 南昌: 南昌航空大学, 2021.

Integration Strategies of Red Resources Along the Grand Canal into the Progressive Ideological and Political Theory Courses Across Universities, Middle Schools and Primary Schools

YE Xiao-yun

(Yangzhou Polytechnic Institute, Yangzhou Jiangsu 225127, China)

Abstract: The revolutionary cultural legacies (red resources) embedded within the Grand Canal corridor serve as a vital epistemological substrate for the progressive evolution of ideological and political theory courses across various educational tiers. Despite their intrinsic value, current integration efforts are hindered by several structural bottlenecks: the fragmentation of collaborative initiatives, a misalignment between homogenized content and the cognitive gradients of students at different developmental stages, and “centrifugal friction” among stakeholders. To address these lacunae, this study delineates a multi-dimensional optimization framework. By synthesizing cross-disciplinary knowledge graphs for theoretical anchoring and calibrating pedagogical narratives to align with cognitive progression, the research proposes a transition from “atomized cooperation” to “systemic integration”. Furthermore, the utilization of immersive digital technologies is advocated to reconfigure instructional spaces and dissolve spatio-temporal constraints. This research provides both a theoretical scaffolding and a pragmatic roadmap for institutionalizing a sustainable, multi-party collaborative ecosystem, thereby maximizing the educational efficacy and transformative potential of regional red assets.

Key words: ideological and political theory courses across universities, middle schools and primary schools; red resources along the Grand Canal; integration

(责任编辑:陈思婷)