

服务学习视域下高职学生党支部与志愿服务 协同育人机制研究

朱幼恩, 李 想

(广东生态工程职业学院, 广东广州 510520)

[摘 要] 服务学习作为一种兼具教育性与社会性的教学模式, 为高职院校协同育人体系的构建提供了新的实践思路。将学生党支部的政治教育功能与志愿服务的社会实践活动相结合, 可形成由组织嵌入、项目驱动、反思教育与协同反馈构成的“四环协同机制”, 推动政治引领、专业学习与社会实践之间形成稳定联系。该机制依托真实社会服务情境, 通过项目化实践与反思性学习相结合, 引导学生在参与社会服务过程中深化责任意识与价值认同, 促进政治认同、社会责任与职业伦理在实践中的逐步形成, 为高职院校党建与志愿服务协同育人的实践运行提供了可行的机制框架。

[关键词] 服务学习; 高职院校; 学生党支部; 志愿服务; 协同育人

[中图分类号] D267; G718.5; C916.2

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)14-0123-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.14.043

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

职业教育类型定位的深化与思想政治教育实践形态的调整, 使高职院校学生党支部建设与志愿服务逐渐呈现融合发展态势。青年学生参与志愿服务既是践行社会主义核心价值观的重要方式, 也是责任意识与职业素养生成的重要实践场域。近年来, 高职院校持续推动党建引领志愿服务体系建设, 构建党团协同、专业融入的项目化育人模式, 并将志愿服务纳入综合素质评价与第二课堂学分体系。尽管相关实践探索不断推进, 但活动分散化、形式化运行与反思机制薄弱等问题仍然存在, 协同育人效能尚未充分释放。服务学习(Service-learning)作为一种连接学习与社会服务的教育实践方式, 将体验、反思与知识运用纳入同一学习过程, 为志愿服务的教育化发展提供了新的实践路径, 也为理解学生党支部政治功能的实践化运行提供了新的分析思路。

一、服务学习视域下协同育人的研究进展与问题生成

现有研究多沿着教育改革或党建实践单线展开, 对服务学习、学生党支部建设与志愿服务三者之间的结构关系缺乏系统解释。尤其在政治功能、实践功能与教育功能如何协同生成方面仍存在理论空缺。因此, 有必要从服务学习与志愿服务关系、党支部建设与志愿服务耦合逻辑以及协同育人研究现状三个层面进行梳理, 从而明确后续理论建构与机制设计。

(一) 服务学习与志愿服务的教育转向

服务学习作为一种体验式教育理念, 起源于20世纪60年代美国社会变革与教育改革的交汇期, 其理论渊源可追溯至杜威(John Dewey)的“经验教育”思想与科尔布(Kolb)的“体验式学习理论”。20世纪90年代以来, Bringle与Hatcher系统定义了服务学习, 明确了服务学习作为一种体验式教育的独特性和严谨性, 提出了一个包含学术学习、社区服务和结构化反思三大核心要素的实践模型, 特别强调了反思的关键作用。Eyler与Giles在后续研究中进一步指出, 服务学习

不仅仅是“做好事”, 它能带来显著的学习效果, 包括学术学习、公民学习、个人发展和人际发展。通过结构化、持续的反思, 学生将服务中的体验与学术知识、个人价值观联系起来, 从而实现真正的“学习”。由此, 服务学习逐渐被视为连接课堂教学与社会实践的重要教育路径。

在国内研究语境中, 服务学习理念被广泛用于探讨高校志愿服务的教育化与专业化转型。学者普遍认为, 服务学习不仅是一种教学方法, 更是一种系统的育人机制。服务学习能够促进志愿服务活动理念的创新、时间过程的反思以及制度保障的规范, 带动志愿服务的专业化和项目化, 进而增强高校志愿服务活动的吸引力和号召力。借鉴服务学习理论的协调、反思、互惠等理念, 明确育人目标、提升育人效果、优化育人机制, 能有效促进我国新时代大学生志愿服务实践育人体系的构建。基于青年群体特点的研究提出构建服务学习优化青年志愿服务的协力激活模型, 促进青年志愿服务的可持续发展, 即以“赋能”使志愿者具备必要的理论知识和实践技能, 以“激励”唤醒志愿者内在服务热情, 从而实现青年自我成长与社会贡献的双向提升。

(二) 党建引领志愿服务的实践进展

在高校思想政治教育体系中, 学生党支部是党建工作落实到基层的重要组织单元, 承担着政治引领、思想教育与社会实践等多重功能。党支部建设与志愿服务活动, 在功能目标上高度一致, 二者均以服务社会、教育青年、培育责任意识为导向, 具有天然的耦合关系。现有研究指出, 党支部应充分发挥组织功能与政治引领作用, 将党建和思政工作纳入志愿服务全过程, 不断丰富和完善其工作机制, 推进党建与志愿服务的双链双促。高校学生党建通过知识产生、精华分享、吸收内化和应用外化四个联动子系统, 依托互动循环的双链结构, 有效引领青年参与志愿服务。同时, 志愿服务经验将反哺党员党性教育。党建引领是推动大学生志愿服务

收稿日期: 2026-3-19

基金项目: 本文系2025年度广东省教育科学规划(党建研究专项)“高职院校学生党支部规范化建设与志愿服务协同育人路径研究——基于‘党建链—专业链—社会链’同构视角”(项目编号: 2025JKDJ094); 广东生态工程职业学院2024年度党建理论研究课题“新时代高校党建与青年志愿服务品牌建设融合发展研究”(项目编号: 2024-djll-yb-004)的阶段性成果。

作者简介: 朱幼恩(1982—), 男, 江西贵溪人, 广东生态工程职业学院副教授, 主要从事高等职业教育管理、国际贸易研究。

体系建设的根本保证,把党支部建在志愿服务第一线,在志愿服务中渗透党建工作模式,通过组织化动员和制度化建设,推动志愿服务从活动化走向体系化。党建与志愿服务的结合,不仅是在发展志愿服务的同时提升党建工作水平,更是以志愿服务推动党建工作的转型,是顺应时代潮流、引领青年学生成长的必然选择。

(三)协同育人研究的不足与问题指向

服务学习为高职院校构建实践育人体系提供了新的理论支撑,但将其与学生党支部建设相结合,形成“党建+志愿服务”协同育人模式的研究仍处于起步阶段。现有成果多以志愿服务教育化或党建引领志愿服务为切入点,研究视角相对分散,整体仍停留在理念阐释与经验总结层面,尚未形成系统的理论框架和逻辑体系。在理论层面,学生党支部政治功能、志愿服务实践功能与教育功能之间的关系仍缺乏系统阐释;在机制层面,协同育人的过程设计与评价体系尚不完善,实践运行缺乏清晰结构;在角色层面,党支部、志愿团队与社会协同主体之间的分工与互动边界仍较为模糊,难以形成持续稳定的联动机制。因此,如何在服务学习视域下构建结构清晰、功能协同、运行闭合的协同育人机制,成为当前高职院校党建与志愿服务实践亟待回应的重要问题。

二、协同育人的理论逻辑与分析框架

协同育人的理论阐释,需要回应职业教育结构转型与实践形态重构的现实语境。服务学习作为连接学习、服务与价值生成的教育范式,为理解多元育人主体的协同运行提供了分析框架。

(一)职业教育结构转型与协同命题的形成

高职院校思想政治教育、专业教育与社会实践长期呈现分线运行状态。价值引导、技能训练与社会参与在制度层面相对独立,社会实践多停留于活动形态,缺乏稳定结构支撑。随着职业教育类型定位的强化,高素质技术技能人才培养不再仅强调能力提升,而更加注重价值认同与职业精神的同步生成。原有分割式运行模式逐渐显现其结构局限。协同育人由此成为回应教育要素分离问题的现实命题,其核心在于通过组织整合与过程重构,使政治引领、专业学习与社会实践形成稳定互动关系,推动育人系统由并列运行走向结构联动。

(二)服务学习的协同生成机制

服务学习是一种具有完整教育结构的实践范式,通过“行动—反思—再行动”的循环机制,使学习活动嵌入真实社会情境之中。行动为学习提供经验基础,反思则帮助学生经验进行理解与整合,而再次行动则推动认知的深化与能力的形成。在这一过程中,学习目标、社会服务与价值建构逐渐形成相互联系的实践关系,知识获得与实践体验之间不再分离。在高职教育语境中,这一生成机制改变了技能训练与价值塑造相互脱节的运行方式。专业知识在社会服务场域中得到运用,实践过程成为责任意识与职业精神形成的具体空间。思想政治教育也因此获得现实支点,政治认同不再停留于理念层面,而是在行动与反思的往复过程中逐步内化。服务学习由此成为不同育人要素之间的结构性连接机制,其协同特征体现为多重功能在同一教育过程中的动态生成,而非简单叠加。

(三)协同育人的价值生成逻辑

协同育人所指向的,并非多种教育要素的并置,而是价值结构的重组与贯通。政治认同确立价值取向,使学生理解个体发展与社会目标之间的关联;社会责任体现行动维度,使价值立场在具体公共事务中获得现实表达;职业伦理则落

实于专业情境,使责任意识在职业实践中形成稳定规范。当学习与社会服务在同一运行过程中展开时,价值不再停留于理念阐释,而是在具体情境中逐步生成。学生在回应社会需求、运用专业知识完成服务任务的过程中,将政治理念转化为行为选择,将责任意识转化为职业判断,使不同价值维度在实践运行中形成内在联结。协同育人的理论意义,正在于揭示这一价值生成的结构逻辑。

三、服务学习视域下协同育人机制的结构建构与运行路径

服务学习的价值只有通过具体机制设计才能转化为稳定的教育实践形态。基于服务学习的运行特征,可构建由组织嵌入、项目驱动、反思转化与协同反馈构成的运行体系,使协同育人由理念层面转入制度实施层面。

(一)组织嵌入,协同育人的结构起点

组织嵌入是协同育人机制的起点,也是党支部政治功能得以延伸和转化的基础环节。其关键在于通过制度化的组织体系,将学生党支部的政治教育目标嵌入专业学习与社会服务全过程,形成“党建链—专业链—社会链”相互衔接的运行结构。在制度设计层面,应在党支部工作规划中明确“服务育人”的组织导向,将志愿服务纳入党支部工作计划与组织生活,并由党支部书记、专业教师和学生骨干共同组成协同团队,使政治引领与专业支持形成稳定配合。在实践运行层面,可依托党建品牌项目与党团共建平台,将志愿服务任务与专业学习内容有机结合,形成“党建+专业+志愿”的项目化运行方式。以电子商务专业为例,学生党支部可围绕助农直播、乡村文创推广等服务项目,将专业技能运用、社会需求回应与党员实践活动相结合,使学生在参与社会服务的过程中深化责任意识与职业认同。通过组织嵌入,党支部由单一思想教育平台转化为协同运行的组织枢纽。

(二)项目驱动,实践协同的运行载体

项目驱动是协同育人机制得以具体运行的重要载体。服务学习强调在真实社会情境中展开学习活动,项目化结构能够将社会需求、专业学习与组织引领整合为具有明确目标的实践单元,使协同育人在具体任务中获得稳定运行的空间。在项目设计过程中,应以社会问题或公共需求为导向,将服务任务转化为具有操作性的实践项目。党支部在其中承担组织协调与方向引导功能,专业教师提供知识支持与方法指导,学生党员与志愿者通过分工合作完成具体服务任务。围绕社区服务、环境保护、乡村振兴等现实议题,可形成“问题识别—任务分解—行动实施—成果呈现”的项目运行流程,使学生在参与社会服务的过程中完成知识运用与经验积累。在这一结构中,项目不仅是实践活动的组织形式,也是协同机制实际运作的基本单元。专业学习在项目实践中获得应用场景,志愿服务在任务结构中获得持续推进,党支部的组织引领也在具体行动中得到体现,从而使学习过程、服务实践与组织运行在同一实践结构中形成稳定联系。

(三)反思教育,价值生成的转化机制

实践活动只有经过系统反思,才能由具体经验转化为稳定的学习成果。反思环节承担着连接实践经验与价值认知的重要功能,通过制度化反思安排,学生能够对实践过程进行重新理解,使服务经验逐渐转化为具有持续意义的学习经验。在高职院校情境中,可在志愿服务项目运行过程中设置阶段性反思环节,通过反思日志、小组讨论与导师指导等方式,引导学生回顾服务经历、分析实践问题,并将具体经验与专业知识联系起来。反思的重点不在活动过程的简单记录,而在于对实践情境的理解与意义整合,使学生在经验总结中

逐步形成对社会责任与职业规范的清晰认识。通过持续的反思与修正,实践活动由零散经验转化为持续生成的学习过程,学生在其中逐渐深化对社会需求、职业责任与专业能力之间关系的理解,使实践体验沉淀为稳定的认知结构。

(四)协同反馈,机制优化的闭环系统

任何协同机制都需要持续反馈才能保持稳定运行。对于服务学习视域下的协同育人体系而言,反馈机制既是对实践成效的检验,也是推动机制持续优化的重要环节。在组织层面,党支部可通过阶段性评估对项目实施情况与学生参与状况进行总结分析,使组织安排与实践需求保持一致。在学习层面,通过学生自评、同伴互评与教师评价等方式,对学习过程与服务成果进行系统评价,促进个人成长与团队经验的共同积累。在社会层面,引入社区组织、企业机构或公益组织的意见反馈,使志愿服务项目能够及时回应社会需求变化。多层次反馈机制的建立,使协同育人不再依赖单次活动效果,而是在持续实践中逐渐稳定下来。通过组织评估、学习评价与社会回应之间的互动循环,协同育人机制逐渐形成稳定运行的结构闭环,使政治引领、实践服务与学习成长在长期实践中保持动态协调。

四、结论与展望

围绕服务学习视域下高职院校学生党支部与志愿服务协同育人的问题,本文在梳理相关研究进展的基础上,构建了协同育人的理论分析框架,并提出以组织嵌入、项目驱动、反思转化与协同反馈为核心的运行机制。研究表明,服务学习所强调的“行动—反思—再行动”学习循环,为思想政治教育、专业学习与社会服务之间的整合提供了现实路径,使不同育人要素能够在同一实践结构中形成稳定联系。

从机制层面看,协同育人的实现依赖于稳定的制度结构与持续运行的实践单元。组织嵌入为党支部政治功能的实践化提供制度基础,使志愿服务能够纳入常态化教育体系;项目驱动通过任务化结构将社会需求与专业学习连接起来,使实践活动成为协同运行的重要载体;反思教育推动实践经验向稳定认知结构转化,使服务过程同时成为学习过程;协同反馈则通过多主体评价与持续调节,使协同机制在实践中

不断完善。四个环节相互衔接,形成由组织结构、实践运行到经验转化与机制调节的运行闭环。

在职业教育类型化发展的背景下,服务学习为党建工作与专业教育之间的协同提供了新的实践空间。通过将社会服务嵌入学习过程,学生党支部由单一思想教育平台转化为实践育人的组织枢纽,志愿服务也由零散活动转变为具有教育意义的学习过程,从而拓展了高职院校实践育人的实现路径。随着相关实践不断展开,服务学习在不同专业情境与社会场域中的制度化嵌入,将进一步推动协同育人模式的稳定形成,并为高职院校实践育人体系的持续完善提供实践参照。

参考文献:

- [1] Bringle, Robert G., and Hatcher, Julie A. Implementing Service Learning in Higher Education [J]. Journal of Higher Education, 1996, 67(2): 221-239.
- [2] Eyler, Janet, and Giles, Dwight E., Jr. Where's the Learning in Service-learning [J]. Journal of Academic Librarianship, 1999, 25(6): 497.
- [3] 王姗. 服务学习视域下高校志愿服务专业化路径研究[J]. 教育现代化, 2021(34): 98-101.
- [4] 黄凯. 新时代高校志愿服务实践育人体系构建: 基于服务学习理论的视角[J]. 高教探索, 2022(12): 44-49.
- [5] 朱健刚, 高锦涛. 协力激活: 服务学习优化青年志愿服务的机制研究[J]. 中国青年研究, 2025(4): 12-20.
- [6] 李旗. 基于党支部职责视角的党建引领高校志愿服务工作机制研究[J]. 教育与职业, 2025(5): 56-61.
- [7] 黄秋梅. 高校学生党建工作引领青年志愿服务的长效机制——基于CSAA模型[J]. 思想政治教育研究, 2025(2): 33-38.
- [8] 王娟. 新时代党建引领大学生志愿服务体系建设探析[J]. 学理论, 2025(3): 40-45.
- [9] 李洁. 高校党建+志愿服务模式构建研究[J]. 中国高教研究, 2024(6): 77-82.

A Study on the Collaborative Education Mechanism Between Higher Vocational College Student Party Branches and Volunteer Service under the Perspective of Service-learning

ZHU You-en, LI Xiang

(Guangdong Eco-engineering Polytechnic, Guangzhou Guangdong 510520, China)

Abstract: Service-learning, as a pedagogical approach that integrates educational and social dimensions, offers a new practical perspective for constructing collaborative education systems in higher vocational institutions. By linking the political education function of student Party branches with the social practice of volunteer service, a “four-ring collaborative mechanism” can be developed, consisting of organizational embedding, project-driven practice, reflective learning, and collaborative feedback. This mechanism promotes stable connections among political guidance, professional learning and social engagement. Grounded in authentic community service contexts, it combines project-based practice with reflective learning to guide students in deepening their sense of responsibility and value awareness through participation in social service. In this process, political identity, social responsibility, and professional ethics are gradually cultivated in practice, providing a feasible institutional framework for the coordinated operation of Party building and volunteer service in higher vocational education.

Key words: service-learning; higher vocational colleges; student Party branch; volunteer service; collaborative education

(责任编辑:章樊)