

生态视域下高职学前教育产教融合的困境及破解策略

许乃跃

(宿迁幼儿师范高等专科学校,江苏宿迁 223800)

[摘要]新时代背景下我国学前教育正处于从“幼有所育”到“幼有优育”“幼有善育”发展的关键时期。从生态系统理论的研究视域,将高职院校学前教育专业产教融合视为一个有机生态系统,在深入剖析生态构成的基础上,揭示目前学前教育专业产教融合面临的生态失衡困境,从主体赋能、互动优化、环境适配三个维度提出破解策略,探索产教融合生态系统协同共生路径,提升学前教育专业人才培养质量,为学前教育产业升级发展提供人才与智力支撑。

[关键词]生态系统理论;高职院校;学前教育专业;产教融合

[中图分类号] G718.5; G612; G40-056 **[文献标识码]** A

[文章编号] 2096-711X(2026)14-0061-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.14.022

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

2026年2月4日,教育部颁布《关于深化职业教育教学关键要素改革的意见》指出:健全政府、行业、企业、学校合作机制,建设产教融合实习实训基地。发挥专业的基础作用,探索建立校企在职业教育人才培养、教学改革、资源建设等方面的成本共担、利益共享机制,形成互利共赢的稳定合作模式。推动校企合作办学、合作育人、合作就业、合作发展,坚持需求牵引,以产定教、以产引教、以产改教、以产促教。随着我国人口结构的深刻变化、生育政策的持续调整以及教育强国战略的全面推进,学前教育作为基础教育体系的根基,出生人口持续下降带来资源布局调整,“幼有所育”到“幼有优育”“幼有善育”评价体系变革,扩优提质将成为“十五五”期间学前教育发展的主旋律,面对人口结构变化和社会需求,托幼一体化正成为学前教育发展的重要趋势,对从业人员的专业素养和实践能力提出更高更新要求。高职院校作为高素质技能人才培养的主阵地,学前教育专业承担着培养从事托幼一体化人才及相关从业人员的重要任务,人才培养质量直接影响学前教育事业发展、幼儿健康成长及国家教育强国战略目标实现。

深入探索高职院校学前教育专业产教融合有效模式,实现学前教育与托幼产业同频共振,既是职业教育改革发展必然走向,也是学前教育专业建设和提升专业核心竞争力的现实需要,更是满足“幼有优育”“幼有善育”托幼一体化人才需求的重要举措。我国众多高职院校学前教育专业产教融合在国家政策引导和托幼一体化需求的推动下,与当地幼儿园、托育机构和早教中心建立了合作关系,开展了实践教学、师资培训等相关工作,已经取得了一定的发展成效。但从实践层面来看,学前教育专业产教融合存在“层次不深、结构松散、作用有限”等问题,还没有形成各方协同共生、良性循环的融合发展格局。

1935年,英国生态学家亚瑟·乔治·坦斯利提出“生态系统”概念。他指出生态系统是在自然界特定的空间内,通过生物群落(各种生物)与其外部环境(非生物因素)之间能量流动、物质循环和信息传递过程,相互作用形成的一个开放的、动态的、复杂的功能整体。其核心目的是维持系统的

动态平衡状态。因此,从生态系统角度分析学前教育专业产教融合,能够打破主体和维度单一的研究局限,能够从整体上把握产教融合的发展规律,明确各主体的功能定位、互动关系和环境要素的影响作用,进而构建协同共生、动态平衡的产教融合生态系统,推动学前教育专业产教融合从浅层次协作向深层次融合转型,实现产教协同育人、共同发展的目标。

一、高职学前教育产教融合生态系统构成及困境

高职院校学前教育专业产教融合涉及多方主体、多个维度,各要素相互关联并相互影响,具有系统性、整体性等特征。生态系统理论的核心是诸要素与环境的协同共生、动态平衡,将生态系统应用于产教融合研究,就是将产教融合视为由多方主体、环境要素构成多个维度的有机系统,在剖析主体功能、互动关系与环境影响的基础上,厘清其当前所面临的生态失衡的困境。

(一)生态系统构成

基于生态系统理论,高职院校学前教育专业产教融合生态系统是由多方主体、互动关系、环境要素构成的有机整体,主体之间相互作用、相互影响,共同推进系统稳定运行,最终目标是培养新时代高素质学前教育专业人才。

1. 四大核心主体

核心主体是产教融合生态系统的重要支撑,主要包括高职院校、学前教育相关企业、政府、学前教育协会四大主体,各自承担不同功能,构成系统核心架构。

高职院校在产教融合中承担培育高质量人才核心任务,既是人才培养主阵地,又是产教融合生态系统运行的主动发起者与推动者。高职院校要依据学前教育产业与岗位需求制定并不断完善人才培养方案、优化课程体系构成,开展教育教学活动;聚焦产业亟待改进的实际问题开展研究,为学前教育相关企业提供技术与智力支撑;加强“双师型”教师队伍建设,提升教师核心素养,同时为学前教育相关企业教师提供进修培训指导,助力企业师资整体水平提升。

学前教育相关企业是产教融合的实践载体。包括幼儿园、托育机构、早教中心等,是高职学生实践锻炼的核心阵地,承担教育见习实习实践教学、岗位供给、结果反馈等功

收稿日期:2026-3-19

基金项目:本文系江苏省中小学教学研究课题(师范院校研究专项)“高职学前教育专业产教融合路径的生态探索”阶段性成果(项目编号:2025JY16-GX16)。

作者简介:许乃跃(1976—),男,江苏泗洪人,宿迁幼儿师范高等专科学校学前教育学院院长、副教授,硕士,主要从事教育教学和管理研究。

能。为学生提供全真的实践岗位、实践场地与实时指导,帮助学生实现理论知识向实践功用转化;及时反馈产业发展趋势与岗位标准,为高职院校人才培养提供实践依据;参与人才培养整个过程,协助开发实践类课程及教学实施等,同时借助高职院校资源解决自身师资、科研难题。

政府作为社会公共服务提供者与社会治理主导者,在产教融合中起着重要的引导保障作用。通过制定政策引导、保障资源供给、监督管理评价等发挥统筹协调作用。根据区域社会发展特点颁布针对性政策法规,明确各方职责权利,建立激励约束机制体制;搭建各方合作沟通平台,整合社会各方资源;给予适当经费扶持,落实奖励激励政策;加强监督管理和评价,督促各方履职尽责,保障产教融合有序长效推进。

学前教育协会主要开展学前教育科学理论与实践研究,开展行业自律、行业服务等活动,争取全社会对学前教育事业发展的支持;协调、指导学前教育机构的业务工作,组织开展社会活动,维护学前教育机构的合法权益,树立学前教育自律自强的行业形象,促进提高学前教育质量和儿童健康成长。

2. 主体之间的互动关系

产教融合中高职院校、学前教育相关企业、政府、学前教育协会四者相互影响、依存共生,形成交叉互动、四方联动的关系,终极目标是达到四方协同育人、实现互利共赢。

产教融合中最核心的互动关系是高职院校与学前教育相关企业之间的互动,具体表现为高职院校“育人”与学前教育相关企业“用人”的对接合作上。高职院校为学前教育相关企业提供人才、科研、师资、资源等支撑,提升学前教育相关企业师资发展水平,协助解决发展中遇到的难题;学前教育相关企业为高职院校提供实践教学、产业需求、案例资源支撑,助力高职院校提升实践教育教学水平,优化完善人才培养方案,构建“双主体”育人机制。二者之间优势互补、资源共建共享,破解人才培养中“学用脱节”的问题。

政府是社会公共权力的代表,负责制定和执行政策,管理公共资源,为高职院校产教融合提供政策、资源支持与合作平台;政府与高职院校之间是政策引领和协同推进的关系,两者形成了一个良性循环。高职院校落实政府政策,推进产教融合,反馈实践中遇到的问题,为政策进一步优化完善提供参考,同时承担政府委派的师资进修培训、社会民生服务等任务,助力学前教育事业优质发展。

政府与学前教育相关企业在产教融合中是引导激励、规范保障的互动关系。政府引导和监督管理,企业积极响应参与。政府出台激励性政策,降低学前教育相关企业参与成本,规范学前教育相关企业行为,保障学生权益;企业响应政府政策,主动参与产教融合,反馈产业发展需求,履行社会责任,推动企业自身发展,为学前教育专业人才培养贡献力量。

学前教育行业协会在产教融合中承担桥梁与统筹作用,牵头制定行业人才规格、课程标准、职业能力框架,推动教学内容与产业需求同频。学前教育相关企业是产业端核心与实践主体,发挥协同互补、相互支撑、共同赋能的作用,共同推动教育链、人才链与产业链的深度融合。

高职院校、学前教育相关企业、政府、学前教育协会四者形成四方联动格局:政府引导协调、搭建合作平台,高校主导育人、对接产业需求,学前教育相关企业参与实践、共享共建资源,学前教育协会对接教育资源、规范行业发展,形成“政府引导、学校主导、企业参与、行业定标准”的协同人才培养格局,推动教育与产业同频共振发展。

3. 环境要素

生态系统的运行离不开外部环境支撑,社会环境与技术环境是外部环境核心要素,二者相互作用,与四大主体协同

联动,保障生态系统稳定运行。

社会环境包括社会各界对职业教育、学前教育、产教融合的认识认可度,以及社会舆论、行业协会作用等。社会认可度提升,能增强学生职业认同感,吸引优秀学生投身学前教育,形成支持产教融合的良好氛围;行业协会作为桥梁纽带,能协调各方、规范行业、搭建平台,弥补主体互动短板,助力系统发展。

技术环境则包括学前教育产业技术水平、数字化技术应用及教育技术创新等等。数字化、智能化时代,学前教育产业转型升级,对从业人员数字化技能提出更高要求。技术环境优化,能推动高职院校改革教育教学模式、融入数字化技术,提升学生岗位适配能力;能推动学前教育相关企业提升保教服务能力和水平,创新产教融合合作模式;能提升主体间信息沟通与资源共享效率,推动系统转型升级。随着中国式现代化进程的不断推进,社会环境与技术环境处于动态变化中,会直接影响主体功能与互动关系。因此,产教融合生态系统需不断调整优化,适应环境变化,实现动态平衡与可持续发展。

(二) 生态失衡困境

当前高职院校学前教育专业产教融合生态系统面临生态失衡的困境。作为由高职院校、学前教育企业、政府、学前教育协会四大核心主体,以及社会、技术两大环境要素构成的有机整体,该生态系统的健康运行依赖于主体定位明确、互动协同实效、要素流动通畅、系统与环境协调,而当前这一动态平衡格局已失衡,各核心主体功能发挥错位缺位、主体间互动松散脱节,生态链条出现断裂,系统与外部环境适配性不够,整体呈现出“协同不足、运转不畅、发展失衡”的态势,严重制约了产教融合育人效能的发挥,难以实现教育与产业协同共生的核心目标。

1. 生态主体缺位与错位

四大核心主体定位模糊、协同不足,缺乏系统联动。当前产教融合形成“高校热、企业冷、政府弱、行业缺位”的格局:高校注重自身育人需求,忽视学前教育相关企业诉求;学前教育相关企业重心在保教服务上,认为参与产教融合增加成本,被动参与且深度不足;政府政策缺乏针对性、落实不到位,协调保障作用未充分发挥;行业协会缺乏法定授权和资源支持,难以组织规模化协同。各主体缺乏有效沟通与协同机制,难以形成育人合力,仅靠单一主体难以根本解决问题。

2. 生态链条断链

当前产教融合明显呈现出融合内容单一、深度不足的缺点,其生态链条是断裂的。高职院校集中于学生进行岗位见习、顶岗实习,在人才培养方案制定、课程开发、师资建设、科研创新等核心环节融合不足。课程体系中实践学时占比不足、课程内容陈旧,与岗位标准脱节;师资队伍存在高校教师重研轻教、缺实践,企业教师重技轻教、缺理论的问题,双向交流机制不完善;高校科研侧重理论,缺乏产业针对性,企业实践经验未能有效反馈高校,导致各环节脱节,无法形成良性循环。

3. 环境束缚

环境支撑不足,系统适配性不足也是产教融合生态面临的一大问题。社会环境方面,社会部分群体对职业教育尤其是高职学前教育专业存在偏见,对企业参与产教融合的认可度不足,缺乏良好社会氛围;技术环境方面,学前教育产业向数字化、智能化转型,但部分高职院校与企业未能及时适配,数字化技术应用不足,导致产教融合难以跟上产业升级步伐,系统与外部环境适配性低。

4. 缺乏动态平衡机制

在主体、互动和环境问题之外,当前产教融合还缺乏动

态平衡机制,难以实现可持续发展。学前教育产业本身是动态发展的,但当前产教融合缺乏动态调整机制:譬如人才培养方案、实训课程体系调整滞后于产业发展新需求;合作模式固化,缺乏灵活性;评价机制不完善,主体单一、指标片面,难以引导产教融合向深层次发展,系统难以应对环境变化,无法实现可持续发展。

二、产教融合生态失衡困境破解策略

产教融合生态系统健康运行的核心是实现四大主体协同共生、系统与环境有效适配。针对生态失衡的困境,笔者从主体赋能、互动优化、环境适配三个维度提出解决策略,推动产教融合这一生态系统高质量发展。

(一) 主体赋能

1. 强化高职院校主体赋能,筑牢育人核心

高职院校需立足育人定位,主动对接产业需求,推动人才培养模式改革。优化学前教育专业人才培养方案,对接学前教育相关企业岗位标准,将产业技术、岗位技能融入课程体系之中,增加实践课程占比,构建“理论+实践+实训”三位一体课程体系;加强校内实训基地建设,引入数字化系统和设备,模拟真实保教场景,弥补校外实训课程不足。加强双师型师资队伍建设和“校内教师+企业导师”双向培养机制,在学前教育相关企业建设教师工作站,鼓励校内教师深入工作站实践,聘请学前教育相关企业优秀人才担任校外导师,优化师资结构。聚焦产业难题开展科研攻关,推动成果转化,实现“育人”与“服务”双向发力。

2. 激活学前教育企业参与活力,夯实实践载体

需解除学前教育企业参与藩篱,引导企业主动融入系统。引导企业转变理念,认识到参与产教融合的长远价值,主动参与产教融合全过程。推动企业深度参与人才培养过程,与高职院校共建人才培养方案、课程体系、实训基地、教学团队等,开展“订单式”育人,确保人才精准适配岗位;开放优质资源,提供高质量实践岗位,选派优秀骨干教师担任实践导师,指导学生实践,与高校开展科研合作,联合破解产业难题,实现“育人”与“发展”的互利共赢。

3. 发挥政府引导保障作用,优化协同机制

政府需切实履行职责,解决主体协同不足难题。完善政策体系,出台学前教育专业产教融合专项政策,明确各方职责,建立协同育人、激励约束、监管评价机制,细化实施细则,确保政策实施。强化资源统筹与激励,加大经费投入,重点支持实训基地、师资培训、科研创新;落实专项政策、经费补贴等,调动学前教育企业参与积极性;搭建合作平台,协调各方资源,破解信息不对称、资源分散等问题。加强监管评价,建立多方参与的评价体系,聚焦人才培养质量、企业需求满足度等核心指标,定期考核,督促各方履行职责。

4. 推动学前教育协会发挥对接作用,服务行业创新

学前教育协会是连接政府、高校、学前教育相关企业的关键桥梁,核心作用是搭建平台、整合资源、制定标准、协同育人、服务行业。联合区域内其他主体成立学前教育产教融合共同体,参与制定行业规范与人才标准,确保产教融合有章可循。开展行业人才需求调研,建立常态化沟通与合作机制,推动教育链、人才链与产业链精准对接。

(二) 互动优化

面对产教融合生态主体互动松散、生态链条断裂的困境,结合四方主体功能定位,以“精准联动、高效协同”为核心,从“校企合作”走向“产教一体”,精简优化主体间互动机制。

1. 深化校企耦合,筑牢育人核心

建立常态化沟通机制,组建协同育人小组,同步产业需求与人才培养进度,及时破解合作痛点。聚焦人才培养全流

程,联合制定人才培养方案、共建实践类课程,实行“三主编”(学前教育企业专家+高校专业带头人+学前教育协会权威专家)教材开发机制,采用“产业导师制度”与“双向流动”机制和“校内课堂+企业课堂”双线模式,完善“高校+企业+岗位”三位一体评价体系。拓展互动维度,推动师资双向交流、科研联合攻关与资源共享,实现育人与产业发展互利共赢。

2. 优化校政互动,强化政策落地

构建政策精准对接与双向反馈闭环,政府出台专项政策前充分调研高校需求,高校成立专项小组落实政策并反馈实践难题,推动政策优化完善。深化校政合作,高校承接政府委托的师资培训、行业调研等任务,政府给予高校政策、经费支持,助力产教融合深化推进。

3. 完善政企联动,激活参与活力

强化政策激励,落实企业帮扶、经费补贴等优惠政策,表彰成效显著的合作企业,降低参与成本。建立政企常态化对接平台,通报政策与需求信息,协调解决企业参与过程中的各类难题。健全监管约束机制,将企业参与情况与激励政策挂钩,规范企业行为,保障产教融合有序推进。

4. 完善改革机制,推进联动改革

《关于深化职业教育教学关键要素改革的意见》:建立“三组长”牵头的组织机制,组建由头部企业、高水平学校、行业组织负责人担任“三组长”,相关企业、学校、科研机构、行业协会等专家组成的改革团队。三组长对改革任务、标准、质量总设计、总把关、总负责,牵头制订、审定课程改革、教材建设、教师能力细化、实习实训基地规划建设方案,推动价值、知识、能力三位统一。

(三) 环境适配

推动环境适配升级,强化外部支撑。主动适应环境变化,推动环境要素优化,实现系统与环境协同发展。社会环境方面,加强宣传引导,破除社会认识偏见,提升社会对高职学前教育、产教融合的认可度;发挥行业协会作用,推动行业标准和人才培养规范制定,助力各方深度合作,营造良好社会氛围。在技术环境方面,推动高校与学前教育相关企业适应数字化、智能化趋势,共建数字化实训基地,将数字化技术融入教学与保教全过程;加强数字化师资培养,提升师生数字化技能;借助数字化技术,优化主体间协同模式,提升协同效率,推动系统转型升级。

结语

生态视域下的高职院校学前教育专业产教融合发展,需坚持整体性、关联性、动态平衡性原则,通过强化主体赋能、优化主体互动关系、推动环境适配,实现系统协同共生与环境适配,破解生态失衡难题,推动产教融合向深层次转型,提升人才培养质量,为学前教育产业高质量发展提供人才与智力保障,实现教育与产业协同发展。

参考文献:

- [1]肖宇鑫,赵伟. 职业教育产教深度融合的生态机制研究——基于三螺旋理论的分析[J]. 福建技术师范学院学报, 2025(4).
- [2]董彦宗. 产教融合生态系统的模型构建、现实困境及实践策略[J]. 教育与职业, 2024(18).
- [3]中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》[Z]. 2021-10-12.
- [4]教育部关于深化职业教育教学关键要素改革的意见[Z]. 教职成〔2026〕1号, 2026-2-4.
- [5]孙语优,李峻. 三螺旋视域下职业教育产教融合机制建构的基本框架、实践反思与路径探索[J]. 高等职业教育探

索,2025(5).

[6]许世建,徐榕霞,郑琼鸽.系统观视域下产教融合政策协同的运行机理和实践路向[J].职业技术教育,2025(4).

[7]温蕴.“政产学三螺旋”模式培养企业创新型人才的路径探索[J].山西开放大学学报,2025(5).

[8]龚旭云,李靖宇.产教融合背景下高职院校金融专业

校企协同育人路径研究[J].教育探索,2024(11).

[9]杨健,陈琛.产教融合背景下地方高职院校双链融通构筑协同育人共同体的探索与实践[J].沙洲职业工学院学报,2024(3).

[10]冯英梅.产教融合共同体背景下高职院校校企协同育人模式构建与实践[J].山东商业职业技术学院学报,2024(6).

The Dilemmas and Solutions Strategies of Industry-education Integration in Higher Vocational Preschool Education from the Ecological Perspective

XU Nai-yue

(Suqian Preschool Teachers College, Suqian Jiangsu 223800, China)

Abstract: In the context of the new era, China's preschool education is undergoing a critical transition from “ensuring access to preschool education” to “providing high-quality preschool education” and “ensuring well-rounded preschool education”. From the perspective of ecosystem theory, this study views the industry-education integration of preschool education majors in higher vocational colleges as an organic ecological system. By thoroughly analyzing its ecological composition, the study reveals the current dilemmas of ecological imbalance in the industry-education integration of preschool education majors. It proposes solutions from three dimensions: empowering stakeholders, optimizing interactions and adapting the environment. The study explores collaborative and symbiotic pathways within the industry-education integration ecosystem, aiming to enhance the quality of talent cultivation in preschool education majors and provide human resources and intellectual support for the upgrading and development of the preschool education industry.

Key words: ecosystem theory; higher vocational colleges; preschool education major; industry-education integration

(责任编辑:范新菊)

(上接第60页)

[3]中华人民共和国职业教育法[Z].2022-4-20.

[4]国务院.关于印发国家职业教育改革实施方案的通知[Z].国发[2019]4号,2019-1-24.

[5]教育部办公厅.教育部办公厅关于做好职业教育“双师型”教师认定工作的通知[Z].教师厅[2022]2号,2022.

[6]中国职业技术教育学会.2024年全国职业院校“双师型”教师比例达到58%[EB/OL].(2025-9-5)[2025-9-10].

<http://www.chinazy.org/info/1006/20379.htm>.

[7]何雪莲.德国职业教育教师专业化培养的理念特征及经验启示[J].湖北职业技术学院学报,2023,26(1):15-20.

[8]李明慧,曾绍玮.德国职业教育“双师型”教师队伍的培养渠道、经验与启示[J].教育与职业,2018(22):45-51.

[9]张晓霞,韩成英.产教融合背景下“双师型”教师培养内因、困境与策略[J].继续教育研究,2024(5):24-28.

German Experience and Its Implications for Developing “Dual-qualified” Teachers under the Background of Industry-education Integration

ZHANG Qi-hui

(Zhejiang Technical Institute of Economics, Hangzhou Zhejiang 310018, China)

Abstract: Industry-education integration is the core path to promote the high-quality development of vocational education. “Dual-qualified” teachers, who serve as the key link connecting education and industry, directly determine the effectiveness of talent development. Currently, while the scale of China's “dual-qualified” teaching force is expanding, it still faces challenges such as ambiguous role positioning, insufficient participation from enterprises, and a lack of supportive evaluation systems. Drawing on the mature experience of Germany's “three-phase” model for vocational teacher development, this paper proposes systematic optimization paths: clarifying the professional positioning of teachers and strengthening access standards and policy implementation mechanisms; bridging the industry-academia collaborative chain to construct synergistic development and resource circulation mechanisms; and stimulating teachers' intrinsic motivation by improving practice-oriented evaluation and incentive mechanisms. This study aims to provide theoretical references and practical solutions for building a high-quality “dual-qualified” teaching workforce and enhancing the adaptability of vocational education.

Key words: industry-education integration; “dual-qualified” teachers; teacher development; German dual system; path optimization

(责任编辑:章樊)