

新质生产力背景下高等职业教育人才培养的挑战与对策研究

林圣娥

(泉州轻工职业学院,福建泉州 362200)

[摘要]新质生产力以“人工智能、智能制造、绿色能源”重构产业格局,催生新产业、新业态和新模式。高等职业教育作为技术技能人才培养的主阵地,其人才培养模式与新质生产力发展需求的适配性成为关键命题。本研究剖析新质生产力的内涵特征及其对人才能力要求,分析当前高等职业教育在教育理念、课程体系、实践教学和师资队伍等方面的现状和问题,结合国内部分高职院校产教融合、校企合作的实践,提出革新教育理念、重构课程体系、强化实践实训设备、建设“双师型”教师队伍等应对策略和实践路径,为新质生产力发展提供人才支撑,为职业教育高质量发展提供理论参考与实践指引。

[关键词]新质生产力;高等职业教育;人才培养

[中图分类号] G718.5; G642.0; F124.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)14-0056-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.14.020

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

当前,新质生产力作为数字经济时代的核心驱动力,以“人工智能、智能制造、绿色能源”为主要形态重构全球产业竞争格局,催生新产业、新业态和新模式。根据《中国职业教育发展报告(2024)》显示:我国高技能人才缺口达2000万人,这一尖锐矛盾暴露了传统职业教育在人才培养目标定位、知识迭代速度、能力建构模式上的系统性滞后,凸显了高等职业教育人才培养体系与新质生产力发展需求之间的结构性错位。

福建作为“数字中国”建设先行区,拥有10多个国家级工业互联网平台和数字经济增加值占GDP比重超52%的双重优势,恰恰成为检验高等职业教育改革成效的天然实验室。在此背景下,各高职院校面临紧迫使命:如何培养具备数字素养、跨学科能力及创新思维的新型技术技能人才。本研究通过解析新质生产力的核心特征,结合福建省内部分高校产教融合的前沿实践,探索区域特色化职教改革路径,为新质生产力的发展提供人才支撑的学术范式和实践蓝本。

一、新质生产力的内涵特征及其对人才能力的颠覆性要求

马克思在《资本论》中指出:“劳动生产力是由多种情况决定的,包括工人的平均熟练程度,科学的发展水平和它在工艺上应用的程度。”新质生产力从发展的角度诠释了马克思的生产力理论,从数字化层面阐述了“科技是第一生产力”的本质。与传统的生产力相比,新质生产力表现出三大变革:一是要素重构,数据成为核心要素,与土地、劳动、资本形成“新四元结构”;二是动力转化,从蒸汽机革命到智能革命的动能跃迁;三是范式转变,从线性的生产模式转向网络化、平台化、服务化的生态生产模式。这些变革对职业教育技术技能人才的培养模式进行了根本性重塑:在知识维度层面培养学生掌握数字孪生、低代码开发、物联网等跨学科知识;在技术维度层面培养学生具备算法优化、人机协作、微创新迭代等智能工具操作能力;在素养维度层面培养学生形成持续学习、系统思维、价值转化等方面认知韧性。

二、高等职业教育人才培养的现状分析

《中国职业教育发展报告》(2024)显示:我国建成世界规

模最大的职业教育体系,2023年高职教育年招生数超过本科,专业设置涵盖国民经济90%以上的行业门类,形成“健康中国”“工业4.0”乡村振兴等12大专业集群。然而,高等职业教育作为我国技术技能人才培养的主阵地,其规模扩张的背后隐藏着结构性失衡:教育理念滞后导致人才培养与产业需求脱节,课程体系更新速度滞后于技术迭代周期,实践教学条件难以满足技能养成需求,师资队伍能力结构与新质生产力要求存在代际差异。

(一)教育理念:从学科本位向能力本位的转型困境

当前高等职业教育学校仍普遍存在“学科本位”课程模式,导致人才培养与产业需求结构性错配,其根源主要来自三个方面:一是职业院校的教师群体的学术化倾向。部分专业教师将高职教育等同于“本科教育压缩版”,导致在课程设计上重理论,轻实践,而《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》要求“实践课时占比不低于50%”,这种倾向导致毕业生岗位适应能力不足。国内某制造业龙头企业调研显示,高职毕业生入职后需要额外培训6~8个月才能独立操作数控机床,而德国“双元制”培养的学徒仅需2~3个月即可胜任。二是评价体系的异化。省级教学能力比赛中的重要评分标准仍是“理论深度”,迫使教师维持传统教学模式。三是对“新质生产力”内涵理解的偏差。院校管理者对“新质生产力”的理解停留在技术设备更新层面,未能认识到生产关系的变革对人才能力结构的重构需求。例如某高职院校机电一体化专业的核心课程仍为传统机械制图,未将工业机器人编程、机器视觉等新技术纳入教学体系,导致毕业生难以适应智能制造企业需求。

(二)课程体系:技术迭代与课程更新的时空错位

技术迭代周期的缩短与课程更新机制的僵化形成尖锐矛盾,主要表现为课程的更新机制僵化、技术覆盖面不全和知识深度不足。以新能源汽车产业为例,《中国职业教育发展报告(2024)》显示:其技术迭代周期已经从5~7年缩短至2~3年,但83.6%的高职院校专业课程标准修订周期仍超过三年。部分高校在进行课程标准修订时流程复杂,要经过“专业建设委员会审议—教务处审核—学术委员会批准”等

收稿日期:2026-3-19

基金项目:本文系2024年福建省职业教育研究项目重点课题“新质生产力背景下高等职业教育人才培养的挑战与对策研究”阶段性成果(项目编号:ZJGA2024015)。

作者简介:林圣娥(1983—),女,福建泉州人,泉州轻工职业学院教授,主要从事职业教育理论研究。

各级审批,耗时太长;跟不上产业技术标准的更新。在人工智能领域,技术迭代更为迅速。某高职院校电子商务专业主修课程仍以“网页设计”“电子商务概论”“市场营销学”等传统课程为主,与企业需要的“电商直播运营”“大数据用户画像分析”等新兴领域脱节,同时缺乏与真实产业场景的深度融合,导致毕业生普遍存在新兴技能达标率不高的问题。

(三)实践教学:资源投入不足与模式创新的双重挑战

在职业教育高质量发展的进程中,实践教学作为培养学生职业能力、促进产教融合的关键环节,正面临着资源投入不足与模式创新的双重挑战,成为制约着人才培养质量以及职业教育服务新质生产力发展的瓶颈。以智能制造领域为例,在某省级示范校的工业机器人实验室里的设备配置与周边企业生产线存在代际技术差距,更为严峻的是,大部分院校因为设备更新资金的限制,被迫延长设备使用周期。部分院校虽然建设虚拟仿真基地,但调研发现,其中能真正与真实生产系统的数据互通的寥寥无几,设备更新滞后与“封闭式”仿真直接导致学生技能与企业需求脱节和建设资金的浪费。

产教融合模式创新问题同样突出,虽然大部分院校注重产教融合,校企合作,但“两张皮”现在依然严重,从而导致合作停留在“学生参观企业”“企业专家讲座”。某电子商务专业与企业的合作,仅限于各大平台的“购物节”的“短期顶岗实习”,对于直播电商运营、大数据选品等核心环节的深度参与机会渺茫,更有“顶岗实习=廉价劳动力”之说。另外部分院校的实践项目采用“模拟案例”教学,并且存在案例数据老旧的问题,与当前的技术要求严重脱节。再加上在评价实践教学时,未能将“创新解决问题能力”纳入考核指标,导致学生参与技术革新的能力和积极性差,与新质生产力要求的跨学科综合人才需求形成尖锐矛盾。

(四)师资队伍:能力结构断层与培养机制缺失的代际冲突

在职业教育数字化转型与产业技术快速发展的双重驱动下,师资队伍能力结构断层与培养机制缺失存在显著的代际差异,已成为制约技术技能人才培养质量的核心瓶颈。在能力结构上主要存在技术认知的“代际断层”、教学能力的“转型困境”和跨界素养的“结构性缺失”。据教育部2024年调研数据显示:68.3%的职教教师存在“技术认知滞后”问题。目前高职院校中的专业教师团队有3年以上企业工作经历的为数不多,且多数经历集中在传统技术领域,对企业“黑灯工厂”“无人工厂”等新形态缺乏直观理解;“双师型”教师参与的培训更多也只是“短期培训+项目咨询”模式,无法深度参与技术研发。中国职教学会2024年报告显示:72.6%的教师仍沿用传统讲授式教学方法,而产业界对“项目式教学”“工程过程导向”等新型教学模式的需求已达92%。另外随着产业融合的加速发展,越来越多的岗位需要“技术+管理+创新”的复合能力,具备跨学科背景的老师比例不高,且大部分高校在教师能力标准设定上未能将“技术伦理”“绿色制造”等新兴素养纳入,使教师在培养学生可持续发展能力方面存在明显短板。

三、高等职业教育主动变革应对新质生产力发展的策略与实践路径

(一)革新教育理念,构建适应新质生产力发展的职业教育体系

高职院校首先要树立大职业教育观,强化教育与产业的融合发展,注重培养学生的数字化素养、绿色可持续发展能力,增强学生在新兴技术领域的适应能力与应用能力。例如

深圳职业技术大学紧密对接深圳“20+8”产业集群,围绕新一代信息技术、高端装备制造等战略性新兴产业,优化调整专业布局,构建了与产业需求相适应的专业体系,为区域经济发展培养了大量高素质技术技能人才。其次,要注重全人教育,构建适应数字时代要求的“三全育人”工作格局,在专业素质、特长发展和数字能力培养方面发力,在人才培养过程中把握新质生产力、运用新质生产力和创造新质生产力。例如泉州轻工职业学院通过原创群教育被需值教育理念,既培养学生被需要的素养和成群乐群、合群善群的能力,又探索“产教融合—校企合作—企业学院—职业启航—群教学法”五层次办学模式,培养专业技能过硬,特长发展好,数字能力强的高素质专业人才。再者,要变革人才培养理念,对标新质生产力对高素质劳动者的需求,把创新精神、工匠精神、劳模精神、科学家精神等融入人才培养全周期各环节。例如天津职业大学以“工匠精神”为引领,构建了“双证书、多技能、复合型”人才培养模式,培养学生在各类技能大赛中屡获佳绩,深受企业欢迎。最后,要构建“双循环”人才培养体系,通过内外联动提升人才培养的全球适应性。对内可以实施岗课赛证融通制度,将岗位、课程、比赛和职业技能证书融为一体,提升学生的综合能力;对外可以探索“职教出海”模式,与“一带一路”沿线国家合作,建立“海丝学院”“鲁班工坊”,通过“中文+技能”课程和职业标准的输出以及资源共建共享,形成“职教出海”的新路径。

(二)重构课程体系:构建适应新质生产力发展的课程体系

新质生产力驱动下的技术融合正在重塑产业业态,对高等职业教育的课程体系形成多维重构压力。德国职业教育二元制模式的实践表明,通过校企深度合作构建模块化课程体系,可有效缩短技能更新周期12~18个月。“在培养方案设计上,坚持面向产业、聚焦数智,逆向设计、正向实施,以高素质技能人才培养目标达成培养重点,系统梳理发展新质生产力衍生的典型工作任务,重构数智化绿色化课程体系。”高职院校应围绕新产业、产业转型升级优化专业布局,打造一批优质专业,同时对传统专业进行数智化、绿色化改造,形成专业链与产业链、人才链与创新链良性互动机制。同时高职院校可聚焦专业核心课程,对接最新职业标准、行业标准和岗位规范,及时调整优化课程内容,打造金课,挤掉“水课”,使课程“活”起来,真正让学生能够掌握行业前沿技术,提高就业竞争力。在数字化教材的开发上,可以优化教材开发与更新方式,校企合作开发教材,聘请大国工匠、能工巧匠和技能大师参与教材编写。对接生产一线岗位任务,梳理提炼岗位知识点和技能点,并融入教材,提高教材的实用性。例如福建船政交通职业学院联合闽江学院、福建国航远洋运输集团等10多家单位成立“智能船舶运用行业技术创新中心”,依托该中心科研平台,组建由企业工程师、科研机构专家、学校教师构成的教材开发团队,开发《海洋大数据分析》《船舶智能航行系统》等教材,将智慧航海、北斗导航等最新技术成果转化为教材内容,并在教材中嵌入如“福建省‘白台万吨’深远海养殖平台建造”等真实项目案例,让学生接触行业前沿问题。同时开发配套的数字化资源,搭建在线学习平台,增强教材的实用性,为海洋经济领域数字化教材开发提供示范,实现人才培养与产业升级的双赢。

(三)强化实践实训设备:提升学生适应新质生产力的实践能力

新质生产力催生数字创意、智能制造、工业互联网等新型产业,高职院校作为技术技能人才培养的主阵地,应聚焦

战略性新兴产业和未来产业布局,创新投入模式,将资金与产业、科技、人才一体化配置,加快塑造及时更新实践实训设备,如在工业机器人实训室配置六轴协作机器人、视觉识别系统及离线编程软件;数字创业专业实训室建设需搭建VR/AR内容制作平台与动作捕捉系统,避免出现实训设备滞后于产业标准,学生陷入“学非所用、用非所学”的困境。泉州工艺美术职业学院围绕陶瓷产业升级需求,构建“传承技艺传承+智能制造应用”双轨实训体系,在校内建设非遗传承工坊,设立柴烧、釉水配置等大师工作室,配备拉坯机、利胚刀等传统工具,复原德化窑的烧制工艺;同时引入陶瓷3D打印设备、智能控温电窑及釉色数据库系统,实现“设计—成型—烧制”全程数字化。学生的作品《海丝茶器》获中国工艺美术博览会金奖等。高职院校同时应该突破传统实训以“模拟操作”为主的模式,设计具有真实性和复杂性的实训项目,与实际生产场景紧密结合,培养学生的系统思维和跨界整合能力。如泉州轻工职业学院与晋江市跨境电商公共服务中心签订人才培养合作协议,设立“跨境电商创客中心”,组织学生参与AI直播实战培训,引进东南亚市场真实案例,让学生提前熟悉跨境电商的行业特性,为未来的职业发展指明方向,学生的创业项目孵化成功率大大提升。

(四)建设师资队伍:打造适应新质生产力发展的“双师型”教师队伍

新质生产力的发展,对高等职业院校师资队伍提出“技术前沿性+教学创新性”的双重要求,然而当前高职院校“双师型”队伍建设普遍存在“双证即双师”的形式化倾向,这就要求突破“双师型”资质的形式化,探寻实质性提升路径。首先高职院校应积极拓宽师资引进渠道,建立企业兼职教师资源库,吸纳来自企业界有过硬本领的技术人员担任兼职教师;在选聘流程中,打破“唯学历论”“唯职称论”,灵活调整学历门槛和职称限制,强化专业技能评估。同时建立专兼职教师沟通机制,定期开展教学研讨活动,分享教学经验和行业动态,促进教育理论与实践经验的深度融合与共享。其次高职院校应加强与产业的合作,共建教师培训体系和职业发展路径。校企联合设立创新实践基地,为教师提供多样化的继

续教育和实践锻炼机会。如广东省推行的“教师企业实践积分制”,要求专业教师每5年累计不少于6个月的企业实践经历,且需完成“技术攻关+课程开发”双重任务。如深圳职业技术大学与华为技术有限公司共建人工智能技术产业学院,双方共同打造“双师型”数智化师资队伍,助力职业教育高质量发展。漳州职业技术学院与浯澄集团共建“浯澄产业学院”,实施“双导师轮岗制”,从教师全职驻企到企业工程师与教师联合开发课程,为发展新质生产力提供高端技术技能人才支撑,学生团队运用所学技术为当地企业设计古建筑修复方案,获福建省科技进步奖三等奖。

四、结论与展望

新质生产力对高等职业教育的人才培养提出了系统变革的要求,当前二者在教育理念、课程体系、实践教学和师资队伍等方面存在代际差异,但国内众多高职院校开始先行先试,通过革新教育理念、重构教育体系、强化实践实训设备以及建设“双师型”教师队伍等策略,培育与新质生产力对应的新时代工匠。

未来,高等职业教育将持续深化改革,同时,政府、企业和社会各界应共同努力,为高等职业教育的发展创造良好的政策环境和社会氛围,推动高等职业教育与新质生产力深度融合、协同发展。

参考文献:

- [1]本刊编辑部. 2024年中国职业教育科研发展报告[J]. 中国职业技术教育, 2025(2): 5-13.
- [2]汤霓,曾天山,唐以志. 发展新质生产力,职业教育如何赋能[N]. 中国青年报, 2024-4-1(7).
- [3]汤靖琳,杨定玉. 新质生产力赋能高职教育发展评价的内在逻辑与未来趋势[J]. 继续教育研究, 2025(12): 30-37.
- [4]陆佳婕. 新质生产力背景下高职“岗科赛证创”职业能力培养协同创新研究与实践——以电子商务专业为例[J]. 经济师, 2025(11): 139-141.
- [5]徐鸿钧,刘洁. 服务新质生产力发展的高职教育专业结构优化[J]. 职教通讯, 2025(7): 58-65.

Research on Challenges and Countermeasures for Talent Cultivation in Higher Vocational Education under the New Quality Productivity Framework

LIN Sheng-e

(Quanzhou Technology of College, Quanzhou Fujian 362200, China)

Abstract: The new quality productivity reshapes industrial landscapes through “artificial intelligence, intelligent manufacturing, and green energy”, giving rise to emerging industries, business models and operational paradigms. As the primary arena for technical and skilled talent development, higher vocational education must align its talent cultivation models with the evolving demands of new quality productivity. This study examines the core characteristics of new quality productivity and its competency requirements, analyzes current challenges in educational philosophies, curriculum systems, practical teaching and faculty development within higher vocational institutions, and proposes actionable strategies. Drawing from industry-education integration and school-enterprise collaboration practices at domestic vocational colleges, the research advocates for innovative educational concepts, curriculum restructuring, enhanced practical training facilities, and the development of dual-qualified faculty teams. These measures aim to provide talent support for new quality productivity advancement and offer theoretical references and practical guidance for high-quality vocational education development.

Key words: new quality productivity; higher vocational education; talent cultivation

(责任编辑:桂杉杉)