

审计专业拔尖创新人才的核心素养与培养路径研究

周广秀

(哈尔滨金融学院, 黑龙江哈尔滨 150030)

[摘要]培养拔尖创新人才是新时代高等教育强国战略的核心命题。全国审计工作会议、中央经济工作会议对审计工作服务国家治理提出新要求,当前针对《中华人民共和国注册会计师法(修正草案)》(以下简称《修正草案》)的审议也标志着行业监管进入新阶段,这对审计人才培养提出更高期待。然而当前审计人才培养存在同质化倾向,对拔尖创新人才的内涵与素养缺乏系统理论阐释。本文从专业属性、时代要求和拔尖特质三个维度界定审计专业拔尖创新人才的内涵及本质特征,并在此基础上构建知识、能力、价值三维素养模型,通过从课程体系、实践平台、评价机制、师资队伍等方面探索如何培养审计拔尖人才,为审计事业高质量发展提供强有力的人才支撑。

[关键词]审计学专业;拔尖创新人才;核心素养;培养路径

[中图分类号] G642.0; F239-4; G645.5 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)14-0001-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.14.001

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

党的二十大报告明确指出“全面提高人才自主培养质量,着力造就拔尖创新人才”,这一指导思想为高校人才培养指明了方向。审计作为党和国家监督体系的重要组成部分,在推进国家治理体系和治理能力现代化中发挥着重要作用。全国审计工作会议强调指出,要加大力度培养能担重任的人才,为审计事业长远发展蓄力赋能。中央经济工作会议进一步明确,要立足经济监督定位,推动宏观政策落实、全面深化改革、提高财政资金效益等重大决策部署落地见效。这些重要部署对审计人才培养提出了新的更高要求。

当前审计人才培养面临诸多挑战。大数据、人工智能等先进技术的应用对审计从业人员的能力结构提出更高要求,《修正草案》首次提请全国人大常委会审议,对审计执业行为规范、监管措施、责任追究等方面作出更为严格规定。所有这些变化要求审计人才不仅要具备扎实的专业能力,更要有坚定的职业操守和强烈的社会责任意识。现阶段,高校审计专业拔尖创新人才的培养和评价机制仍不健全,对拔尖创新人才的内涵特征、核心素养及其培养路径的理论研究尤为薄弱。本文立足人才学理论与核心素养理论,旨在回答三个核心问题:审计专业拔尖创新人才的标准、其核心素养的构成、系统培养这类人才的路径。通过对上述问题的理论探讨,为审计专业人才培养模式改革提供理论参照和实践指导。

一、审计专业拔尖创新人才的内涵界定

(一)拔尖创新人才的一般理论考察

拔尖创新人才概念源于人才学研究。从学理层面看,拔尖创新人才是指在一定领域内具备卓越才能和突出创新能力的精英人才,其核心特质体现在创新性、引领性、卓越性等方面。创新性,是指能够突破常规思维,提出新见解、新方法或新理论,在专业领域形成创造性成果。引领性,是指不但自身能力突出,而且能带动和影响他人,在团队和组织中发挥带头引领作用。卓越性,就是在知识储备、能力水平、价值追求等方面达到远超一般人才的高度,展现出持续发展的潜

力。拔尖创新人才在不同学科领域的表现形态也是各有侧重,审计作为应用型社会科学领域,其拔尖创新人才既要有理论素养,更要有解决复杂审计实践问题的卓越能力。

(二)审计专业拔尖创新人才特质的规定性

对审计专业拔尖创新人才的界定,需要从专业属性、时代要求和拔尖特质等维度进行综合考量。审计在国家治理体系中具有特殊定位,是党和国家监督体系的重要组成部分,更是推进国家治理体系和治理能力现代化的重要力量。因此,这一属性决定了高校培养的审计人才必须同时具备政治素养和专业能力,这就要求审计人才既懂经济、又懂政治,既能发现问题,又能提出建设性意见。

(三)审计专业拔尖创新人才的本质特征

首先,拔尖创新审计人才需具备复合性的知识结构。他们不仅通晓审计专业理论、准则规范和程序方法,还需要储备雄厚的会计学、经济学、法学、信息技术等相关学科的专业知识。其次,具备批判性的审计思维方式和创新意识。他们不满足于接受现有结论,善于思索善于追问为什么。再次,具备卓越的专业胜任能力。他们不仅能够解决复杂的审计问题,尤其在风险识别、数据分析、职业判断等方面超过一般审计人才的水平,特别是在数字化审计背景下,他们能够熟练运用大数据分析工具,从海量数据中发现疑点并真正实现穿透式监督。最后,对价值取向进行引领。拔尖创新审计人才能够坚守审计职业道德与担负的社会责任,在面对利益冲突时能够保持审计人的独立性,做出更加客观公正的职业判断,立身、立业、立言的三立精神是审计人才价值引领的重要资源。

二、审计专业拔尖创新人才核心素养的理论框架

(一)核心素养理论及其教育学意蕴

自核心素养概念提出以来,已成为国际教育领域的重要理论框架。主要包括“互动地使用工具”“在异质群体中互动”“自主行动”三大类别。核心素养理论对专业人才培养的指导意义,超越了传统“知识本位”和“能力本位”的局限,强

收稿日期:2026-3-27

基金项目:本文系2024年黑龙江省高等教育教学改革研究项目“数字化赋能应用型本科高校《内部审计》课程创新与实践研究”阶段性研究成果(项目编号: SJGYB2024599);2023年黑龙江省教育科学“十四五”规划省重点课题“应用型本科高校审计学课程‘双线’融合教学模式构建与应用”阶段性研究成果(项目编号: GJB1423320)。

作者简介:周广秀(1979—),女,黑龙江齐齐哈尔人,哈尔滨金融学院副教授,主要从事社会审计、内部审计研究。

调知识、能力、态度的整合与迁移。素养不是单纯的知识积累,更不是孤立的技能训练,而是在真实情境中综合运用知识、技能、态度解决问题的综合表现。核心素养理论为审计专业拔尖创新人才核心素养的构建,提供了重要的方法论指导。

(二)核心素养的建构依据

首先,对审计职业的内在要求。审计职业的特殊性决定了审计人员必须具备独立性、客观性和专业性的特征。独立性要求审计人员不受外界干扰,以超然独立的第三方身份发表客观公正的审计意见;客观性要求获取充分适当审计证据后发表审计结论;专业性要求审计人员具备扎实的审计专业知识和熟练的专业技能。这些职业要求为核心素养建构提供了基础参照。其次,拔尖创新人才所具备的共同特质。如前文所述,拔尖创新人才具备创新性、引领性、卓越性的共同特征,在核心素养建构中,需要将这些特质具体化为可培养、可评价的素养要素。最后,时代发展对审计拔尖人才的现实需求。当前审计行业面临着数字化、国际化、复杂化的深刻变革,这一时代的深刻变革要求审计人才具备数据分析和技术应用能力、熟悉国际审计准则和跨境业务能力、跨学科整合能力和系统思维能力。

(三)核心素养的三维结构模型

1. 知识维度。知识维度的核心素养包括以下三个层面。首先,具备扎实的审计专业知识,不仅涵盖审计理论、准则规范,而且涵盖程序方法等核心内容,这是审计人才专业性的最根本保证。其次,具备相关学科知识储备,审计学是综合学科,审计人才应精通掌握会计学、经济学、法学、信息技术等与审计密切关联的学科知识,这是审计拔尖创新人才综合能力的基础。最后,具备跨学科知识的整合与迁移能力,即在多元知识之间建立联系、实现融会贯通的能力,避免学科知识的孤立,这是拔尖创新的重要条件。

2. 能力维度。主要包括复杂问题诊断能力、数字化工具应用能力、创新思维能力、沟通协作能力四个方面。复杂问题诊断能力,即识别、分析、判断审计问题的能力。研究型审计视角下,审计人员不仅要发现问题,更要研究问题的根源和规律。数字化工具应用能力,包括数据分析、智能审计技术运用等。创新思维能力,即突破常规、提出新见解的能力。沟通协作能力,即在多元场景下进行有效沟通、与团队协同作战的能力。

3. 价值维度。审计人员的职业灵魂要求审计职业伦理的内化、社会责任的自觉担当、专业使命的深刻认同。《修正草案》对执业禁止性行为作出明确规定,对违规出具报告的行为加大处罚力度,这警示我们职业伦理教育必须贯穿人才培养全过程。审计工作根植于人民、服务于人民,审计人员要始终站稳人民立场,聚焦民生关切,当好人民利益的守护神。要时刻秉持坚持原则、大公无私、客观公正的品格和情操,以铁的纪律打造审计铁军。

4. 三维素养的内在逻辑关系。知识、能力、价值三维素养并非简单并列,而是相互渗透、有机统一的整体。知识是基础,为能力发挥和价值判断提供学理支撑。没有扎实的审计专业知识,审计技术应用就缺乏正确方向,价值判断就缺乏明确依据。能力是关键,是将知识转化为解决实际问题的行动。审计专业知识只有通过审计综合能力的转化,才能在审计实践中发挥作用。价值是灵魂,是引领知识运用和能力发挥的正确方向。没有正确的价值引领,审计专业知识和审计创新能力可能会偏离正轨,甚至造成巨大危害。审计“三立”

精神中,“立身”指向价值修养,“立业”指向能力建设,“立言”指向知识贡献,三者相互支撑,缺一不可。审计专业拔尖创新人才培养,必须坚持知识传授、能力训练和价值塑造的统一,使学生在掌握专业知识的同时,形成卓越的专业能力和坚定的价值认同。

三、审计专业拔尖创新人才的培养路径

(一)重构课程体系——从知识传授到素养生成

培养拔尖创新审计人才,需要重构课程体系,实现从知识传授向素养生成的转变。首先,设计模块化审计课程。按照“基础、核心、拓展、创新”的四大模块逻辑构建审计课程体系。基础模块夯实审计专业根基,涵盖审计学原理、会计学基础、经济学原理等核心课程;核心模块聚焦审计专业能力,包括审计实务、内部控制、审计案例分析等课程;拓展模块拓宽学科视野,引入大数据分析、信息技术、经济法等交叉课程;创新模块激发创新潜能,设置研究型课程、创新项目等。这种模块化设计既保证了知识的系统性,又为审计专业学生的个性化发展提供了广阔空间。其次,整合跨学科相关课程。依据新质生产力对审计拔尖创新人才培育的需求,推动审计学科与数字经济、绿色金融等新兴领域交叉融合。开设大数据审计分析、智能审计技术与应用、环境审计等跨学科课程,培养审计专业学生的审计综合能力。同时,将宏观政策分析、经济形势研判等内容融入审计课程,使学生能够从战略高度理解审计工作的时代使命。最后,嵌入研究型学习理念。将研究型理念引入审计教学,把审计问题当课题研究,培养学生的研究意识和研究能力。在审计课程教学中设置研究型任务,引导学生围绕某一审计问题开展文献研读、案例分析、观点提炼,形成相关研究成果。这也符合全国审计工作会议提出的要把立项、问题、建议当课题研究这一理念要求。

(二)搭建实践平台——从技能训练到创新能力培育

培养拔尖创新人才的实践能力,不能停留在简单的技能训练层面,而是应指向创新能力的系统培育。一是培育递进式实践体系。构建“认知实习、专业实训、综合模拟、创新项目”四级递进的实践体系。认知实习帮助审计专业学生了解审计职业环境;专业实训聚焦审计核心技能训练;综合模拟通过审计虚拟仿真平台还原真实审计场景,培养学生综合应用审计专业知识能力;创新项目则鼓励学生围绕审计领域出现的真实问题开展探究式学习,产出创新性成果。二是建设审计虚拟仿真平台。利用现代信息技术,建设虚拟仿真审计平台,模拟企业真实业务环境和审计作业流程。学生在虚拟平台中扮演不同审计人员角色,熟练掌握审计准备阶段、计划阶段、实施阶段、完成阶段的全流程审计任务。这种沉浸式学习能够有效提升学生的职业判断能力和解决复杂问题的能力。同时,审计虚拟仿真平台还可设置道德困境情境,让学生在虚拟体验中思考价值选择,实现技术训练与价值引领的融合,使课程思政润物无声地融入到审计课程教学中。三是建立健全校企协同育人机制。深化产教融合,与审计机关、会计师事务所、企业内部审计部门建立协同育人机制。校企共同开发案例、共建实训基地、共担指导责任、共评学生成果。

(三)创新评价机制——从结果评价到发展性评价

评价是人才培养的重要指挥棒。拔尖创新人才的培养需要创新评价机制,从单一的结果评价转向促进发展的评价。从审计专业知识掌握、审计能力表现、价值认同、创新成果等多个维度综合评价审计专业学生全面发展。依托

数字化平台,记录学生学习轨迹,包括慕课学习时长、参与讨论频次、实训操作过程等评价考核项目。这些过程性考核数据既可作为学习评价依据,也可为学生自我反思和教师教学改进提供数据参考。在研究导向型教学模式下,对审计专业学生在项目研究过程中的表现进行持续观察和反馈,更能驱动学生深度学习的愿望。审计专业拔尖创新人才培养要特别关注对学生创新潜能的发现与培育。将审计研究性成果、创新性方案、批判性思考等纳入评价考核范围,鼓励学生要有大胆质疑、勇于创新的精神,对学生在实践项目中提出的新见解、新方法给予肯定和激励。

(四)保障师资队伍——从教书匠到领路人

培养审计专业拔尖创新人才,关键在教师。当前亟需建设一支具备高素质专业化的教师队伍,使教师从单纯的知识传授者成长为学生的领路人。首先,需要具备高水平专业教师。审计专业教师既要学术造诣深厚,又要熟悉审计行业实践。高校应鼓励审计授课教师参加审计行业实践、参与审计项目、开展审计合作研究,不断提升实践能力和行业认知。其次,行业导师参与课程教学势在必行。高校可以聘请审计机关业务骨干、会计师事务所合伙人、企业内审负责人担任兼职导师,参与审计课程教学、项目指导、职业发展咨询等环节。行业导师带来的审计真实案例和实践经验,能够有效弥补校内理论教学的不足。再者,建立健全师生互动机制。建立本科生导师制、学术沙龙、研究团队等多元互动平台,进一步密切导师和学生的联系。拔尖创新审计人才的发现和培养,往往需要教师的个别指导和长期关注。最后,加大力度支持审计专业教师发展。为审计专业授课教师提供持续学习和提升能力的机会,包括数字化教学能力培训、行业实践锻炼、教学改革研究等。这一路径也符合当前《修正草案》对审计执业行为提出更高要求的政策导向,审计学专业授课教师必须及时把握行业最新动态,才能将前沿内容有机融入课

堂教学。

四、结语

审计学专业拔尖创新人才具有知识复合性、思维批判性、能力卓越性、价值引领性的本质特征;其核心素养由知识、能力、价值三个维度构成,三者相互支撑、有机统一;培养路径需从重构课程体系、搭建实践平台、创新评价机制、保障师资队伍四个方面系统设计,形成理论教学、实践训练、价值引领三位一体的协同育人机制。不同层次类型高校在拔尖创新人才培养上的定位差异、拔尖创新人才成长的关键影响因素、人工智能时代审计人才核心素养的迭代升级等方面面临着不同程度的现实问题,有待后续深入研究,进而为审计事业培养更多可堪大用、能担重任的拔尖创新人才。

参考文献:

- [1]范立楠.审计监督视角下教育管理创新研究[J].湖北开放职业学院学报,2025,38(23).
- [2]倪娟.拔尖创新人才早期培养的战略意义、核心内涵及实践路径[J].人民教育,2023(12).
- [3]彭波.增加注册会计师执业禁止性规定[N].人民日报,2026-2-26(4).
- [4]张秀萍.拔尖创新人才的培养与大学教育创新[J].大连理工大学学报,2005(1).
- [5]戴耘.拔尖创新人才培养的理论基础和实践思路[J].华东师范大学学报,2024(1).
- [6]杨德广.拔尖创新人才培养的成效缺失和建议[J].重庆高教研究,2022(6).
- [7]周广秀.基于“AI+情景模拟”的高校审计学实践教学研究[J].经济师,2025(7).
- [8]罗珊梅.人工智能背景下审计人才培养模式探究[J].金融理论与教学,2024,42(6).

Research on the Core Competencies and Cultivation Pathways of Top-tier Innovative Talents in Auditing Major

ZHOU Guang-xiu

(Harbin University of Finance, Harbin Heilongjiang 150030, China)

Abstract: Cultivating top-tier innovative talents is a core proposition in the national strategy for building a strong higher education system in the new era. The National Audit Work Conference and the Central Economic Work Conference have set new requirements for audit services in national governance. The current deliberation of “Regulations of the People’s Republic of China on Certified Public Accountants (Amendment Draft)” (hereinafter referred to as “Amendment Draft”) also marks a new phase in industry regulation, which imposes higher expectations on audit talent cultivation. However, current audit talent development exhibits homogenization tendencies, lacking systematic theoretical explanations of the connotation and competencies of top-tier innovative talents. This paper defines the connotation and essential characteristics of top-tier innovative talents in auditing from three dimensions: professional attributes, contemporary demands and exceptional traits. Based on this, it constructs a three-dimensional competency model encompassing knowledge, abilities, and values. Through exploring approaches to cultivate top-tier audit talents in curriculum systems, practical platforms, evaluation mechanisms, and faculty teams, this study provides robust talent support for the high-quality development of the auditing profession.

Key words: auditing major; top-tier innovative talents; core competencies; cultivation pathways

(责任编辑:范新菊)