

人工智能融入大学生思想政治教育:赋能、挑战与融合策略

栾 琪

(河北科技大学,河北石家庄 050018)

[摘 要]在数字时代背景下,人工智能深度融入大学生思想政治教育已成为重要趋势。本文以马克思主义“技术—社会”辩证关系理论为基础,系统剖析了其融合过程中的赋能优势、现实挑战与融合策略。研究发现,人工智能能丰富教育资源、创新教学模式、助力精准教育,推动思政教育生态数字化转型。同时,其应用也带来了冲击教育理念、消解知识权威、潜在阻碍学生思维发展及引发伦理安全风险等挑战。为促进深度有效融合,需从理念重塑、知识把控、能力提升和伦理规范建设四方面协同推进,强化教师价值主导,构建可靠知识体系,推动人机协同思维训练,并完善制度保障,从而提升思政教育质量,服务于培养担当民族复兴大任的时代新人。

[关键词]人工智能;大学生思想政治教育;赋能;挑战;融合策略

[中图分类号] TP18; G641; G206.2 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)13-0144-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.13.049

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

随着数字经济的蓬勃发展与教育数字化转型的加速推进,人工智能在各领域的应用不断深化。党的二十大报告明确指出,要“加快发展数字经济”,习近平总书记指出要“推进教育数字化”,这为人工智能与教育融合指明了方向。在此背景下,人工智能融入大学生思想政治教育成为必然趋势,引发了广泛关注。

现有研究虽对人工智能在教育中的应用模式、理念影响有所探讨,但在大学生思政教育这一特定领域,研究仍存不足:对赋能优势挖掘不够深入,对现实挑战缺乏系统分析,融合策略也多停留于理论层面。为此,本研究综合运用文献研究、案例分析等方法,以马克思主义“技术—社会”辩证关系理论为基石,旨在深入剖析人工智能融入大学生思政教育的优势、挑战与策略,为提升育人实效提供参考。

一、赋能:人工智能融入大学生思想政治教育的应然优势

马克思指出:“各种经济时代的区别,不在于生产什么,而在于怎样生产,用什么劳动资料生产。”人工智能作为新质生产力的核心驱动力,正以技术逻辑重构思政教育生态,其赋能价值具体体现于资源、教学与实施三大维度。

(一)教育资源的丰富与更新

人工智能通过汇聚与处理海量多模态数据,极大地丰富了思政教育资源的储量、形态与获取效率。智能系统能突破时空限制,整合来自学术数据库、政策文本、社会舆情乃至红色文化遗产等数字化的立体化资源。例如,清华大学的“思政云图”等系统,构建了动态关联的红色文献、理论著述与教学案例数字资源库,其容量与检索效率是传统图书馆模式难以比拟的,为构建“大思政”格局提供了坚实的数字基座。

在动态更新与知识保鲜方面,基于自然语言处理和知识图谱的智能系统展现出独特优势。当国家发布重要政策或出现社会热点时,系统可快速进行语义解析、关联已有理论,并自动生成教学辅导案例或专题知识包,将教材体系外的内容更新周期从传统模式的数月大幅压缩至数天甚至实时。研究表明,采用AI动态更新资源的教学组,在时事政策认知

测试中的表现显著优于对照组。通过热点预测、知识提炼与区块链存证等技术,人工智能能有效保障教育资源的时代性与可信性,破解经典理论与现实脱节的难题。

(二)教学模式的创新与变革

人工智能通过构建“数据感知—智能适配—即时反馈”的新型教学范式,正在推动思政教育从单向灌输向深度交互、从统一施教向个性关怀转型。

一方面,虚拟现实(VR)、增强现实(AR)及元宇宙技术能创设高沉浸、强交互的学习场景。例如,学生可以“置身”于历史事件发生地,通过角色扮演理解历史事件;或在虚拟空间中与“AI理论家”对话,深化对抽象原理的理解。这种具身化学习体验能显著提升情感共鸣与理论认同感。同时,智能对话系统(如教育垂直领域的大模型)可以模拟苏格拉底式诘问,引导学生层层深入进行价值辨析,将课堂延伸为随时可及的“思辨训练场”。另一方面,基于机器学习的学生数字画像,使得真正意义上的“因材施教”成为可能。系统通过分析学生的学习行为、知识掌握盲区及兴趣倾向,不仅能预警潜在的学习困难或思想困惑,还能实现教学资源的个性化推荐,为教师提供精准干预的“雷达图”。同时,借助情感计算等技术,智能评估系统能对学生的认知投入与价值观内化程度进行多维度、形成性评价,为教学策略的精准调整提供数据支撑,推动教学从经验驱动转向证据驱动。

(三)精准教育的实现与优化

人工智能为实现思政教育的“精准滴灌”提供了核心技术驱动,其核心逻辑在于“洞察—评估—干预”的闭环优化。精准洞察是起点。通过对学生在校App、社交平台、课程论坛等场景中产生的匿名化行为数据与文本进行情感分析和主题挖掘,可以宏观把握学生群体的思想动态、关注热点及潜在困惑,也能在保护隐私的前提下,识别出需要特别关注的个体,变“大水漫灌”为“细流润心”。精准评估是关键。智能系统能够整合课堂表现、在线讨论质量、社会实践反馈等多源异构数据,构建多维度的教育效果评估模型。这不仅涵

收稿日期:2026-2-6

基金项目:本文系河北省社科基金项目“网络空间中文化虚无主义的表现、危害及对策研究”(项目编号:HB22MK019)的研究成果;河北省教育科学“十四五”规划“重点资助课题”“代际差异下河北红色文化记忆的数字化弥合路径研究”的阶段性成果(项目编号:2502015);河北科技大学博士科研启动基金项目“红色基因网络传承与意识形态安全研究”的研究成果。

作者简介:栾琪(1981—),女,河北涿鹿人,河北科技大学讲师,主要从事马克思主义中国化、当代中国特色社会主义意识形态与文化建设研究。

盖知识掌握程度,更能尝试对价值观内化、社会责任感知等深层目标进行间接测量与趋势分析,帮助教师全面诊断教学成效。基于洞察与评估,精准干预得以实现。系统可以为学生规划个性化的学习路径,推送适配的阅读材料、视频或实践任务;可以为教师生成针对不同群体或个体的教学策略建议,甚至自动化完成部分答疑、辅导工作。这使得思政教育能够更好地回应学生差异化、动态化的发展需求,显著提升教育的针对性与实效性,让“围绕学生、关照学生、服务学生”的理念有了强有力的技术抓手。

二、挑战:人工智能融入大学生思想政治教育的实然问题

在肯定赋能优势的同时,必须清醒认识技术介入引发的实然矛盾。技术工具的二重性决定了其既可能是教育创新的催化剂,也可能异化为教育异化的助推器。当前融合实践中,主要面临以下四个维度的系统性挑战。

(一)教育理念的冲击与挑战

人工智能的深度应用正在重塑教育的主客体关系。智能教学平台的普及使学生获取知识的自主性增强,同时,教师作为传统知识权威的地位面临解构危机。特别是当生成式AI能即时回复复杂理论问题时,教师的专业权威在知识储备与价值判断领域均受到挑战。更为根本的是,技术理性与教育本质之间存在张力。智能系统强调的可量化、标准化评估,可能与思政教育注重价值内化、情感共鸣的目标产生冲突。过度依赖数据驱动的评价,易使教学重心向显性知识偏移,导致对隐性育人目标的忽视,存在工具理性遮蔽价值理性的风险。

(二)知识权威性与可靠性问题

以生成式人工智能为代表的智能系统,其知识生产机制与人类教育者存在本质差异。算法模型在整合海量网络信息时,可能混杂权威论述与网络噪音,输出内容存在隐性价值偏差与事实错误的风险。学生面对智能终端的高频信息流,其批判性甄别能力易被算法效率所消解。同时,智能推荐机制可能解构传统教材体系的“金字塔型”知识结构,将系统化的理论知识与碎片化、非主流观点置于同一信息平面,模糊知识的内在价值序列,削弱意识形态教育的系统性。

(三)学生思维能力发展的潜在风险

人工智能的即时反馈与答案供给特性,可能诱发学生的认知惰性。研究表明,过度依赖智能答疑系统,会显著降低学生在开放式问题解决中的元认知监控与批判性思维能力,使其思维路径趋于线性化。

更深层的风险在于思维能力的浅表化。智能系统的碎片化输出模式不利于系统化知识网络的形成;算法推送的“信息茧房”则限制了跨学科思维的迁移;而人机交互的快节奏反馈,更直接削弱了思政教育所必需的深度反思与持久注意力。长此以往,学生可能从思想建构的主体异化为技术产品的用户,影响其价值立场和自主判断能力的形成。

三、融合策略:促进人工智能与大学生思想政治教育融合的使然路径

面对赋能与挑战并存的复杂局面,我们必须超越“技术万能”或“技术恐惧”的简单二元论,探索一条以育人为本、技术为用的融合发展路径。这本质上是一场以人机协作为特征的教育生态变革,需要从理念、内容、方法与治理四个层面进行系统设计。

(一)理念重塑:强化教师主导,深化融合教育理念认同

融合能否成功,首要在于教育主体的理念升维与角色进化。教师必须从“技术使用者”转变为“技术驾驭者”和“价值引领者”。这要求教师进行系统的数字素养升级,不仅要掌

握工具操作,更要理解其底层逻辑、潜能与局限,从而在教学设计中占据主导权。

核心是确立“教师主导、AI赋能”的人机协同观。人工智能应被明确为强大的“认知协作工具”和“教学辅助系统”,而非替代教师的“自动育人机器”。教师的核心价值在于其不可替代的情感互动、价值判断、人格影响和创造性教学设计。在实践中,需构建线上线下有机融合的“混合式育人生态”:线上利用AI实现规模化分析与个性化支持,线下则聚焦于深度对话、情感共鸣和高价值的社会实践活动,确保教育的温度与深度不失。

(二)知识把控:加强信息管理,构建可靠知识体系

面对信息过载与质量参差的挑战,构建一个可信、可控、可用的思想政治教育数字知识体系至关重要。首先,建立“人机协同”的内容审核与过滤机制。技术上,利用AI建立敏感词库、价值观识别模型,进行第一道自动化筛查;管理上,必须依靠思政课教师、学科专家组成团队,对核心教学资源、AI生成内容及推荐信息进行政治性、思想性和科学性的最终把关,形成“算法筛选+人工研判”的双保险。其次,大力提升学生的“数字时代信息素养”。要将媒介批判、信息辨识、算法思维等内容系统融入思政课教学或通识课程中。通过案例教学、工作坊等形式,让学生亲身体验信息的生产、传播与扭曲过程,培养其成为清醒、理性的数字公民,能够主动“破茧”,抵抗算法茧房,学会在信息海洋中自主寻找可靠的知识锚点。

(三)能力提升:促进人机协同,推动学生思维能力发展

人机协同的目标是实现从“技术辅助”到“思维赋能”的跃升。首先,可通过AI设计阶梯式、探究性的协作学习任务,如基于真实社会问题的多维度案例分析,使学生在解决复杂问题的过程中激活并训练高阶思维能力。

其次,利用知识图谱技术将离散的教学内容转化为结构化的概念网络,帮助学生建立系统化的认知坐标系,对抗认知碎片化,并为其思维深化提供脚手架。智能系统还可记录并分析学生的思维轨迹,生成个性化认知诊断报告,支持教师实施精准干预。最终,通过智能代理模拟思辨场景,引导学生对自身思维过程进行反思性监控,培养其元认知能力,形成“实践—反思—超越”的自主学习闭环,推动思维能力的自主进化。

(四)伦理规范建设:完善制度保障,确保教育安全与公正

有效的融合必须以坚实的制度为保障。首要任务是构建系统化的数据安全管理体系,明确敏感数据的采集边界,并在技术开发中嵌入“隐私默认设计”原则,实现数据全生命周期的闭环保护。针对算法,要建立透明与审计机制。要求核心教育AI系统,特别是涉及学生评价、资源分配的系统,具备一定程度的决策可解释性。可考虑引入校外专家或第三方机构进行定期的算法公平性影响评估。

最终,要构建多元共治的治理体系。政策部门需加快完善顶层设计;技术开发者需肩负起“负责任的创新”责任;学校管理者需建立健全校内治理流程;教师和学生应被赋予参与监督和反馈的权利。通过多方协力,为人工智能在思政教育中的健康发展划清红线、明确底线,确保其始终服务于“培养社会主义建设者和接班人”的根本目的。

结论

综上所述,人工智能融入大学生思想政治教育是一幅机遇与挑战相互交织的复杂图景。它既在赋能教育资源、教学模式与精准施策上展现出巨大潜力,为推动思政教育改革创

新注入了强劲动能;也同时在冲击教育理念、消解知识权威、抑制思维深度和引发伦理风险等方面提出了严峻考验。推进二者的深度融合,绝非简单的技术嫁接或工具叠加,而是一场关乎教育主体性、知识论与方法论的深刻生态变革。

我们必须坚持以马克思主义“技术—社会”辩证关系理论为指导,始终保持历史唯物主义的清醒:技术是历史的产物,其价值取决于它为何种社会关系服务。在融合进程中,我们要热情拥抱技术革新带来的效率提升,更要牢牢坚守育人本质这一价值坐标。通过理念重塑,筑牢教师价值引领之“魂”,确保人在技术面前的主体地位;通过知识把控,筑牢数字时代意识形态之“基”,维护教育内容的真实性与先进性;通过能力提升,打通学生思维发展之“脉”,利用技术赋能而非替代人的高阶思考;通过伦理规范,划清技术应用之“界”,构建安全、公平、向善的应用环境。

唯有坚持这种“以人为本、技术赋能、伦理规约”的系统工程,我们才能有效驾驭人工智能这一先进生产力,使其真正转化为思想政治教育现代化的强大助推器,为培养堪当民族复兴大任的时代新人提供更加精准、生动、深刻的教育支撑,在智能时代续写为党育人、为国育才的新篇章。

参考文献:

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2022.
- [2] 陈哲. 生成式人工智能视域下大学生思想政治教育的建构与调适[J]. 自然辩证法通讯,2024(12):95-100.
- [3] 林峰. 人工智能时代思想政治教育的价值定位与发展[J]. 思想理论教育,2020(1):79-83.
- [4] 聂慧. 以“互联网+”思维创新“三全育人”方法与实践研究[J]. 中国高等教育,2021(18):7-9.
- [5] 冯琳,倪国良. 基于生成式人工智能的思想政治教育数字化转型[J]. 思想教育研究,2024(2):46-53.
- [6] 许伟,刘文同,詹晓庆,徐学军,陈小丽. 基于大学课堂学习行为的成绩预测方法研究[J]. 现代教育技术,2021(6):104-111.
- [7] 李曼丽. 高等教育智能跃迁:一项历史比较研究[J]. 清华大学教育研究,2024(4):14-24,59.
- [8] 王世伟. 数据驱动的图书馆学情报学——2019年图书馆学情报学热点鸟瞰[J]. 情报资料工作,2020(1):39-44.

Artificial Intelligence Integrated into Ideological and Political Education for College Students: Empowerment, Challenges and Integration Strategies

LUAN Qi

(Hebei University of Science and Technology, Shijiazhuang Hebei 050018, China)

Abstract: Against the backdrop of the digital era, the deep integration of artificial intelligence into the ideological and political education of college students has become an important trend. Grounded in the Marxist dialectical theory of “technology-society”, this paper systematically analyzes the empowering advantages, realistic challenges and integration strategies involved in this integration process. The study finds that AI empowers ideological and political education by enriching educational resources, innovating teaching modes, and facilitating precision education, thereby promoting the digital transformation of the educational ecosystem. Simultaneously, its application presents challenges such as impacting educational philosophies, dissolving knowledge authority, potentially hindering students’ cognitive development, and raising ethical and safety concerns. To effectively resolve these contradictions and promote deep integration, it is necessary to reshape educational philosophies by reinforcing teachers’ dominant role in value guidance, strengthen information management to build a reliable knowledge system, foster human-machine collaboration to advance students’ cognitive abilities, and improve institutional safeguards to ensure educational safety and fairness. Through these strategies, an organic integration of AI and ideological and political education can be achieved, enhancing its quality to serve the cultivation of a new generation capable of undertaking the mission of national rejuvenation.

Key words: artificial intelligence; ideological and political education for college students; empowerment; challenges; integration strategies

(责任编辑:陈思婷)