

基于“校行企”三方联动下建筑类高职院校党建“双创”工作标杆院系建设探索

候文淑

(广西建设职业技术学院,广西南宁 530007)

[摘要]在新时代职业教育高质量发展背景下,建筑类高职院校作为培养建筑行业高素质技术技能人才的主阵地,其党建“双创”工作是落实立德树人根本任务的重要抓手。立足建筑类高职教育“产教深度融合、工学结合紧密、实践属性突出”的鲜明特征,系统分析当前标杆院系建设中存在的党建与专业教育“两张皮”,校企协同机制碎片化,教师党员实践引领力不足,学生党建与职业素养培育衔接不畅等突出问题,提出以“校行企”三方联动为工作建设重心,构建“组织联建、资源联享、育人联促、品牌联创”的协同机制,探索形成具有建筑行业特色的党建标杆院系建设新路径,助力高职党建标杆院系建设高质量发展。

[关键词]校行企;联动;党建双创;标杆院校

[中图分类号] D267.6; G718.5; G647

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)13-0120-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.13.041

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

2020年教育部等九部门印发《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》,明确提出“推动职业院校党建与业务深度融合,打造一批党建示范校、标杆院系、样板支部”。建筑类高职院校作为服务新型建筑工业化、智能建造与绿色建造等国家战略的关键力量,其党建“双创”工作,即党建示范创建和质量创优(以下简称“双创”)工作,既要遵循高职院校党建的共性规律,更需凸显建筑行业特色。相较于普通高职院校,建筑类高职院校具有“人才培养周期长、实践实训教学占比高、校企合作深度强、安全责任要求严”等显著特征,这对党建“双创”工作提出了更高要求。然而,当前部分建筑类高职院校在标杆院系建设中仍存在“重形式轻内涵”“重校内轻校外”“重任务轻实效”等问题,亟须通过“校行企”三方协同联动破局。基于新时代党建工作规律,我们需要拓展工作载体,完善工作机制,创新工作方法,增强工作实效,打造建筑类高职院校党建工作的“特色品牌”,实现强化政治建设、突出问题导向、提升党建质量、完善引领机制的目标。探索“校行企”共建党组织,挖掘高职院校党建的课程资源、师资资源、管理资源等优势资源“走出去”,可以有效增强“校行企”的党建规范化进程,从而提升党建引领的内生动力。

一、建筑类高职院校党建“双创”标杆院系建设的特征与理论逻辑

(一)建筑类高职教育的核心特征

建筑类高职教育以“培养适应建筑业转型升级的技术技能型、复合创新型、发展型人才”为目标,其特殊性体现在三个维度:首先是其人才培养具有可操作性和可实践性。建筑行业“现场即课堂、岗位即战场”的特性,决定了其教学模式以“项目化教学”“跟岗实习”“顶岗实践”为主,学生需在实训基地或实习工地现场完成核心课程学习。其次,其具有校企合作的嵌入式培养模式。各类建筑企业的项目实践是学校人才培养的“第二课堂”,院校需与企业共建“产业学院”“现代学徒制班”,企业工程师全程参与人才培养方案制定、课程开发与考核评价等。再者,其具有行业标准的动态性,

即随着社会发展需求变化而形成的建筑行业标准。建筑业数字化、绿色化、工业化转型加速,要求建筑类高职院校党建必须紧跟行业标准更新,将“智能建造”“低碳施工”等新要求融入党建育人体系。

(二)党建“双创”标杆院系建设的理论内涵

习近平总书记在党的十九大报告中指出,党的基层组织是确保党的路线方针政策和决策部署贯彻落实的基础。学校是为党和国家培养合格人才的主要阵地,需要坚持以党的政治建设为统领,统筹推进高校基层党组织的政治建设、思想建设、组织建设、作风建设、纪律建设,把制度建设贯穿其中,对标“五个到位”,勇于改革创新,努力争创先进,提升教育教学质量,加强“双高”建设,增强社会服务能力,激发师生创新活力,促进学校事业持续健康发展。党建“双创”标杆院系建设本质是“以高质量党建引领高质量发展”的系统工程,其核心是通过党组织的政治优势、组织优势转化为各学院的治理效能与发展优势。具体到建筑类高职院校,需实现“四个转化”:将党组织的政治引领转化为产教融合的战略定力,将支部的组织力转化为项目化教学的协同力,将党员的先进性转化为技术技能创新的驱动力,将党建的品牌力转化为服务行业发展的影响力。

(三)“校行企”三方联动的核心要义

“校行企”协同联动的理论依据源于协同治理理论与产教融合理论。协同治理强调多元主体之间的资源整合、责任共担,以实现治理效能的最大化;而产教融合则要求教育链、产业链、创新链之间的深度融合。对建筑类高职院校而言,学校是“育人主体”,行业是“需求主体”,企业是“实践主体”,三方在人才培养目标、资源配置、过程实施上具有高度互补性。由此可见,学校掌握教育规律但缺乏行业前沿信息,行业把握发展趋势但需要人才支撑,企业拥有实践平台但亟需技术升级,三方联动可实现“1+1+1>3”的协同效应。其核心要义,不仅是理论层面的协同治理与产教融合的实践延伸,更是建筑类高职院校应对行业特性、破解育人难题的

收稿日期:2026-2-5

基金项目:本文系中国建设教育协会课题“基于‘校行企’三方联动下建筑类高职院校党建‘双创’工作标杆院系建设研究”(项目编号:2023262)研究成果。

作者简介:候文淑(1975—),女,广西南宁人,广西建设职业技术学院讲师,研究生,研究方向:党建与思想政治教育。

必然选择。通过明确三方主体定位、构建动态协同机制、强化行业适配性,形成三方联动助力推动党建的政治优势、行业的需求优势、企业的实践优势转化为育人优势,最终实现“党建引领高质量发展”的目标。

二、建筑类高职院校党建“双创”标杆院系建设问题分析

在推进建筑类高职院校党建“双创”标杆院系建设的过程中,虽已形成清晰的育人导向与实践框架,但在深度融合、提升效能的探索中,仍有一些需要进一步探讨的现实课题。为更细致地把握建设脉络、凝聚改进共识,将围绕以下几方面展开具体阐述:一是党建与专业教育在融合过程中尚需加强的环节,二是“校行企”协同中资源整合效率有待提升的空间,三是师生党建主体能力与职业素养衔接中可进一步优化之处。这些方面相互关联,共同构成了标杆院系建设中需要共同面对的挑战,以期通过梳理与分析,为后续探索更具针对性的改进路径提供参考。

(一)党建与专业教育“融合不深”,育人合力未形成

对建筑类高职院校而言,其人才培养的实践性、职业性与行业性特征,更要求党建引领须深度嵌入专业教育全链条。但当前二者融合仍停留在“形式叠加”阶段,尚未形成“有机共生”的育人格局。其表现在其一是,目标融合的表层化。部分院系将党建视为“政治任务”,与专业建设的“发展任务”割裂,人才培养方案中党建目标仅停留在“党员比例”“组织生活次数”等量化指标上,未与“建筑信息模型(BIM)技术应用能力”“绿色施工技术掌握水平”等专业核心能力挂钩。其二,过程融合的形式化。课程思政建设滞后,部分专业课程未系统挖掘建筑行业的红色基因,企业导师进课堂多聚焦技术传授,较少融入职业伦理与党员责任教育。其三,评价融合缺失化。党建考核与专业评估“各自为政”,院系年度考核中党建指标占比不足,且未将“学生党员在项目实习中的先锋模范作用”“教师党员参与企业技术攻关的成果”等育人内容纳入评价体系。

(二)“校行企”协同机制“联而不活”,资源整合效率低

“校行企”三者协同的关键在于构建“需求共商、过程共管、成果共用”的协同模式。但实践中,这一闭环尚未形成,突出表现为三重困境:一是组织架构松散。院校党委与企业党委、行业协会党支部之间缺乏常态化沟通机制,未建立“校行企党建联席会议”制度,导致资源需求信息不对称。二是资源共享不足。院校的党建理论资源,包括有红色教育基地、党建研究专家等内容与企业的实践资源未能有效整合。三是责任共担缺失。在产教融合项目中,院校侧重人才培养数量,企业关注经济效益,行业协会侧重标准制定,三方在“党员先锋岗”设立、“红色工地”建设等党建载体上的权责边界模糊,导致“共建易、共赢难”。

(三)教师党员“双师素质”与党建引领力“双提升不足”

教师党员是党建“双创”的骨干力量,其“双师素质”,即专业能力与实践能力两方面,与党建引领力的双重提升,直接决定党建与专业教育的融合质量。建筑类高职院校教师党员普遍存在“教学能力强、党建引领弱”“专业水平高、实践经验缺”的问题。一方面,实践经验存在短板。专业课教师党员缺乏企业一线工作经历,对建筑行业最新技术和工地党建实际需求了解不深,在指导学生党建与专业融合时难以提供针对性指导。另一方面,党建研究能力薄弱。仅很少一部分教师党员主持过党建与专业融合的厅级以上课题,在相关党建期刊发表相关论文的教师占比很少,党建理论创新与实践总结能力不足。该双重困境,使得教师党员难以承担“双创”重任。

(四)学生党建与职业素养“衔接不畅”,先锋作用发挥有限

建筑类高职学生党员占比较低,且职业素养培育与党员教育存在“时间错位”与“内容脱节”。学生党员发展集中在大三毕业回校领毕业证节点,而企业实习是职业素养形成的关键期是在大三全年里面,导致“先实习后入党”的现象普遍,党员身份对实习过程的引领作用难以发挥。同时,学生党建活动多围绕理论学习、志愿服务展开,较少结合“工地实习纪律”“技术攻关责任”“安全生产规范”等职场场景设计,大多企业党员师傅反映“学生党员在实习中表现出较强的理论知识,但责任意识、协作能力有待提升”的现象,难以将党员先进性转化为岗位胜任力,制约了“红色工匠”的培养质量,不利于进一步发挥党员先锋模范带头作用。

三、“校行企”三方联动下党建标杆院系建设的实践路径探索

围绕顶层设计、产教融合、师资提升与学生培育四大核心维度系统推进“校行企”三方联动的党建标杆院系建设实践路径。通过构建三方联动的组织体系、打造项目化工地化的育人载体、深化双师队伍引领力建设、创新职业素养与党员先进性同频共振的学生党建模式,形成“组织—载体—师资—学生”协同发力的特色实践路径。构建“目标共定、组织共建、资源共享、过程共管、成果共用”的“五共”协同机制,探索形成建筑类高职院校党建标杆院系建设的特色路径。

(一)强化顶层设计,构建“校行企”三方联动的组织体系

通过成立“三方党建联盟”,由院校党委牵头,联合建筑业行业协会党委、企业党委成立“建筑类高职党建联盟”,下设秘书处、专家委员会,制定《联盟章程》,明确联席会议、专题研讨、协同任务清单等相关内容的工作机制及任务。重点建立“双融双促”责任清单,围绕“党建引领高质量发展”核心目标,三方共同制定《标杆院系建设责任清单》,细化院校的“顶层设计、理论研究、人才培养”职责,行业的“标准制定、需求对接、资源导入”职责,企业的“实践平台、案例供给、过程指导”职责,将党建任务与业务任务同部署、同落实、同考核。

(二)聚焦产教融合,打造“项目化+工地化”党建育人载体

建筑类高职教育的关键在“项目”,党建育人的突破口也在“项目”。三方协同构建“校内项目实训+企业项目实习+行业项目攻坚”三级党建育人体系。通过校内项目建设,打造与建筑相关的“红色工坊”。院校与合作企业共建“建筑产业学院”,将企业真实项目引入校内实训基地,设立“党员责任区”“党员示范岗”。由企业党员工程师与院校党员教师共同指导学生完成相关项目,学生在项目实施中接受“技术标准+安全规范+党员责任”的综合训练。在企业项目建设中,可以开展“工地党建”,针对建筑类学生顶岗实习集中在工地现场的特点,三方联合在相关项目设立“流动党支部”,相关成员由院校选派的教师党员、企业选派的项目经理党员、学生党员组成临时党小组,开展“工地微党课”“技术攻关擂台赛”“安全隐患排查党员先行”等活动。针对行业项目,可以开展“标杆攻坚”项目。依托行业协会的资源优势,三方联合破解行业共性技术难题,组建“党员教授+企业总工+优秀学生”攻关团队。针对包括绿色、智慧等施工技术推广项目,合理分工,让院校党建团队负责理论总结,企业团队负责技术转化,学生党员参与现场实施,形成“技术研发—标准制定—人才培养”的模式路径,有效达到党建育人实践目标。

(三)深化“双师型”队伍建设,提升教师党员的引领力

“校行企”三方协同构建“企业实践—党建研究—教学转化”的实践育人能力提升新路径。通过实施“双师双岗”培养

计划,党员教师提交“企业实践申请书”,要求专业课教师党员每学年在企业实践不少于3个月,参与真实项目并担任“临时党小组组长”;企业选派技术骨干党员担任院校“产业导师”,参与党建与专业融合的课程设计。深入打造“党建+专业”双带头人工作室。选拔既有高级专业技术职称又有较强党建能力的教师党员担任工作室负责人,联合企业党员专家组建跨领域团队。建筑类高职院校可以通过聚焦“智能建造技术应用”与“党员创新能力培养”,开发各类建筑类特色育人资源。

(四)创新学生党建模式,实现“职业素养培育”与“党员先进性”同频共振

针对学生党员“时间错位”“内容脱节”问题,三方协同构建“培养前置—过程融合—长效辐射”的全周期培育机制。首先进行学生培养前置。学校推行“早启蒙、早考察”党员发展要求,将党员发展关口前移至大一,通过实行“行业劳模进校园”“项目现场研学”等活动激发学生入党热情;企业党员工程师担任“校外入党介绍人”,在学生跟岗实习期间跟踪考察,重点关注“责任意识、协作能力、技术攻关表现”,使学生能够尽快入党发挥党员的先锋模范作用带头作用。其次,学生党员培养过程注重“专业与素养”融合。重点将职业伦理纳入考核内容。实施“岗课赛证”一体化培养,将党员教育融入“岗位实习、课程学习、技能竞赛、职业资格证书考取”全过程。再次,形成长效辐射影响。可以通过建立“校友党员反哺”机制。联合行业协会建立“建筑类党员校友库”,邀请优秀校友回校担任“党建导师”,通过“校友党课”“项目案例分享会”等形式,引导学生党员树立“扎根行业、建功立业”的职业理想。形成“在校受教育、在岗践初心、离校传薪火”的良性循环。通过“培养前置—过程融合—长效辐射”的全周期培育,学生党员的党性修养与职业能力在成长关键期同步淬炼,最终成长为既懂技术又有信仰、既能扎根一线又能引领创新的“红色工匠”,为建筑业高质量发展注入强劲的青春动能。

四、结语

建筑类高职院校党建“双创”标杆院系建设是一项系统工程,需要以“校行企”三方联动为突破口,将党的政治优势、组织优势转化为育人优势与发展优势。要立足建筑类高职院校产教深度融合、实践属性突出的办学特征,以协同治理理论与产教融合理论为学理支撑,系统剖析党建“双创”标杆院系建设中融合不深、协同不活、师资不足、学生衔接不畅四重现实困境,提出以校行企三方联动为核心的实践路径,构建目标共定、组织共建、资源共享、过程共管、成果共用的“五共”协同机制,形成顶层设计、产教融合载体、双师队伍建设、全周期学生培育的特色实践体系。打破传统党建重校内轻校外的局限,将建筑行业项目化教学、工地实践等特性与党建“双创”目标相结合,明确政治优势、行业需求、实践平台的转化提升,为职业教育党建与业务融合提供了行业适配性实践思考。未来,随着建筑业数字化转型加速,建筑类高职院校需进一步深化校行企协同的数字化赋能,探索“智慧党建+智能建造”融合新场景,持续推动党建“双创”从标杆创建向常态赋能升级,为服务国家新型建筑工业化战略贡献职教党建智慧。

参考文献:

- [1] 教育部等九部门. 职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)[Z]. 教职成[2020]7号,2020-9-16.
- [2] 中共中央组织部 中共教育部党组 关于印发《高校党建工作重点任务》的通知[Z]. 组通字(2018)10号,2018-2-26.
- [3] 闫赫. 高校党建工作与双创教育融合路径刍探[J]. 成才之路,2024(11):9-12.
- [4] 来有东,安乐. 新形势下高职院校党建与专业建设协同发展研究[J]. 办公室业务,2024(14):149-151.
- [5] 浙江省建筑业行业协会. 2024年浙江省建筑行业发展报告[R]. 2024.

Exploration on the Construction of Benchmark Departments for Party Building and “Double Innovation” Work in Higher Vocational Colleges of Architecture under the Tripartite Cooperation of “School-Industry-Enterprise”

HOU Wen-shu

(Guangxi Polytechnic of Construction, Nanning Guangxi 530007, China)

Abstract: In the context of high-quality development of vocational education in the new era, higher vocational colleges in the construction sector serve as the main front for cultivating high-quality technical and skilled talents in the construction industry. Their dual innovation work in Party building is an important means to implement the fundamental task of fostering virtue through education. Based on the distinct characteristics of construction higher vocational education, which include deep integration of industry and education, close combination of work and study, and prominent practical attributes, this paper systematically analyzes the prominent issues in the current construction of benchmark departments, such as the disconnect between Party building and professional education, fragmentation of school-enterprise collaboration mechanisms, insufficient practical leadership of faculty Party members, and poor connection between student Party building and cultivation of professional qualities. It proposes a focus on the tripartite cooperation of “school-industry-enterprise” as the core of work construction, establishing a collaborative mechanism of “joint organization building, shared resources, collaborative education and joint brand creation”, and exploring the formation of a new path for constructing benchmark departments with distinct characteristics of the construction industry, thereby contributing to the high-quality development of Party building benchmark departments in higher vocational colleges.

Key words: school-industry-enterprise; cooperation; dual innovation in Party building; benchmark institutions

(责任编辑:章樊)