

数字经济时代高职经管专业课程思政改革研究

蒋智伟,吴 勘

(贺州学院经济与管理学院,广西贺州 542899)

[摘 要]数字经济的快速发展对高职经管类专业人才培养提出了新要求,课程思政改革面临新的挑战。研究发现,改革的核心价值取向在于重构专业知识与思政元素的融合逻辑,培养具有数字素养和家国情怀的复合型经管人才。当前改革面临数字化转型与思政融入机理不清、缺乏数字技术赋能的有效载体、教师数字素养与思政能力难以匹配、改革评价体系不健全等实践困境,故本研究提出了构建数字思政育人共同体、打造智慧化课程思政新生态、提升数字化思政教学水平、建立全过程育人质量保障体系等实施策略,为推动数字经济时代高职经管类专业课程思政高质量发展提供参考。

[关键词]数字经济;高职教育;课程思政

[中图分类号] G641; C93-4; G711

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)13-0108-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.13.037

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

数字经济正在成为重组全球要素资源、重塑全球经济结构、改变全球竞争格局的关键力量。党的二十大报告明确提出要“推进新型工业化”、建设“数字中国”,为新时代数字经济发展指明了方向。职业教育作为一种类型教育,其人才培养目标是培养“高素质劳动者和技术技能型人才”。在数字化转型时代,数字技术正在重塑传统产业的生产方式,而传统职业教育专业培养的人才在数字素养方面存在短板,人才供需矛盾凸显,因此高职院校各专业都需要适应数字经济的发展进行优化升级。2020年教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》,明确要求“全面推进高校课程思政建设”。2025年1月,党中央、国务院印发了《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》,并持续推进职业教育改革,为高校经管类课程思政改革提供了政策支撑。如何在数字经济时代,将思想政治教育有机融入经管类专业课程教学,培养既懂经济管理又有家国情怀、既掌握数字技术又有职业操守的复合型人才,成为高职院校面临的重要课题。数字技术正在深刻改变经济运行模式和管理方式,要求经管类专业毕业生必须具备数字思维和数据分析能力,使得课程思政改革变得更加迫切。但当前高职经管类专业课程思政建设仍存在专业课程与思政教育脱节,数字技术与思政元素融合不深,教师数字素养和思政能力有待提升,评价体系不够完善等诸多问题,制约了课程思政育人实效的发挥。本文立足数字经济发展新形势,明确改革的价值取向,分析存在的现实制约,提出切实可行的实施策略,以期为推动数字经济时代高职经管类专业课程思政高质量发展提供参考。

一、数字经济时代高职经管类专业课程思政改革的价值取向

在数字经济蓬勃发展的时代,高职经管类专业课程思政改革必须立足新的历史方位,准确把握数字经济发展规律和

人才培养需求,明确改革的价值取向。

(一)基础性价值取向:重构专业知识与思政元素的融合逻辑

数字经济的发展带来了知识生产和传播方式的深刻变革,专业知识与思政元素的关系也随之发生新的变化。在传统的课程体系中,专业知识教学和思想政治教育往往处于相对独立的状态,缺乏有机融合,而在数字经济时代,二元对立的知识观已经不能适应人才培养的需要,必须重构专业知识与思政元素的融合逻辑。

学习体系要摆脱孤立的分科思维,迈向跨学科的知识融汇。数字经济重塑了经济运行的技术基础,使数字化、网络化与智能化成为常态,并推动管理理论与实践同步变革。伴随大数据、AI与区块链的深度渗透,教育领域亦面临前所未有的挑战。以《会计学》为例,教学不应止于传统理论的讲授,而要把课程思政、会计基础、报表分析与商业智能分析统筹纳入课堂,在此过程中深化思政元素的挖掘与职业伦理养成,进而提升学生的数字化业务能力与职业素养。

知识的使用不应停留在“练技能”,而要面向整体素养的系统培养。数字经济对经管人才的要求是复合型的:专业技能只是底线,数字素养、创新精神与社会责任同样不可或缺。要让课程思政真正生效,关键在于摆脱技能至上的训练逻辑,转而锻造学生处理复杂情境的能力。在《企业管理》课堂,可用“数字化转型与企业社会责任”为题,要求学生评估转型方案,并就效益平衡、员工权益与环境担当展开论证。

评价体系不应只盯成绩,而要把学习过程与终点同等看待。借助数字技术,可持续捕捉学习过程中的微观行为并形成时间序列的行为足迹,再以学习分析技术解析问题解决能力,从而重构信息加工层面的认知模式与知识建构过程。在对学生与情境数据的综合分析中,学习分析可揭示过程性问

收稿日期:2026-1-15

基金项目:本文系2024年度广西职业教育改革研究项目“数字经济时代高职经管类专业课程思政评价体系构建研究”阶段性成果(项目编号:GXGZJG2024B232);2024年度广西高等教育本科教学改革工程项目“RCEP背景下广西高校跨境电商课程数字化改革与建设”阶段性成果(项目编号:2024JGB371)。

作者简介:蒋智伟(1993—),男,湖南永州人,贺州学院讲师,主要从事经济管理教育改革研究。

题与规律,完成对学习活动的评估与预测,进而帮助学生及时调整,也使教师根据能力水平与实际需求实施个性化指导。信息技术参与的评价不应止于对表现与结果的判定,还要借助海量学习数据发掘隐含特征与潜在问题,将关注点延伸至过程中的专业能力进步与品德成长。

(二)目标性价值取向:培养具有数字素养和家国情怀的复合型经管人才

人才培养是教育的根本任务。数字经济时代,经管类专业人才培养目标发生了深刻变化,不仅要培养掌握经济管理知识和技能的专门人才,更要培养具有数字素养、创新精神、家国情怀的复合型人才。因此,人才培养目标的转变,决定了课程思政改革的核心价值取向。

一是注重培养学生的数字素养。数字经济时代对人才培养提出新要求,数字素养成为重要能力。课程思政要在培养学生数字技能的同时,引导学生树立正确的数据观和技术观,要让学生认识到,数字技术是中性工具,关键在于如何使用;数据是宝贵的资源,但也要注意个人隐私保护和商业秘密。比如在《数据分析与决策》等相关课程中,既要教授数据分析方法,又要在数据素养培养中强调数据收集伦理。

二是注重培养学生的创新创业精神和社会责任感。数字经济是创新驱动的经济,需要大批具有创新精神的人才。但是创新不能脱离社会责任,创业不能忽视社会效益。课程思政要引导学生将个人发展与国家需要、社会进步紧密结合。在《创新创业》课程中,可以引入社会企业、公益创业等概念,鼓励学生思考如何通过创新创业解决社会问题。

三是注重培养学生的家国情怀和国际视野。数字经济是全球化的经济,需要具有国际视野的人才。国际化不等于西化,要在培养学生国际视野的同时,增强学生的文化自信和家国情怀,比如在《国际贸易》《跨境电商》等课程中,既要介绍国际规则和惯例,也要讲述中国企业“走出去”的故事,让学生了解中国在全球数字经济中的贡献,培养学生的民族自豪感和使命感。

二、数字经济时代高职经管类专业课程思政改革的实践困境

从当前院校实践看,主要现实制约集中在以下四个层面:

(一)数字化转型与思政融入机理不清

目前部分高职院校和教师对数字经济时代课程思政改革的认识还不够深入,对数字经济与课程思政关系认识不清。部分教师将数字化等同于多媒体应用,将课程思政等同于加一些思政点,皆属形式化理解,难以实现深度融合。有的教师认为数字经济是专业课的事,思政教育是思政课的事,二者关系不大,缺乏将二者有机结合的意识和能力。

(二)课程内容资源更新滞后于数字经济发展

数字经济发展日新月异,新技术、新业态、新模式不断涌现,但高职经管类专业的课程内容和资源更新相对滞后。教材内容陈旧,案例过时,难以反映数字经济的最新发展。例如,一些《市场营销》教材还在讲传统的4P理论,对数字营销、社交媒体营销、大数据营销等新内容涉及不多,课程内容的滞后性不仅影响专业教学效果,也制约了思政元素的有效融入。虽然国家和地方建设了一批在线开放课程,但兼具数字经济特色和融合思政元素的优质课程资源还比较缺乏,现有的数字化资源大多是将传统教学内容简单数字化,缺乏交

互性、情境性、体验性。

(三)教师数字素养与思政育人能力滞后于改革需求

部分资深教师对数字技术接受程度低,学习意愿不强,难以适应数字化教学要求,即使是年轻教师,虽然对数字技术不陌生,但将其有效应用于教学的能力还有待提高,因此能够熟练运用大数据分析、人工智能、虚拟仿真等技术开展教学的教师比例不高,这直接影响了数字技术在课程思政中的应用效果。经管类专业教师大多是经济学、管理学等专业背景,思想政治理论素养相对薄弱,其在课程思政实施过程中,还存在“不会融”“不敢融”“不愿融”等问题,诸如有的教师担心讲不好思政内容,影响教学效果;有的教师认为思政教育是额外负担,增加了工作量;还有的教师虽然有意愿,但缺乏将思政元素与专业内容有机融合的方法和技巧。

(四)改革评价体系不健全

教学评价理念陈旧,传统的评价重结果轻过程,重知识轻素养,难以全面反映课程思政的育人效果。在数字经济时代,学生的数字素养、创新能力、价值观念等都是重要的评价内容,但现有评价体系对这些方面关注不够。加之现有的评价主体比较单一,使得反馈结果不够全面,因为目前的评价主要是学校管理部门对教师的评价,学生、同行、企业等利益相关者参与不足。学生作为课程思政的直接受益者,其感受和评价应该得到重视,但目前学生评价往往流于形式,而企业作为用人单位,对毕业生的职业素养、价值观念等有直接感受,但其评价意见很少被纳入课程思政评价体系。

三、数字经济时代高职经管类专业课程思政改革的实施策略

为确保改革方案能够落地实施,需要把战略目标细化为可执行的制度、流程与数据化载体。因此有必要打通“目标—过程—证据—改进”的闭环。

(一)构建数字思政育人共同体

加强顶层设计和统筹规划。学校层面要将数字经济时代的课程思政改革纳入学校发展规划,制定专门的实施方案。成立由校领导牵头,教务处、学生处、各二级学院、企业代表等参与的课程思政建设委员会,统筹协调改革工作,明确改革的指导思想、基本原则、目标任务、实施步骤等,为改革提供方向指引。在制定实施方案时,要充分调研数字经济发展趋势和行业人才需求,结合学校办学定位和专业特色,确定改革的重点领域和关键环节,建立改革任务清单和时间表,明确各部门、各学院的职责分工,形成多元共治格局,并定期召开协调会议,及时解决改革中遇到的问题。为了确保改革措施落地见效,还需要构建“价值目标—能力素养—知识点—教学活动—评价—证据”的课程思政融合机理模型,以成果导向教育(Outcome-based Education, OBE)为牵引,绘制课程地图,为每门课程标注对应的思政主题、关键知识点、典型教学情境、评价工具与证据,实现目标—过程—结果的闭环衔接。

完善治理与运行机制,形成“三会两制一平台”。具体包括:三会(校级课程思政建设委员会、专业建设委员会、企业顾问委员会)、两制(资源滚动更新制度、课程质量例评制度)与一平台(校级数字化课程思政资源平台)。平台支持资源标签化管理与学习分析看板,提供智能化备课、学情分析、同伴互评与在线评价功能,并与学校教务系统对接,沉淀可追

溯的过程性数据与证据,并制定学习数据采集与使用规范,确保数据安全与隐私保护、算法可解释性与合规性。

建立校企协同育人长效机制。深化产教融合,构建学校与数字经济企业的战略合作关系,共同制定人才培养方案,将企业的真实项目、案例、文化等融入课程教学,并建立企业导师库,定期邀请企业高管、技术骨干来校授课,分享行业发展动态和职业发展经验。设立校企合作课程思政研究中心,共同开展课程开发、教材编写、案例建设等工作。探索现代学徒制、订单班等人才培养模式,在真实的工作环境中培养学生的职业素养和社会责任感,通过深度的校企合作,实现教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接。

(二) 打造智慧化课程思政新生态

建设数字化课程资源平台。整合学校、企业、社会等各方资源,建设经管类专业课程思政资源平台,平台包括数字化教材、教学视频、虚拟仿真实训、案例库、试题库、思政素材库等模块。通过建设经管类专业课程思政平台,实现资源的智能推荐和资源共享,鼓励教师上传和共享优质资源,实现资源的动态更新和持续优化。在平台建设中,要注重资源的系统性和层次性,按照专业、课程、知识点等维度进行分类管理;建立资源质量评价机制,通过用户评分、使用频次、效果反馈等指标,筛选优质资源,并与国家级、省级资源平台对接,实现资源的互联互通。

构建智能化教学工具体系。通过智能算法驱动,建设教学辅助平台、自动评价系统、学习监测工具等数字化应用,有效缓解教师工作压力,促进教学质量提升。智能备课助手可以根据教学目标和内容,自动推荐相关的思政素材和教学设计,还能帮助教师批改客观题和主观题,从主观题中的语义分析中识别学生的价值观倾向。学情分析系统可以实时监测学生的学习行为和效果,为教师提供精准的教学反馈。在学情分析系统开发中,要充分考虑教师的使用习惯和实际需求,方便教师进行学习与培训。

(三) 提升数字化思政教学水平

实施教师数字素养提升计划。制定教师数字素养标准,明确不同层次教师应具备的数字知识、技能和态度。开展分层分类的数字素养培训,对信息技术基础薄弱的教师进行基础培训,对有一定基础的教师进行提高培训,对技术骨干教师进行创新培训。培训内容不仅包括技术操作,更要包括数字化教学设计、数字化资源开发、数据分析应用等。在具体实施时,可以采用“线上自学+线下实践+专家指导”的培训模式,线上开发系列微课程,供教师随时随地学习;线下组织工作坊,让教师在实践中掌握技能;邀请技术专家进行一对一指导,解决个性化问题。

加强课程思政能力培训。邀请马克思主义理论专家、思政课优秀教师、课程思政示范教师等,对经管类专业教师进行思政理论和方法培训。在培训中,注意理论和实践的结合。在理论方面的积累,可组织“思政元素挖掘研讨会”,分享挖掘思政元素的方法与经验,并建立“课程思政教学案例库”,供教师学习借鉴。在实践方面,开展“课程思政教学设计工作坊”,指导教师进行教学设计,并实施“青年教师导师制”,由经验丰富的教师指导青年教师开展课程思政,并定期组织教学反思活动,促进教师的专业成长。

(四) 建立全过程育人质量保障体系

补齐课程思政质量标准与过程监控机制。以高职经管

类专业为对象,应把课程思政质量标准做成可操作的“对照表”,将课程设计、实施过程与育人成效的规范要求逐项落实。以常态化督导为抓手,随机听课、检查与学情调研不宜各自为战,而应形成组合式监测路径,持续跟踪课程思政落实,偏差一出现便迅速校正。课程思政建设不宜停留在“做了什么”,更应嵌入专业评估与人才培养质量监测体系中,按期形成并公开质量报告,把外部监督纳入运行规则。

形成课程思政建设的持续改进机制。自查与专项评估宜按周期运行,发现问题后要把整改方案做成“任务清单”,责任人、完成时限与验收节点同步锁定。案例分享与经验交流的平台要“用起来”,把可复制的做法推向更多课堂,借助互学互鉴提升教师群体的共同改进速度。成效评价应进入院系年度考核与教师绩效评价的“硬指标”体系:对先进者明确激励,对滞后者提供有针对性的指导与跟进,在奖惩与帮扶并举中形成可持续的运行机制。

四、结语

数字经济时代的到来,为高职经管类专业课程思政改革带来了新的机遇和挑战。本研究从价值取向、现实制约、实施策略三个维度,系统探讨了数字经济时代高职经管类专业课程思政改革的关键问题。数字经济时代的课程思政改革,需要重构专业知识与思政元素的融合逻辑,培养具有数字素养和家国情怀的复合型人才。

参考文献:

- [1] 赵国喜,李艳燕,周斌. 中国数字经济的理论创新及政策机遇[J]. 管理学刊,2023,36(6):68-80.
- [2] 周彦兵. 职业教育“课程思政”的逻辑机理与实施策略[J]. 深圳信息职业技术学院学报,2025,23(3):1-6.
- [3] 李建英,杨永. 数字化转型背景下高职院校专业优化路径探析[J]. 北京工业职业技术学院学报,2024,23(1):56-59.
- [4] 高宁,王喜忠. 全面把握《高等学校课程思政建设指导纲要》的理论性、整体性和系统性[J]. 中国大学教学,2020(9):17-22.
- [5] 杨卫,郑泉水,侯杰泰,等. 以教育评价改革助推教育强国建设(专家笔谈)[J]. 中国考试,2025(6):15-26.
- [6] 杨忠海,李瑛玫,李潭,等. 数字化时代《会计学》课程教学改革实践与思考[J]. 会计之友,2024(6):90-96.
- [7] 胡艺龄,顾小清. 基于学习分析技术的问题解决能力测评研究[J]. 开放教育研究,2019,25(2):105-113.
- [8] 赵慧臣. 教育信息化促进学生评价改革[J]. 教育研究,2017,38(3):120-121,129.
- [9] 黄桂钦,林世华. 数字经济时代新型人才培养适配性研究[J]. 商业经济研究,2025(12):161-164.
- [10] 沈玖玖,徐萍,张琴,等. 大数据时代高校数据素养课程群构建研究[J]. 图书情报工作,2019,63(19):66-74.
- [11] 姜雪,严中华. 社会创业组织价值创造模式研究的意义与思路[J]. 技术经济与管理研究,2009(6):44-47.
- [12] 姜雨峰,黄斯琦,潘楚林,等. 企业数字责任:数字时代企业社会责任的理论拓展与价值意蕴[J]. 南开管理评论,2024,27(3):245-258.
- [13] 张振久,刘明俊. 课程思政在高职创新创业人才培养中的价值[J]. 中学政治教学参考,2024(3):109.

A Study on Curriculum-based Ideological and Political Education Reform in Economics and Management Programs at Higher Vocational Institutions in the Digital Economy Era

JIANG Zhi-wei, WU Kan

(College of Economics and Management, Hezhou University, Hezhou Guangxi 542899, China)

Abstract: As the digital economy accelerates, higher vocational economics and management programs are being asked to respond to new capability demands, which in turn complicates curriculum-based ideological and political education reform. The study reveals that the core value orientation of reform is a re-design of the linkage between disciplinary knowledge and ideological elements, with the intended goal of developing interdisciplinary economics - and - management talents who combine digital literacy with a grounded sense of national responsibility. Yet implementation still reveals several bottlenecks: the mechanism connecting digital transformation with ideological education remains under - specified, technology-enabled carriers are insufficient, instructors' digital competence does not align well with their ideological teaching capacity, and the evaluation architecture is not fully developed. In light of these constraints, this study advances four interlocking routes—community building for digital ideological education, ecosystem design for intelligent curriculum-based ideological education, pedagogical upgrading through digital integration, and a process - wide quality assurance scheme for talent cultivation. Taken as an integrated set, these strategies can serve as a referenceable framework for improving the quality of ideological and political education in economics and management courses amid the ongoing expansion of the digital economy.

Key words: digital economy; higher vocational education; curriculum-based ideological and political education

(责任编辑:陈思婷)

(上接第107页)

[5] 张建晓. 思政课教师教学激情的耗散与重塑[J]. 中国德育, 2025(10): 48-53.

[6] 陈万柏, 张耀灿. 思想政治教育学原理(第三版)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2015.

[7] 赵志业, 赵延安. 新时代高校思政课教学有效性提升的逻辑理路与方法创新[J]. 中国大学教学, 2022(5): 61-68.

[8] 袁周南. 人工智能嵌入思想政治教育: 背景、依据与路径[J]. 思想理论教育, 2020(8): 94-99.

[9] (美) 琼·莱夫, 艾蒂纳·温格. 情景学习: 合法的边

缘性参与[M]. 剑桥: 剑桥大学出版社, 1991: 53.

[10] 王学利. 新时代高职院校思政课高质量发展研究[J]. 思想理论教育导刊, 2024(1): 129-135.

[11] 王福建, 王坦. 职业教育校企合作的问题及深化策略——基于山东省职业教育校企合作的现状分析[J]. 中国职业技术教育, 2019(22): 59-63.

[12] 娄志刚. 职业院校校企合作育人的动因、问题与实践进路[J]. 教育与职业, 2022(5): 46-50.

A Study on the Core Competency Structure and Enhancement Pathways for Ideological and Political Course Teachers in Vocational Colleges under the Guidance of Educator Spirit

XIANG Chang-hui

(Weihai Ocean Vocational College, Rongcheng Shandong 264300, China)

Abstract: The educator spirit systematically addresses the fundamental questions of why, what, and how to continuously enhance teacher competencies. Vocational college ideological and political teachers should develop a four - in - one competency structure encompassing “principles, ethics, knowledge and skills”, evolving toward educator-type teachers. Based on the theory of communities of practice, this can be advanced synergistically through a four-dimensional pathway: leveraging master teacher studio communities to transmit the spirit and forge the soul of competencies; fostering interdisciplinary intra - school teaching and research communities to integrate knowledge and solidify the roots of competencies; utilizing industry - school collaboration communities to align with practice and gather the sources of competencies; and building digital learning practice communities to empower reflection and expand the wings of competencies. This approach enables the systematic and sustained enhancement of teacher competencies.

Key words: educator spirit; ideological and political course teachers in vocational colleges; competency framework; enhancement pathways

(责任编辑:章樊)