

基于“以赛促教”的大学英语教师学习共同体建设探索

张一然

(中国矿业大学徐海学院,江苏徐州 221008)

[摘要]以大学英语教学团队形式单一、教师知识储备不足等问题为切入点,本研究探索“以赛促教”导向下教师学习共同体的建设路径。共同体通过明确目标愿景、签订成员协议、开展集体读书会、教学设计批课、课堂教学批课等活动,破解教师渴望突破与价值存疑、知识储备窄与竞赛考察广、传统教学模式与学习共同体新形态之间的矛盾。实践表明,该共同体可推动教师协同发展、更新教学理念、优化教学内容与模式,促进赛教深度融合,为大学英语教学改革与优秀教学团队建设提供可行范式。

[关键词]以赛促教;大学英语;教师学习共同体;教学改革

[中图分类号] G642.0; H319; G451.2

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)13-0045-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.13.016

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

“以赛促教”是一种以竞赛为载体和导向,联动教师教学、学生学习与教学团队建设的教育教学优化策略。其核心逻辑为在传统课堂中融入竞赛元素,依托竞赛对知识应用、实践能力、创新思维的要求,反向推动教学环节的改革与完善。高校中的各种英语大赛不仅是引领英语教学改革的风向标,也是帮助学生了解社会对人才英语技能的需求、夯实英语基础及综合能力和体现教师英语教学水平和改革成效的有力手段。教师学习共同体以大学英语学科竞赛作为构建载体,改进教师教研活动,丰富活动组织形式、优化教师知识体系、加强教师间合作,实现教师专业知识整合,推进教学改革与创新,促进教师协同发展,从而培育创新教学团队。

一、教师学习共同体建设依据

教师学习共同体是“由教师和其他教学人员组成的协作性学习小组,他们有兴趣并致力于通过小组讨论、反思和目标设定来提高教学水平,以适应多样化的学生群体”(Ward & Selvester, 2011)。以竞赛为驱动,构建教师学习共同体,可以促进及改善高校英语教学的教學模式、强化英语教学的系统性、创新性,并弥补目前竞赛培训和教师团队发展的不足。

(一)教师自身知识储备和教学能力的局限性

通过访谈发现,教师指导竞赛对培训方式欠缺思考,多数仍然采取传统的授课方式,不能满足参赛学生的多样化需求。虽教师能意识到方式落后,但思想突破囿于单打独斗的现状与受限的交流的渠道。

(二)教师对同行交流、支持的需求

目前的教学讨论多以教研室活动为主,教师一人负责一个单元或一个板块的教学设计。教学设计多以个人为单位展开,最终缝合在一起,期间大家的交流较少。教研活动多以单人分享教学输出为主,教师积极性得不到发挥,教学中实际问题出现则不能及时解决,长此以往会增加教师的心理压力。

(三)教师对对应群体缺乏归属感

问卷调查显示竞赛培训教师或多或少对自己的职业产生焦虑,对提升路径感到迷茫。教研室确实也会有“批课”的活动,但参与者的身份边缘化,对于同事或前辈不愿意展开批评,自己在活动中也是不愿开口,怕被评价。对于教学方

法及创新,有困惑最多问问熟识的教师,自己看看论文,情感上被孤立。

竞赛指导教师坦言,英语竞赛连年更新、出新,自己需要和参赛学生一同熟悉新题型、新赛事,是对自己的知识储备和教学能力的新挑战。作为竞赛指导教师,心中对培训充满期待,同时更多的是忐忑:自己还能够胜任辅导任务吗?不知道其他教师是如何应对的,又不好意思与他们交流,想想也就算了。此时一个与时俱进,能够让教师讨论、社交从而提升竞赛培训能力,获得归属感、成就感的群体应需而生:以竞赛为依托的教师学习共同体。

二、学习共同体的探索与实践

以竞赛为驱动力搭建大学英语教师学习共同体,借此促进教学模式革新、提升教学质量,是现阶段应用型高校推进英语教改的核心任务。身处具有共同愿景的协作团体中,教师通过互助合作、知识与经验共享,可实现个人成长与集体发展的双向提升。本研究聚焦“外研社·国才杯”“理解当代中国”全国大学生外语能力大赛英语组国际传播综合能力赛,以我校该赛事的培训教师为研究对象,探索“以赛促教”的大学英语教师学习共同体建设的可行性和实践路径。

(一)目标的设定与成员的权益

教师学习共同体是非官方的组织形式,在组建之前首要任务是在教师群体中明确共同的目标愿景。目前共同体成员为6位,均为竞赛指导教师,最具经验的教师已有10年指导经验,新进教师也有2年的指导经验。根据成员反馈,教师的动机有改进教学、磋商解决教学问题的机会、在集体中促进学术与专业发展并感受工作价值意义等。因此,围绕社会英语人才需求、学院建设目标和重点,结合竞赛特点和学习共同体中成员的实际,本共同体确定了“以竞赛为驱动,以大学生阅读能力素养提升为核心”的教学目标,并围绕这一目标开展一系列教研活动。共同体的建设中成员有自愿加入的原则(Cox, 2004)。为了维持共同体持续发展以及维护成员个体发展的权利与义务,共同体成员需要协商签订《教师学习共同体协议》,相互承诺要承担应尽的义务和责任,形成相互约束的机制。

(二)共同体成员的角色与任务

教师是“以赛促教”的核心之一,教师的素养和能力尤为

收稿日期:2026-2-5

基金项目:本文系江苏高校哲学社会科学研究项目“竞赛驱动下大学英语阅读学习共同体构建研究”阶段性成果(项目编号:2023SJYB1160)

作者简介:张一然(1988—),女,江苏徐州人,中国矿业大学徐海学院讲师,主要从事英语教学研究。

重要。以竞赛培训为纽带形成的教师共同体,既尊重教师的活动主体性,又重视社会文化环境对教师认知发展的中介作用,可充分揭示教师学习发生的过程机理与必备条件。就共同体活动内容,6位教师再分成2~3个小组,小组其中一位为主发言人,每次活动设定一位总负责人。为使每位教师都有处于主导地位的机会,总负责人和主发言人都由共同体成员轮流承担,保证其参与权、表达权和监督权,确保成员在学习中始终具有使命感、归属感与成就感。以自我学习、小组共同体学习及集体共同体学习的形式,教师完成以下任务:(1)文献研读。共同体成员需收集、学习、总结共同体构建、以赛促教等相关文献,明确共同体构建的理论基础及可行性。(2)设计、评价和实施学习共同体教学方案。共同体成员通过组织会议、访谈、问卷调查、试讲等方式展开。(3)评价学习共同体教学实录。在竞赛培训中持续观察教师培训教学的互动效果,重点关注教师是否在教学中采用了互助协商的方式。(4)撰写反思日志。研究者共收集了8篇教学反思:3篇在共同体建设初期收集,5篇在共同体运行中收集。

(三)共同体互动的方式与媒介

“互联网+”时代的高校外语教师需要不断学习各种学习软件、掌握信息工具,运用多平台提升自己的信息素养和数字化能力。共同体的活动以线下和线上结合的形式展开,线下的方式主要为定期的集体研讨,线上的方式主要在QQ群中展开非正式对话,分享文档、研究计划、文献和反思日志等。

通过成员共同商讨共同体活动和实施步骤,以竞赛为驱动的大学英语教师学习共同体初步建立。每次活动前,需要先确定一位活动主负责人,对活动起到统筹、督促和指导的作用。在活动开始前,负责人在QQ群中发起活动内容讨论,收集成员意见,明确活动中需解决的问题及目标。成员开始自行收集材料,在小组共同体中尝试回答问题,形成在线文档。负责人阅读文档,筛选并归类问题,并与成员讨论正式活动的程序与形式。成员每周组织一次正式研讨,主要形式为演讲展示。方式为线下活动。活动中,负责人充当主持人角色,将研讨问题表达清楚并沟通控制整个研讨节奏。小组按顺序发言,在一位成员发言时其他成员认真聆听,并给予评价和补充。演讲展示后开展集体研讨,成员进行开放式讨论并对讨论中提出的教学建议予以评价。最后负责人总结研讨并阅读从反思日志中选出的精彩片段,并鼓励成员进行本轮的学习反思。依托共同体实践活动的开展,教师的专业素养与教学能力获得显著提升,为建设高素质、专业化的教师队伍奠定了坚实的实践基础。教师通过共同体学习协作,感受到群体学习中自我的提升以及对教学团队建设的贡献,加深了认知与社会的连接。此外,教师也提出在学习中,对于挑战与他人批评的惧怕逐渐减弱,情感连接也更加紧密。

三、共同体构建的挑战与应对

在学习共同体初步建立的同时,教师也遇到了种种挑战。这些挑战是促进教师学习并推动共同体发展的动力。在此共同体建设中,成员主要面临3个层面的挑战。

(一)盼突破和存疑虑

共同体成员对竞赛培训目标和内容建设产生分歧。本共同体中教师在平时教不同的课程,受到共同体建设热情的鼓舞,成员因共同的愿景走在一起。如一位教师在共同体建设初期的教学反思中提到:“在平常的教学中,我负责《高级英语》课程。系部推荐我来指导竞赛我非常兴奋,觉得竞赛培训和日常教学内容很贴合。在过去几年的指导中,我多是以单人教师一对一的形式进行指导,学生竞赛成绩不尽如人意,但多年没有突破。除了培训外和学生没有什么交流,和其他的竞赛指导教师的沟通也仅限于有问题去请教,其他时间不愿去打扰。久而久之,我开始怀疑自己是否能胜任了。”

共同体的形式对教师来说很新颖,教师在了解共同体的运行机制后也是充满期待。

在共同体正式活动前,在QQ群中收集教师问题时,有几位都提到了不明白建设共同体是否有价值,学习是否会有效果。教师团体就此问题决定一同寻求答案。在阅读和研讨了大量学习共同体构建和竞赛驱动英语教学的论文后,成员认为应当积极参加线上的云教研室,参考成功的教师学习共同体的经验,拓展途径咨询相关领域的专家,请他们进行指导。在几次非正式讨论后教师对共同体建设的方向有了把握,但教学中的主要内容仍不明确。教师团队对参加初赛的236名学生进行问卷调查,将学生最想学习的内容、想提高的竞赛技能和阅读能力总结汇总为教师备赛参考材料,在此基础上共同商议、研讨和实践共同体学习路径。

(二)储备窄和考察广

教师在研讨后已确定大致的学习方向,但竞赛中涉及的具体主题,大家都了解有限。以往竞赛培训中,教师更多关注的是竞赛题目考察什么,学生应该怎样提升竞赛应试能力,这只能部分满足参赛者的需求。一位参赛者在访谈中提到:“来参加综合能力大赛,是因为我发现赛事中涉及最多的是阅读能力的考察。我喜欢阅读,阅读不仅仅是我擅长的领域,从不同主题的文章中我也学到了丰富的知识。”因此在学习共同体中,教师应当深挖阅读材料背后的深层文化意义,需要教师有较多的知识与文化储备。综合能力大赛会设定必读书籍,涉及中国政治、经济等方面。文化等多方面内容,如《习近平总书记教育重要论述讲义》《理解当代中国系列教程》;新文科、新工科、新农科等专门领域人才培养教材,如:《新工科大学英语》《新农科大学英语》等;经典科普与人文社科类读物,如《爱默生与梭罗作品选》等。教师表示有些书籍自己都没有涉及或深读过——自己都不了解阅读材料的内容与内涵,怎么去教学生?

为增强储备,共同体成员商议举办“必读书籍集体读书会”,每小组分配1~2本必读书籍,制定阅读计划。依托共同体实践模型展开活动,在共同体中提出问题、讨论问题、解决问题,汇报学习内容等。在此基础上梳理重点深入阅读内容,并在会上分享教学内容,根据自我反思、成员意见和建议进行多轮修改。

(三)旧模式和新形态

共同体中教师习惯了传统课堂授课,授课中多以教授语言技能为主,竞赛培训习惯一对一拆题解题的模式,对学习共同体的过渡需要时间,教学面临挑战。通过文献学习和多轮讨论,教师明确,在教学中,教师可以自主选择适合本地教学情境的外语策略和方法(武和平、武海霞,2014)。在共同体学习的情境下,教师可以选择或设计适合实际教学目标和教学情境的教学活动。

为解决教师教学中的疑点与痛点,教师决定在共同体中展开文献阅读与教学实践的分享。重点围绕如何能够兼顾共同体中每位同学的学习、如何测评培训效果、如何平衡学生的学习和备赛时间,提高学习效率等问题展开。通过相关文献研读和结合现实的教学情境,共同体成员不断尝试、实践、反思教学方法。

落实教学方法后,成员们采取“听课一批课”的活动方式,对成员的教学设计和教学活动进行分享和评价。在第一轮活动中,有些教师仍然以教师为中心,以输出教学内容为主要任务,与学生的互动较少。而在批课阶段,共同体成员又碍于面子,不好意思指出问题。这时共同体活动的主持人需要适时提醒,促进有效沟通。随着活动开展次数多了,大家变得越来越直接了。通过努力,成员意识到,批评是为了

(下转第53页)

Research on the Path of Practicing the Spirit of Educators in New Era Universities

CHEN Zan-zan¹, SONG Jun-li²

(1. Faculty of Education, Henan Normal University, Xinxiang Henan 453007;
2. School of Marxism, Guangxi Normal University, Guilin Guangxi 541001, China)

Abstract: The spirit of educators is the spiritual guidance for the development of education in the new era. As the core battlefield of education, universities shoulder the important mission of practicing the spirit of educators. Through a case study of practicing the spirit of educators in a certain university, it is concluded that in the new era, universities should integrate campus cultural resources to form a cultural synergy for practicing the spirit of educators; strengthen the construction of the teaching staff and enhance the ability of teachers to practice the spirit of educators; deepen the reform of education and teaching, and promote the implementation of the spirit of educators in education and teaching; promote scientific research innovation and lead scientific research work with the spirit of educators.

Key words: universities; spirit of educators; implementation strategy; promotion path

(责任编辑:章樊)

(上接第46页)

更好地进步,大家通力合作,思路会更为开阔。交流氛围更加真诚,互助互信的合作增多。在试讲活动结束后,共同体成员走进真实培训教学场景,通过轮流观摩课堂实践积累实操经验;课后迅速组织集中研讨,在深度自我反思与针对性改进建议的提出中,持续在共同体成员的协同学习中更新教学观念。

四、结语

本研究依托于英语竞赛,构建了“以赛促教”的大学英语教师学习共同体模型,清晰界定了共同体成员的发展目标、角色定位与互动范式等。通过学习共同体的活动,教师得以重新审视自身的发展诉求、知识储备结构和教学理念体系,并在教学研讨和教学实践中不断突破认知边界、实现理念更新。研究表明,构建“以赛促教”的教师学习共同体能够从教学理念、教学理念和团队协作多维度促进教学发展,有助于深化教学改革,提升教学质量,推动优秀教师团队建设。

参考文献:

[1] Cox, M. D. Introduction to faculty learning communities [J]. New Directions for Teaching and Learning, 2004.

[2] Ward, H. C., Selvester, P. M. Faculty learning communities: improving teaching in higher education [J]. Educational Studies, 2012, 38(1): 111-121.

[3] 畅通,何剑利,唐彬,等.“赛教学创”深度融合:大学英语学科竞赛的教学改革研究——以新疆农业大学为例[J]. 海外英语, 2025(8): 89-91, 110.

[4] 陆尚瑜. 数字化背景下大学英语智慧学习共同体建设的探索与实践[J]. 现代英语, 2024(5): 1-3.

[5] 文秋芳.“云连接论”的构想和应用[J]. 外语教学与研究, 2022, 54(1): 66-78, 159-160.

[6] 武和平,武海霞. 外语教学方法与流派[M]. 北京:外语教学与研究出版社, 2014.

[7] 薛丽娜,王永亮. 活动理论视角下英语教师专业学习共同体发展中的矛盾与行动——以中国文化课程建设为例[J]. 北京第二外国语学院学报, 2025, 47(2): 128-144.

[8] 张五英.“以赛促学、以赛促教”教学模式在大学英语教学中的应用与实践[J]. 湖北开放职业学院学报, 2021, 34(19): 164-165.

Exploration on the Construction of University English Teachers' Learning Community Based on the Concept of "Promoting Teaching Through Competitions"

ZHANG Yi-ran

(Xuhai College, China University of Mining and Technology, Xuzhou Jiangsu 221008, China)

Abstract: Focusing on the problems of the simplistic form of teaching teams, and insufficient knowledge reserves, this study explores the construction paths of teacher learning community guided by "promoting teaching through competitions". The community clarifies the common goals and visions, signs member agreements, and carries out activities such as group reading seminar, teaching design review, and classroom teaching review, so as to solve the contradictions between teachers' aspiration for breakthrough and skepticism about value, narrow knowledge reserves and the extensive content of competition assessment, as well as between traditional teaching modes and the new form of learning community. Practice shows that this community can promote teachers' collaborative development, update teaching concepts, optimize teaching content and modes, and deepen the integration of competitions and teaching, providing a feasible model for university English teaching reforms and the construction of excellent teaching teams.

Key words: promoting teaching through competitions; college English; teacher learning community; teaching reform

(责任编辑:范新菊)