

新商科背景下“3+4”中本贯通旅游专业“三位一体” 培养逻辑理路与实践进阶

朱慧方,何林洁,蔡 铭

(黔南民族师范学院旅游与资源环境学院,贵州都匀 558000)

[摘 要]中本贯通作为新型培养模式,厘清培养逻辑对提高人才培养质量至关重要。以黔南民族师范学院旅游管理专业为研究对象,遵循“学情梳理→逻辑理路构建→实践进阶探索→成效讨论总结”的研究范式,先厘清“课程体系驱动→产教融合推动→评价体系促动”的逻辑理路,再基于研究对象个性理清近三年中本贯通培养现状、存在的问题,探索教学改革层面从课程体系、产教融合及评价体系三个方向如何具体实践的改革进阶,以期丰富中本贯通培养理论及实践。

[关键词]“3+4”中本贯通;三位一体;产教融合

[中图分类号] G642.0; F590-4; G718.5 **[文献标识码]** A

[文章编号] 2096-711X(2026)13-0037-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.13.014

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

文旅部发布《国内旅游提升计划(2023—2025年)》,明确要求完善高技能人才培养体系。国务院办公厅《关于进一步培育新增长点繁荣文化和旅游消费的若干措施》强调文化与旅游深度融合,对从业人员的复合型人才需求明显。政策层面的顶层设计对旅游管理人才培养提出了“高技能”“复合型”要求。与此同时,旅游行业对“技能+管理”复合型人才需求缺口极大,“3+4”模式下学生具有技能培养的先发优势,如何融合新商科要求并结合行业发展诉求,培养“数字+旅游”“高技能+旅游”“技能+管理”的复合型人才,是旅游产业化高质量发展诉求也是旅游专业人才培养新方向。

“3+4”贯通模式由于学生的特殊性和培养模式处于探索初期,学生的文化素质不如高考录取考生。然而,在本科阶段,我们参考的是高考录取生的培养模式,因此存在中职与本科阶段课程重复、中职阶段培养的技能断层以及本科阶段学习吃力的问题,并伴有培养质量与市场需求脱节的情况发生。探索阶梯式能力培养框架,如何在人才培养模式、课程组合、实训设计等方面进行优化成为贯通培养的痛点。国内学者对“3+4”中本贯通人才培养模式进行了广泛研究。研究表明,“3+4”中本贯通模式能够有效解决职业教育学历层次较低、人才培养与市场需求脱节等问题,能够使学生在中职阶段打好基础,在本科阶段进一步提升专业素养和创新能力,有利于提升学生综合素质和发展空间。现有人才培养模式的研究主要采用定性研究方法,研究成果主要聚焦于发达区域。国内研究普遍关注中本贯通模式下课程体系的衔接问题。中职与本科课程衔接的关键在于课程内容的层次性和连贯性,建议通过模块化课程设计实现中职与本科课程的无缝对接,以核心课程为主是贯通培养的核心关注点,但对旅游管理在新商科背景下研究鲜见。在旅游人才培养中,实践教学环节的重要性日益凸显,通过校企合作、实习基地建设等方式,可以显著提升学生的综合实践能力和职业素养,

其中,校企合作是培养高技能人才关注的焦点问题。现有实践教学环节关注校企合作,但极少关注专业特性、区域特性及反馈机制等方面。

本文聚焦“中职—本科”贯通培养模式,以黔南民族师范学院与荔波中等职业技术学校合作的“3+4”中本贯通旅游管理专业为研究对象,基于中本贯通学生的学情及行业发展动态,先构建了“三位一体”改革的逻辑理路;其次,解构研究对象培养现状及存在的问题;最后,探索“三位一体”改革理路下的实践进阶,服务贵州荔波“世界一流目的地”建设的人才培养,形成有一定借鉴意义的中本贯通人才培养范式。

一、“三位一体”改革的逻辑理路

(一)能力导向催生课程体系驱动

能力导向是新商科背景下“3+4”中本贯通旅游专业人才培养的核心,其本质是聚焦“旅游专业能力+商科思维+数字技能+本土素养”的复合型能力培育目标,倒逼课程体系从“知识本位”向“能力本位”转型,形成以能力发展为核心的课程驱动逻辑。中职阶段以基础技能能力为核心,聚焦导游服务、酒店服务、旅行社经营等基础岗位必备能力,驱动课程设置侧重旅游接待、职业礼仪及导游业务等内容,夯实能力根基;本科阶段以综合能力提升为核心,聚焦文旅策划、经营管理、数字运营、创新实践等高阶能力,驱动课程设置强化商科核心课程、数字文旅课程、本土文旅特色课程的融合,搭建“基础能力—专业能力—高阶能力”的递进式课程链条。同时,新商科对跨界融合、数字赋能的要求,进一步推动课程体系打破学科壁垒,通过课程内容的模块化、项目化设计,将能力培养目标拆解到各学段、各课程模块中,确保课程体系始终服务于复合型旅游人才的能力培育需求。

(二)市场导向催生产教融合推动

市场导向是“三位一体”改革的外部核心驱动力,其核心是紧扣文旅产业升级需求与区域文旅市场人才诉求,破解“产教融合”困境。新商科背景下,文旅产业呈现数字文旅、

收稿日期:2026-2-5

基金项目:本文系2025年度贵州省高等学校本科教学内容和课程体系改革项目“新商科背景下‘3+4’中本贯通旅游专业‘三位一体’培养逻辑理路与实践进阶”(项目编号:GZJG2025414);2025年度贵州省高等学校本科教学内容和课程体系改革项目“AIGC赋能、非遗融入、赛创驱动的文化产业创意与策划课程教学改革研究”(项目编号:GZJG2025416);黔南民族师范学院2024年度重点研究科研能力提升项目“贵州民族特色村寨文化资本与乡村旅游互动协同效应测度、驱动机理与提升路径”(项目编号:2024zds03)。

作者简介:朱慧方(1989—),女,湖南双峰人,黔南民族师范学院旅游与资源环境学院副教授,博士,研究方向:旅游教育。

生态文旅、非遗文旅、乡村文旅等新业态,黔南民族地区文旅产业发展对本土化、技能型、复合型旅游人才的迫切需求,直接催生了产教融合的深度推进。“3+4”中本贯通的长周期培养特征,为产教融合提供了可操作空间,中职阶段侧重企业认知实习、岗位技能实训,让学生提前熟悉行业场景与岗位需求;本科阶段侧重顶岗实习、项目实践、创新创业实践,依托企业资源提升学生综合应用能力与创新能力。7年培养期,从初级市场需求对接→中级市场能力培养→高阶市场融合,将产教融合落实到课程、师资、培养模式、培养方案及人才产出与人才反馈等全链条,彰显新商科“产教协同”的核心特征。

(三)产出导向催生评价体系促动

产出导向(OBE)是“三位一体”改革的质量保障核心。“3+4”中本贯通旅游专业的分段培养模式,容易出现学段评价割裂、重结果轻过程等问题,产出导向理念催生评价体系的系统性重构。第一,在评价主体上,打破院校单一评价格局,构建“院校+企业”评价主体,院校侧重过程性学习评价,企业侧重岗位实践能力评价,确保评价结果的全面性与客观性;第二,在评价内容上,紧扣产出导向要求,将知识掌握、能力达标、素养培育纳入评价体系,重点强化实践能力、创新能力、本土素养等核心产出成果的评价,弱化单一理论成绩评价,尤其关注学生在真实文旅场景中的问题解决能力与综合应用能力;第三,在评价方式上,中职阶段侧重基础技能与职业素养的过程性评价,本科阶段侧重综合能力与创新能力的阶段性评价;第四,在评价反馈上,建立评价结果闭环反馈机制,将评价结果及时应用于培养方案优化、课程内容调整、教学方法改进、师资队伍建设和人才培养质量持续提升。

(四)“三位一体”改革的逻辑自洽

能力导向、市场导向、产出导向构成“三位一体”改革的核心逻辑框架,三者相互关联、相互支撑,形成完整的逻辑自洽体系,共同支撑“3+4”中本贯通旅游专业人才培养改革的有序推进。能力导向是改革的核心目标,明确了“培养什么样的能力”,决定了课程体系的重构方向;市场导向是改革的外部牵引,明确了“培养对接什么需求”;产出导向是改革的质量保障,明确了“培养质量如何衡量”。三者的逻辑自洽性具体体现为:以能力导向确立人才培养核心目标,通过市场导向推动产教融合为能力培养提供实践支撑,通过产出导向构建评价体系为能力培养质量提供保障。从“3+4”中本贯通的学段特征来看,这种逻辑自洽贯穿中职与本科全过程,中职阶段以能力筑基为核心,依托市场导向的基础实训;本科阶段以能力提升为核心,依托市场导向的深度产教融合,通过产出导向的综合评价保障高阶能力达标,确保学段衔接无缝、培养目标一致。

二、“3+4”中本贯通旅游专业培养现状与问题剖析

(一)“3+4”中本贯通旅游专业培养

中本贯通全称为中等职业教育—应用本科教育贯通培养模式,是一种结合中等职业教育与本科教育的创新培养模式,学制通常为7年,包括3年的中职教育和4年的本科教育,学生在完成中职教育后,需通过转段考试,合格后进入本科阶段继续学习,完成学业后获得全日制本科文凭。黔南民族师范学院与荔波县中等职业学校自2023年起,“3+4”中本贯通联合培养招生,中等职业教育期间(4年)在荔波中等职业学校就读,2023年招收30名学生,2024年招收30名,2025年招收20名,其中,2023级现已完成转段考试,29人被录取为黔南民族师范学院2026级旅游管理专业学生。

(二)“3+4”中本贯通旅游专业培养现状

培养目标瞄准“技能+理论”。人才培养中教学总学时3586,理论学时1994,实践学时1592;公共课学时1798,专业课学时1788。其中,语文、数学和英语基本达到高中课程标

准要求,以满足学生参加黔南民族师范学院旅游管理专业转段考试及高职分类招生考试的需求;专业知识方面掌握旅游基础知识,具备旅游行业相关知识和基本技能;安排20周的岗位实习。培养学生具有良好的服务意识、工匠精神和信息素养,能够从事旅行社服务、导游服务、景区服务、户外运动服务、酒店服务等工作的高素质服务劳动者和技能型人才。

(三)“3+4”中本贯通旅游专业培养问题

学生整体素质有限。由于招收学生的中考分数基本在普高分数线上下,相对于普高学生而言,文化素质一般。三年培养过程中数学及外语分数整体不高,尤其是数学分值偏低。为解决本校缺少高中语文、数学及英语教师的问题,协调县教育局从高中抽调一线教师来参与教学,虽然达到了转段考试标准,但整体文化素质依然相对偏低。

专业素养有限。在校期间开设了占总学时49.9%的专业课,配备了3D模拟导游实训室、荔波职校旅行社、荔波职校游客接待实训中心及茶艺室等实训室以完成实践课程培养,但通过实际调研获取到学生对实践课程的理解有限,通过专业课所养成的专业素养尚较为浅显,从事旅游管理工作的职业素养尚较为浅显。

培养产出侧重转段考试合格。除20周的岗位实习外,2023版人才培养方案要求课程已基本完成,教考分离成绩基本合格,出现了语数外教学以转段考试大纲为标准,教考分离科目及转段考试科目都瞄准过关率,综合素质及实践能力有限。

人才培养方案动态监测能力有限。人培方案开设了必修课、专业基础课、专业核心课、专业选修课及专业实践课在内的5个大类,设置了导游方向、旅行社方向、景区方向及户外运动4大方向。但户外运动方向课程较为浅显,学生反馈学习效果不佳。2024及2025年版人培方案虽有动态调整,但对接市场能力及产出导向能力有限。

三、“三位一体”改革的实践进阶

旨在基于新商科及贵州荔波县大力建设世界一流旅游目的地建设背景,基于黔南师院与荔波中等职业技术学校旅游管理“3+4”中本贯通班培养实践,构建并实践“三位一体”(课程体系驱动、产教融合推动、评价体系促动)的“3+4”中本贯通旅游专业高技能型人才培养模式。首先,课程设计聚焦于能力导向课程体系驱动,设计中职阶段“技能链”(基础技能+数字技能)与本科阶段“商科链”(技术应用+管理创新)的阶梯式课程框架,引入模块化选修、学分互认、以赛促教等机制。其次,推动市场导向的产教融合,整合实训基地、企业项目、双导师团队,推动“企业真实项目进课堂”。最后,促动产出导向评价体系,对接职业技能证书认证与用人单位反馈,形成“培养—评价—优化”的闭环机制。

(一)课程体系驱动

1. 中职课程设计

(1)技能链设计框架。旅游管理是重实操、重实践的应用型学科,中职学生加上中本贯通的特殊学情,需要在基于中职教学目标基础上辅以循序渐进的技能设计,在中职阶段前置技能可以有效补齐中职学生接受能力相对较弱的短板,注重行业核心业态的基础上,辅以区域个性化要求,逐步推进技能框架。

(2)基础技能层。鉴于荔波县正在全力打造世界级旅游目的地的区域背景,结合贵州旅游产业化高质量发展的战略背景与旅游业业态现状,旅游管理学生基础技能锁定在旅行社、旅游景区、非遗文化旅游化利用三大模块,基础技能课程的开设除了常规导游业务、酒店实操、景区经营与管理等课程外,融入民族文化与非物质文化遗产等地方元素,掌握基本技能且厚植文化本底。

(3)数字技能层。数字技术是Z时代通用技能,旅游业

态更新迭代快,网红业态层出不穷,数字技术更是直击业态迭代的核心要素。中职生旅游管理的数字技术培养,首先是对基本数据处理的技术培养,其次是对行业数字技术的应用能力培养,包括基础旅游大数据挖掘及简单应用。

2. 本科课程设计

(1)商科链设计框架。其强调数字化、智能化与跨学科融合。基础课程在国家标准要求的基础上,开设会计学、财务管理、经济学原理、旅游大数据等基础课程基础上,强化管理学理论及数字化技术。专业核心课进一步落实管理学理论,并在实践课时上强化管理学理论及新商科实训。

(2)能力应用层。本科课程对接中职的基础技能,本科阶段重点将中职学习基础及本科理论应用于实践,以进一步提升旅游管理专业认同及专业素养,课程设计时在中职模块化方式的基础上,以“技能+理论”复合型人才培养目标推进能力培养及能力应用。

(3)管理创新层。中职教育人才培养方案实施动态调整,本科人才培养方案管理相对滞后(现执行4年一版人才培养方案修订制)。课程设计上,需要在符合政策的基础上,及时对接学生现有学习基础及实际学情,动态调整包括人才培养方案、实践实训在内的课程设计体系。

3. 贯通特色

(1)模块化选修。模块化选修主要体现在专业选修课上,中职阶段开设的模块要对应本科阶段开设的模块,采用一一对应、逐步推进的方式优化专业选修课,目前中职阶段开设的旅行社模块、非遗模块及景区模块已在本科阶段对应,但体育旅游方向尚需要进一步优化。

(2)学分互认。学分互认主要体现在以证换学分上。旅游管理专业需要的导游证、研学导师证及教师资格证三大证书,如果在中职阶段已经取得,就可以免修本科阶段该门课程。此外,创新创业等课程,如学生已在中职阶段获省级奖项,也可通过学分互认的方式免修相关课程。

(3)以赛促教。比赛是检验教学成果的重要举措。重点关注导游大赛、文旅推荐大赛及相关创新创业大赛,在每学期实践周安排比赛相关实践课程,提前部署团队及作品参赛,全面检验师生实践水平。

(4)跨学科融合。跨学科融合不仅是管理学作为交叉学科的特性决定,也是由于旅游行业涉及领域众多的产业特性决定,在人才培养过程中整合经济学、管理学、社会学等学科门类,课程中融入财务、会计、经济、电子商务、心理学、文化学、美学等课程,培养熟悉多领域、专注旅游行业的专门化人才。

(二)产教融合推动

1. 技能工坊推动

(1)实训基地建设。围绕区域旅游业发展诉求,依托“小天马”品牌,基于区域龙头企业,打造校企合作型实训基地,重点落实景区及文旅融合方向的实训基地建设,区域实训基地聚焦于三都赛马城、荔波大小七孔景区、中国天眼景区及都匀影视城景区在内的4大区域核心品牌,打造基于模块课程、聚焦龙头企业的实训基地群。

(2)实训项目搭建。积极对接企业实训项目,将实训项目拉进课堂,让学生全程跟进实训项目以落实理论、强化实践动手能力。淡季将课堂实训项目放进企业进行实际操作,旺季则实行教师带队、学生进企业,根据企业需求安排实训项目,对接企业人才需求并满足市场化诉求。

(3)实训导师推动。实训导师主要分三种:企业项目实训导师、外聘行业导师及校内实训教师,实际操作中以前两者为主。外聘导师是具备一定职务且行业经验丰富的企业中高层,企业项目实训导师是企业运行模块中负责人,将市场需求与实际经验结合,两种导师联动,校内实训教师配合,共同推动学生产教融合实践。

(4)实训成果应用。实训成果主要分为两种类型:校内实训成果及校外实训成果。将校内实训成果具体应用于企业经营与管理实践,检验校内实训成果的实际可操作性;将校外实训成果进行总结及模块化处理,整理成可复制、可推广的实训模式。

2. 融合平台推动

(1)实体平台。实体平台间及时互通市场信息,有效沟通产教融合诉求。校内实训室及校外实训基地,校内实训导师、外聘行业导师及实践基地项目导师之间在市场需求、学生学情、产教融合诉求等层次联动,共同助力产教融合。

(2)虚拟平台。虚拟平台主要是共享现有产教融合经验,依托合作企业及合作高校,共享师资、课程、市场动态及人才培养缺口。产教融合需要引入数字化技术及数字化平台,主要涉及产教融合前期的实训技能数字化共享,非物质文化遗产及本土化特色文化数字化传承,市场需求数字化联动及产教融合过程中实地实训数字化共建,非物质文化遗产及本土化特色文化数字化推广及应用。

(三)评价体系促动

1. 动态技能画像

首先,技能证书的动态整理,至少保证在中职课程结束及本科课程结束前,对每位学生的技能证书进行动态整理,中职阶段重点对茶艺师证、导游证及烹饪证书进行技能反馈,本科阶段增加教师资格证、普通话等级证书、计算机、研学导师等证件的动态跟踪及反馈。其次,侧重旅游管理技能的掌握,尤其是导游技能、酒店接待技能、研学导师技能及非遗文创技能等方面的逐步推进。

2. 职业技能证书认证

落实职业技能证书换取学分制度,有针对性课程的置换针对性课程,相关证书如果没有获取课程免修权限的,在学生评价分值中予以合理加分体现证书价值。此外,获取相关证书的同学优先安排在实训平台的实训岗位,进一步锻炼实践实操能力。

3. 用人单位评价反馈

用人单位评价反馈主要包含两部分,第一部分是毕业生用人单位的评价,需要整理后反馈在人才培养方案的调整上,第二部分是实训单位针对实训课堂进企业后的评价反馈,这一部分动态反馈结果直接体现在教学大纲、教学进度及教学内容上。综合两个部分,并且跟进毕业生本人反馈,将获取的评价体系输出于人才培养方案、教学大纲及教学方式上,有效推动“3+4”人才培养。

四、结论

遵循“学情梳理→逻辑理路构建→实践进路探索→成效讨论总结”的研究范式,以黔南民族师范学院与荔波中等职业技术学校合作办学的“3+4”中本贯通班为例,聚焦“中职—本科”贯通培养模式,自下而上提炼“实践探索—经验总结—理论建构—标准输出”的“3+4”中本贯通旅游管理专业高技能型人才培养的发展范式,厘清“课程体系驱动、产教融合推动及评价体系促动”的逻辑理路的基础上,基于研究对象个性,探索教学改革的实践进路,以期丰富职业教育贯通培养理论,通过试点实施,形成“荔波模式”典型案例,为相关教学改革探索提供参考。

参考文献:

- [1]陆旭东,王琴.系统协同理论下“中本贯通”一体化育人的框架与实践路径[J].职业技术教育,2025,46(8):25-30.
- [2]汪雪蔚.“3+4”中本贯通一体化人才培养模式研究——以江苏省为例[J].中国职业技术教育,2019(14):50-55.
- [3]张雅文.中高职教育贯通人才培养模式研究[D].上海:上海师范大学,2017.

[4]战珊珊,杨峰.终身教育视域下中本衔接协同教育模式研究[J].东北师大学报(哲学社会版),2020(1):158-163.

[5]李宁,夏妍春,何亚飞,等.以“核心课程”为主的中本贯通一体化课程体系与课程衔接模式研究[J].中国职业技术教育,2018(5):56-60.

[6]周春燕,王入仪,彭金娥.“3+4”中本贯通培养课程衔接现状与策略——以重庆市旅游专业为例[J].北京印刷

学院学报,2021,29(10):80-85.

[7]周嘉禾,潘雪涛.中本衔接一体化建设的探索与实践——以常州工学院及五所合作中职校为例[J].职教论坛,2017(20).

[8]念潮旭.基于校企合作的“3+4”中本贯通路径研究[J].盐城师范学院学报(人文社会科学版),2020,40(5):115-124.

The Logic and Practice on the “Three-in-one” Training of the “3+4” Zhongben Guantong Education Model for Tourism Major in the Context of New Business

ZHU Hui-fang, HE Lin-jie, CAI Ming

(School of Tourism and Resource Environment, Qiannan Normal University for Nationalities, Duyun Guihzou 558000, China)

Abstract: As an innovative educational model, the Zhongben Guantong education (a Chinese secondary-undergraduate integrated education system) emphasizes that clarifying its pedagogical logic is pivotal to talent development quality. Using tourism management as a case study, this research adopts a structured methodology: “learning context analysis → logical framework design → practical implementation exploration → outcome evaluation and summary”. The study first establishes the tripartite framework of “curriculum system design → industry-education integration → evaluation mechanism activation”. Building on the subject’s unique characteristics, it then explores three concrete reform pathways: curriculum system optimization, industry-education synergy enhancement and evaluation system innovation. These efforts aim to enrich both theoretical foundations and practical applications of this education model.

Key words: “3+4” Zhongben Guantong education model; three-in-one; industry-education integration

(责任编辑:章樊)

(上接第33页)

[5]宋莉娟,杜苗,蔡好珂,等.护理学导论课程知识图谱的构建与应用研究[J].中华护理教育,2024,21(8):950-955.

[6]绳宇,贾玉玲,张黎明,等.护理实践技能操作水平评价项目实施及对学生能力培养的启示[J].中华护理教育,2024,21(9):1082-1087.

[7]唐心怡,冯志仙.岗位胜任力与核心能力在护理领域

的应用[J].中国护理管理,2023,23(4):581-584.

[8]刘玮.高校护理教育与临床实践衔接影响因素及策略[J].教育教学论坛,2023(9):48-51.

[9]陈琼,陈声宇,张君君.护士执业资格考试的历史沿革和发展方向[J].中国护理管理,2022,22(5):641-644.

Analysis on the Construction and Practical Effectiveness of the Guarantee System for the “Three-drive Linkage” Talent Cultivation Model of Applied Undergraduate Nursing Education under the Background of “Double First-class” Construction

ZHOU Ming-ming¹, QIAN Mei-juan¹, YU Wei², SONG Shao-zheng²

(1. Nantong Health Vocational College, Nantong Jiangsu 226010;

2. School of Health Sciences, Wuxi Taihu University, Wuxi Jiangsu 214063, China)

Abstract: In response to the demand for high-quality nursing talents brought about by the “Double First-class” construction and the “Healthy China” strategy, and in light of the existing practical problems such as the devaluation of goals and the fragmentation of paths in the traditional training model, after nearly three years of exploration, our university has constructed and implemented a new talent cultivation model that combines “value — ability — innovation” in a three-pronged and interactive manner. To ensure the effective operation of this model, we have simultaneously established a four-in-one guarantee system of “mechanism — teachers — resources — evaluation”. The practice has shown that this reform attempt has achieved good results. The pass rate of the nurse licensing examination for graduates has remained above 99% for three consecutive years, the employment situation is ideal with a good match between the major and the job, students have performed outstandingly in multiple high-level academic competitions, and the feedback from employers has been positive. It is believed that this system provides a reference path for similar institutions to deepen the reform of nursing education.

Key words: Double First-class; application-oriented undergraduate; nursing education; talent cultivation model; guarantee system; practical outcomes

(责任编辑:范新菊)