

数字技术赋能高校基层党建的融合创新路径研究

王月霞

(南京信息工程大学,江苏南京 210044)

[摘要]在数字中国建设全面推进的背景下,以数字技术赋能高校基层党建工作质量提升,是推进数字党建的题中应有之义,也是推动高校党建高质量发展的现实选择。本研究立足马克思主义技术哲学视角,探讨数字技术赋能高校基层党建的融合创新路径。研究发现,当前实践面临算法价值偏移、平台建设分散、队伍能力失衡、数据安全隐患等困境,并提出协同赋能路径:将价值理性内嵌于技术架构,筑牢政治引领的数字化根基;推动制度与技术协同演进,建立整体性党建治理生态;重构党务工作者能力体系,培育政治素养与数字素养;强化数据安全与风险治理,构建算法伦理规范体系,推动数字党建从工具应用向价值共生跃迁,不断探索数字技术赋能高校基层党建的实践新路径。

[关键词]数字党建;技术赋能;高校基层党建;融合创新

[中图分类号] G647; D267; TP18

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)13-0022-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.13.009

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

2023年,中共中央、国务院印发《数字中国建设整体布局规划》,强调“坚持和加强党对数字中国建设的全面领导”,党的二十届三中全会提出“深化党的建设制度改革”,并对此作出全面部署。随着新时代数字技术的蓬勃发展,数字党建正成为党建理论研究的新领域和党建实践发展的新样态。从哲学高度看,数字时代高校基层党建的转型,实质是技术理性与价值理性的辩证统一过程。唯有坚持党的领导、人民至上,方能使高校基层党组织在技术浪潮中既保持政治本色,又焕发创新活力。

一、数字技术赋能高校基层党建的内在逻辑

高校基层党建工作是落实立德树人根本任务、确保社会主义办学方向、推动高等教育高质量发展的坚强保证。数字技术与高校基层党建的深度融合,推动党组织在管理体系、组织结构、决策机制与教育管理等方面迸发出新的态势与特征。以“数据驱动”为内生动力,提升高校基层党组织的政治功能与组织功能。

(一)技术载体平台化、数据资源整合化,赋能管理体系的智能化重构

数据是数字时代重要的生产要素与治理资源,同时也是提升党建管理效能的有效工具。数字技术赋能组织管理,主要通过两个相互支撑的路径发挥作用:一是技术载体平台化。通过建立集数据存储、分类管理与挖掘分析等功能于一体的数字化平台,服务于党员发展、党务管理、组织生活等核心业务,将制度规范内嵌于组织流程,强化部门协作与组织统筹能力。二是数据资源整合化。借助人工智能、云计算等技术手段,收集整合有关党员成长、组织生活及服务实践等多种数据,并纳入标准化数据库,形成全域覆盖、实时更新的数据资源。依托大数据分析 with 智能算法,实现对组织运行状态的实时监测与趋势研判,提升组织管理的智能化、协作化水平。

(二)层级结构扁平化、主体协同共治化,推进组织结构的网格化演进

数字技术正深刻重构高校基层党组织的组织结构,为基层网格化治理注入创新动能。一是推动组织结构从传统科

层制向扁平化模式转型。数字平台通过简化管理层级、强化横向连接,有效克服了信息逐层衰减与响应迟滞等传统弊端,使组织运行更具弹性与韧性,形成纵向贯通、横向协同的网格化治理架构。二是促进治理模式由单一权威主导向多元主体协同共治演进。于内,通过在线协作平台,以业务为导向,推动各部门、各支部间的沟通联动。此外,数字技术以其强连接特性,打通党组织与政府、科研机构等多元主体之间的信息通道,实现治理资源的跨域整合与高效合作。在此基础上,构建起权责明晰、互动高效的协同治理机制,进而促进基层治理的协同效应。

(三)党建决策精准化、风险预警前置化,提升决策机制的科学化水平

在数字技术赋能下,党组织可以精准、全面地掌握党员思想行为动态、支部运行状态等情况,提升决策支持的精准化水平和风险预警能力,推动其从经验驱动转向数据驱动。依托大数据与云计算技术,整合党员、党组织等多维度数据,构建党员活力指数、党建品牌效用评估等模型,为党员发展、活动组织等提供科学依据,提升决策精准化水平。数字技术可以实现风险预警前置化,借助智能算法对海量数据进行实时监测分析,系统可识别如长期缺勤、思想波动或组织功能弱化等早期风险信号,并自动触发分级预警与干预机制,将管理重心从事后处置转向事前预防,这种以数据为支撑、以预测为导向的决策模式,不仅提升了党建工作的科学预判水平,也为落实立德树人根本任务提供了重要保障。

(四)党员教育个性化、党务管理便捷化,推动教育管理的精准化转型

数字技术赋能高校基层党建,改变了传统教育管理模式,推动党员教育、党务管理迈向更加个性化、便捷化的新阶段。一是党员教育日益趋向“精准滴灌”。依托学习数据、兴趣标签与能力画像,掌握学生党员在理论素养、实践能力或职业发展等方面的差异化需求,推送定制化课程资源;借助移动终端线上签到、实时讨论、效果评估等功能,做好分层分类教育;基于大数据实现党员专业特长与社区实际需求的精

收稿日期:2026-3-2

基金项目:本文系2025年度南京信息工程大学党建研究课题“数字技术赋能高校智慧党建的机理、挑战与路径”结项成果(项目编号:2025NXDDJ-ZC02)。

作者简介:王月霞(1993—),女,河南商丘人,南京信息工程大学人工智能学院(未来技术学院)讲师,主要从事党建与思想政治教育研究。

准匹配,推动志愿服务从“任务分配”转向“精准供给”。二是党务管理更加便捷化。依托大数据分析,精准识别党员需求与思想动态,提供靶向化服务与人性化关怀举措。另外,集成化数字平台可以提供政策查询、业务办理、活动推动等一站式服务,有效提升党务服务效能,切实将“以人民为中心”的理念转化为基层党建的生动实践。

二、数字技术赋能高校基层党建的现实困境

数字技术在高校基层党建领域的深入应用,既具有广阔的发展前景,也带来诸多难题。技术的工具属性与党建的政治属性并非具有天然耦合性,若技术应用缺乏价值引领与制度协同,易出现形式大于内容、价值让位于效率的异化现象,如算法价值偏移、平台建设分散、队伍能力失衡、数据安全隐患等困境,深入剖析这些困境的生成机理,是推动数字党建高质量发展的前提。

(一) 算法价值偏移:政治引领弱化的风险

数字技术在充分释放工具效能的同时,也潜藏着技术异化风险。商业算法以追逐流量最大化为核心逻辑,通过精准捕捉用户偏好提升黏性;而高校党建工作以落实立德树人根本任务,需引导师生超越个体偏好,深化社会主义核心价值观。当未经价值校准的算法主导内容推荐时,使平台内容趋于娱乐化、碎片化,易陷入“信息茧房”,而长期接触同质化内容,会弱化师生对多元思想的思辨能力,诱发意识形态安全隐患。更为隐蔽的是,过度强调量化指标可能导致“重痕迹、轻实效”的形式主义,增加一线人员工作负担,弱化党建工作的思想引领力与情感凝聚力。这种偏移不是技术中立的自然结果,而是价值引领的失衡。数字技术的运用应坚持守正创新,在创新方法载体、提升治理效能中融入党的优良传统,保持党组织的先进性与凝聚力。

(二) 平台建设分散:整体协同机制缺位

高校党建平台建设呈现分散化倾向,与整体性治理需求形成结构性张力。一方面,各部门、各院系基于各自需求开发党建系统,缺乏顶层设计与标准规范,导致数据不联通、接口不兼容,难以形成治理合力。党建平台与智慧校园、第三方平台等缺乏有效对接,难以实现数据共享与业务协同。另一方面,传统组织逻辑与数字治理逻辑存在制度性掣肘。目前,基层党建仍主要依托传统组织隶属关系与线下运行流程,数字平台若停留于“线下搬线上”的浅层应用,不优化原有管理方式与工作逻辑,不仅未能提升党建科学化水平,反而因操作复杂、多头填报等问题加重基层负担,陷入“技术增负”困境。此外,在数据采集、隐私保护、内容管理等方面缺乏统一规范,面临数据滥用、信息泄露等潜在风险。破解之道需从制度护航入手,构建党委统一领导、部门协同推进的工作格局。

(三) 队伍能力失衡:政治素养与数字能力割裂

人才是技术赋能的核心载体,当前党务队伍面临能力结构失衡的现实挑战。一是部分党务工作者数字素养不足,数据分析、平台运维等专业技能较为薄弱,加之缺乏系统化、常态化培训机制,导致数字工具难以深度融入党员教育、组织管理等核心业务,技术应用流于形式。二是兼具理论素养与数字能力的复合型人才供给短缺,高校多依赖外部技术支持,难以支撑平台的持续优化与创新应用。三是数字理念内化程度有待提升,部分基层党组织将数字党建视为附加任务,缺乏长远的战略规划,党务工作者则视数字工具为辅助手段,未能深刻理解其对组织运行方式的重构价值。重塑党务工作者能力体系,实现人的现代化与组织现代化的同频共振,是新时代党建数字化转型的关键环节。

(四) 数据安全隐患:政治风险防控机制不足

数据是数字党建的核心要素,也承载着意识形态安全。

敏感数据一旦泄露或滥用,将直接威胁组织安全;算法价值偏移若不及时纠偏,将从内部消解组织凝聚力。当前数据风险主要表现在三方面:一是权责边界模糊,采集范围、使用权限缺乏统一规范,易引发过度收集与违规流转等问题。二是安全防护体系薄弱,部分高校将核心党建数据交由商业云平台存储,技术防护与管理机制存在隐患。三是算法应用缺乏伦理约束,未经校准的评估模型可能隐含价值偏差,影响党员评价与组织决策的科学性。当前高校普遍缺乏贯穿党建数据全生命周期的系统性伦理规范与前置审查机制,难以有效防范技术应用对育人导向的潜在偏离。因此,必须牢牢坚持“党管数据”原则,构建权责明晰、伦理合规的数据治理体系,筑牢高校党建高质量发展的安全屏障。

三、数字技术赋能高校基层党建的优化路径

面对数字技术在赋能高校基层党建的过程中面临的诸多难题,必须坚持政治引领与技术支撑的辩证统一,使技术始终服务于党建治理逻辑,在推动价值理性内嵌、制度技术协同、能力体系重构、伦理风险共治等方面探寻路径,不断提升高校党建工作质量。

(一) 价值理性内嵌:筑牢政治引领的数字化根基

坚持党的领导是数字技术赋能高校基层党建的根本保证,必须推动政治引领与技术赋能同向发力,确保数字化转型始终服务于立德树人根本任务。首先,要健全党委统一领导、系统推进的工作机制。高校党委要切实履行主体责任,统筹平台建设、资源整合与制度设计,明确校、院、支部三级党组织在数字化进程中的职责分工,形成“顶层设计—中层协同—基层落实”的贯通体系。其次,在算法设计、内容推荐、用户画像等关键环节嵌入价值导向,防止技术逻辑凌驾于育人逻辑之上。在数字平台中设置主流价值观权重,优化内容推荐机制以突破“信息茧房”。在智能问答、学习资源库等模块中融入马克思主义理论话语,增强思想引领的浸润性。在平台架构中设置党委审核节点与价值纠偏模块,使平台本身具备政治过滤功能。通过技术哲学层面的重构,把社会主义核心价值观内嵌于技术架构,使数字技术成为铸魂育人的有效载体,实现工具理性与价值理性的有机统一。

(二) 制度—技术协同:建立整体性党建治理生态

数字党建的可持续发展,关键在于推动制度创新与技术应用同频共振。首先,亟需构建系统完备的制度支撑体系。在制度规范层面,明确平台建设标准、数据采集边界及隐私保护准则等规范,厘清权责边界;在运行机制上,强化党委统筹领导,健全校院两级协同机制,健全责任分工、履职清单与考核评估等配套制度;在安全管理方面,实施党建数据全生命周期管理,推行分级分类管控、权限动态调整与定期安全审查等机制。其次,构建一体化数字党建平台体系。着力破解“信息孤岛”和条块分割问题,通过顶层设计,整合党务管理、学习教育、监督评议等核心功能,打造校内统一、校际联通的一体化数字平台,并将其深度嵌入智慧校园整体架构。同时,强化跨部门、跨层级、校地企协同,制定数据共享规则与标准化接口,推动业务流与数据流有机融合。当制度与技术形成良性互动时,数字党建方能突破碎片化困境,将数字势能切实转化为治理效能,构建起政治引领有力、协同高效、安全可靠的整体性党建治理生态。

(三) 主体能力重构:政治素养与数字素养的共生培育

组织现代化的深层转型,本质是党务工作者主体能力的现代化。加强党建数字人才培养,一方面需构建复合型人才培养体系。将数字素养纳入党务干部核心胜任力体系,超越简单的工具运用,着力培育数字思维、平台治理能力与技术伦理意识。通过沉浸式实训、项目化实践与跨专业、跨部门协同,推动党务工作者实现从“会用技术”到“善治善用”的能

力跃升。同时,开展党建专题研修,提升技术人才政治认知,锻造一支兼具政治判断力、组织执行力与技术应用力的复合型骨干队伍。另一方面,深化数字理念内化与文化适应。摒弃“重技术、轻价值”的工具主义倾向,引导党员干部深刻理解技术背后的价值预设,树立数字时代的组织治理观。在此基础上,推动党务工作者从技术使用者转变为价值创造者,运用VR/AR、直播、微视频等数字媒介,将党的创新理论转化为符合青年认知特点与高校育人场景的数字叙事,推动思想政治教育与党性教育的深度融合,促进党建内容生产与传播范式转型,提升组织生活的时代感、参与度与情感认同。

(四)数据安全与风险治理:构建算法伦理规范体系

数据安全与算法伦理是数字党建行稳致远的底线保障。“要加强关键信息基础设施安全保护,强化国家关键数据资源保护能力,增强数据安全预警和溯源能力。”首先,在数据安全方面,坚守“党管数据”原则,明确数据采集边界与使用权限。聚焦党建专属场景,研发数据溯源、内容过滤等技术,强化政治安全,保障数据主权;建立分级分类管理机制,利用加密存储、访问控制、异常行为监测等手段,对党建核心数据实施重点保护;建立健全数据全生命周期管理制度,严格规范党员信息、组织活动等敏感数据的采集、存储、共享与销毁流程,防范因技术外包或系统漏洞导致的数据泄露风险。其次,在算法治理方面,明确算法在内容推送、党员画像中的应用边界,建立动态风险评估机制,定期审查算法应用在党性教育、思政教育等方面的影响,健全算法优化演进机制,确保意识形态安全。最后,在党建文化方面,将数字安全意识融入日常教育及“三会一课”、党日活动等组织生活,通过主题培训、内容共建等形式凝聚党内共识,夯实思想基础。唯有坚持以人为本,引导技术向善,使风险防控内化为数字党建

的内在属性,方能确保其行稳致远。

四、结语

数字技术赋能高校基层党建,本质上是政治逻辑与技术逻辑的辩证统一。马克思主义技术哲学认为,技术非价值中立,而是社会关系的物质载体。唯有将组织原则融入数字化转型,技术才能作为人的本质力量延伸,而非异化力量。当前数字党建面临的价值偏移、平台碎片化等困境,根源在于制度调适滞后于技术变革,进而导致工具理性僭越价值理性。破解之道在于构建价值理性内嵌、制度技术协同、能力体系重构、伦理风险共治的系统路径,推动高校党建在新时代新形势下实现守正创新。高校基层党组织必须坚持党管数据、引导技术向善,将立德树人贯穿数字化转型全过程,筑牢坚强战斗堡垒,彰显中国特色社会主义制度在数字文明时代的强大生命力与治理优势。

参考文献:

- [1]中共中央 国务院印发《数字中国建设整体布局规划》[N]. 人民日报,2023-2-28(1).
- [2]中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定[M]. 北京:人民出版社,2024:43.
- [3]张振. 数字技术赋能基层党组织组织力提升:内在逻辑、实践效能与优化路径——基于全国城市“智慧党建”创新案例的分析[J]. 治理现代化研究,2025,41(1):78-88.
- [4]王家斌. 数字技术赋能基层党建的路径思考[J]. 理论视野,2025(2):89-95.
- [5]习近平在中共中央政治局第二次集体学习时强调 审时度势精心谋划超前布局力争主动 实施国家大数据战略加快建设数字中国[N]. 人民日报,2017-12-10(1).

Integrated Innovation Pathways for Digital Technology Empowerment in Grassroots Party Building of Chinese Higher Education Institutions

WANG Yue-xia

(Nanjing University of Information Science and Technology, Nanjing Jiangsu 210044, China)

Abstract: Against the backdrop of comprehensively advancing digital China construction, leveraging digital technology to enhance the quality of grassroots Party building in higher education institutions constitutes both an inherent requirement for promoting digital Party building and a practical imperative for driving high-quality development of university Party work. Current practice confronts multifaceted challenges: deep tensions between algorithmic logic and value rationality foster information cocoons and ideological narrowing; platform fragmentation conflicts with holistic governance needs, generating data silos and inter-departmental coordination barriers; structural disconnections in workforce capabilities hinder the synergistic advancement of political literacy and digital competence; and data security risks—including privacy breaches and algorithmic bias—threaten political security. To address these issues, it is essential to embed political values into technical architecture for value-oriented algorithmic guidance; advance institutional-technological co-evolution to build an integrated Party building platform; cultivate dual literacy (political and digital) to reconstruct the competency framework of Party affairs personnel; and establish an algorithmic ethics governance system to strengthen risk prevention. This transition propels digital Party building from instrumental application toward value co-creation, realizes the dialectical unity of political function and digital efficacy, and provides a robust organizational foundation for cultivating morality and fostering talents.

Key words: digital Party building; technology empowerment; grassroots Party building in higher education institutions; integrated innovation

(责任编辑:陈思婷)