

数智时代高校思政课教学的嬗变、反思与出路

于敏

(南京晓庄学院, 江苏南京 211171)

[摘要]当前数智技术助力高校思政课教学已成为应然配置,迅速推动着高校思政课改革、创新与发展。数智技术嵌入高校思政课教学,丰富了教学内容、优化了教学模式、拓展了教学场域,增强了育人成效。但也为当前高校思政课教学带来风险与挑战,增加了许多不可控因素,加速打破着高校思政课传统的教学生态秩序。由此,要增强思政课教师驾驭数智技术的思维能力,创设开放有序的思政课协同育人场域,提升思政课教师队伍整体化数智能力,进而不断强化思政课育人的吸引力、感染力与时代感,切实提升课程育人成效,推动高校思政课内涵式发展,为党育人、为国育才。

[关键词]数智;高校思政课;嬗变;问题;出路

[中图分类号] G641; G434; G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)12-0121-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.12.039

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

数智即数字与智慧互化,是人工与智能新的生命共同体,数智时代则是数字化与智能化深度融合的新阶段,是人的智慧与智力进一步解放的时代。2016年,习近平总书记在^①全国思想政治工作会议上指出:“要运用新媒体新技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势与信息技术高度融合。”这是党和国家对思想政治理论课(以下简称“思政课”)数智化育人的前瞻性研判。党的二十大报告继续强调要“推进教育数字化,建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国”。由数智化视角省思当前高校思政课教学的嬗变与问题,思考数智技术如何嵌入课程教学以提升育人成效,已然成为当前高校思政课数字化转型与高质量发展所要解决的迫切课题。

一、数智时代高校思政课教学的多维嬗变

数智化运用数字技术、数据驱动等方法,围绕用户感知与需求,进行信息整合、分析与推送。数智技术与高校思政课的^②结合,主要是指利用数智技术将智能思维、数据关系、技术手段、场景模拟等嵌入教学,这将引发当前思政课教学整体性嬗变,它涉及了教学主体关系、教学模式、教学场域等多要素、多方面的嬗变与转型。

(一)当前高校思政课教学主体已转向共建形态

高校思政课传统教学中,往往教师主讲,学生听讲,教师大多考虑教学供给,而较少满足学生学习需求。随着数智技术等迅猛发展,人们生产、生活、思维方式等发生深刻转变,高校思政课教学也迎来了深刻变革。各类教育信息、育人资源等搭载着技术平台,实现了广泛性、快速性、共享性的传播与应用,耦合数智技术的高校思政课教学主客体关系逐渐出现互学、共建、互进等新趋向。

首先,增强师生共建教学课堂的思维。教师应该意识到师生共建教学的重要性。积极开展“翻转课堂”、VR研究室等互动教学形式,尝试破解“教学恐惧”“课堂缄默”等难题。

其次,青年学生的自主研学意识得到了提升。当代大学生作为网络“原住民”,思维活跃,善于猎新,自主研学的主客观条件均较为成熟,并且“满灌式”网络课堂已在对冲“滴灌式”传统课堂。伴随互动式、共建式等课堂逐渐成熟,互学、共建、互进的师生关系日渐明朗,高校思政课教学主体出现由单一单向转向共生共建的形态。

(二)当前高校思政课教学模式趋向智能态势

数智技术加速推动高校思政课教学由传统书本式转向多样化和智能化。教学模式的创新实则是一个动态结构性的^③发展过程,包含着教学内容、资源、手段等多要素的共同转型与发展。

首先,当前高校思政课教学内容更新迅速且精准。数智技术使可视化学习资料、数字化知识载体等成为课堂教学“新宠”,搭载数智技术的课程能够精准、高效、及时地诊断学情、测评教学等,这促使教学内容更具针对性且精准化。其次,当前高校思政课教学资源丰富且多元。国家、社会、民生热点依托数智技术高频更新、高速传播,被转化为各类教育教学资源,呈现“井喷式”特点,这为思政课教学提供了丰富多元的教学素材。最后,当前高校思政课教学手段智能化程度不断提高。慕课、VR教学实验室等逐渐成为教学新载体、新平台。当前高校思政课教师能够依托数智技术深度挖掘各类资源,不断生成具有时代特征的思政课程话语元素,优化自身教学话语体系。

(三)当前高校思政课教学场域走向开放状态

高校思政课不仅要教给学生知识,还要引导学生树立正确的价值取向,帮助学生学会在理论联系实际中落实自身^④肩负、施展自身才能。传统教学常囿于课堂方寸之间,教学内容多局限于课本,而当前高校思政课基于育人需求、党和国家优良政策、各类先进技术支持等,逐渐突破传统课堂的方隅之间,走向宽阔开放的教学场域,也更好地推动着思政课

收稿日期:2026-1-29

基金项目:本文系江苏省高校哲学社会科学一般项目“微文化场域中高校思想政治理论课教师话语权研究”(项目编号:2023SJSZ0245);南京晓庄学院青年专项(人文社科类)课题“马克思精神生产理论在中国的发展研究”(项目编号:2022NXY52)阶段性成果。

作者简介:于敏(1992—),女,江苏盐城人,南京晓庄学院马克思主义学院讲师,主要从事高校思想政治教育、文化治理研究。

实践教学的育人成效。

首先,党和国家对高校思政课教学场域的新思考。习近平总书记在2019年3·18讲话中强调思政课“要高度重视实践性,把思政小课堂同社会大课程结合起来”,这说明高校思想政治工作是系统性工程,需要更大的教学场域与育人空间。其次,数智技术正拓展当前高校思政课教学空间。智能化、精准化、可视化等技术红利,不断拓展着当前思政课生存与发展的外在场域。最后,当前高校思政课社会化教学机会增多。近年来在党和国家的重点关注与推进下,“大思政课”研思与实践不断成熟,“行走中的思政课”、大学生劳动教育等逐渐常态化。伴随社会化思政课程的发展,思政课对于教学资源及时性、多样性、共享性等需求更突出,这将从根本上推动高校思政课教学内在结构及外在场域的深刻变革。

二、数智时代高校思政课教学问题的反思

数智技术虽不断增强高校思政课育人成效,但其自身及应用存在的问题也为当前高校思政课教育教学带来了挑战,正切实影响着当前高校思政课教学育人的方向、尺度及生态等,在一定程度上阻滞着高校思政课工作的发展张力、活力与动力。

(一)技术应用边界影响着思政课教学方向定位

随着VR、AR、MR等技术在高校思政课的应用,思政课教学成效显著,教师创新能力提高,学生个性需求优化。但教师教学地位、学生价值行为以及师生关系在数智教学生态中,均出现了新态势,影响着当前高校思政课教学的方向把握与定位。

首先,教师教学地位受冲击。数智时代引领着教育事业全局的改革与转型,对当前高校思政课教师的思想转向、教学行为、角色定位、功能发挥等有着较大影响与挑战。目前思政课教师中至少存在三类发展态势:第一类积极学习应用数智技术,研思技术的正负能量,积极引导,始终注重掌握自身教学的主导性与话语权;第二类是积极适应数智技术,努力创新课堂,注重维护自身教学主导地位;第三类被动跟随技术,受制于传统教学,应用数智技术的行动较为迟缓,教学话语权正受影响。其次,学生价值取向存在偏离。习近平总书记指出:“全媒体不断发展,出现了全程媒体、全息媒体、全员媒体、全效媒体,信息无处不在、无所不及、无人不用。”数智媒介下“人人皆媒”,全通道信息传播促使学生容易依赖特定的信息渠道,陷入自以为个性化的“信息茧房”之中,沉浸于虚拟空间的体验感,无心于真实的教学课堂、社会活动等,这类沉浸于自我偏好、虚假个性中的学生将逐渐丧失科学思维与批判能力。最后,师生关系可能受到阻隔。师生关系本可以借助智媒技术实现更优沟通,但若教师欠缺数智素养,而学生价值与行为存在偏离,则会影响师生融洽关系,引发师生间的教学矛盾。

(二)技术风险问题促使思政教学工作尺度难控

当前技术风险、数据泄露、道德伦理等问题客观存在且难以把控,这为当前思政课育人工作带来了挑战。由数智技术所拓展的教学资源优劣较难甄别,搭载数智技术的智能课堂风险较难控制,技术迭代迅速与教学内容滞后的矛盾客观存在,都将影响对当前思政课教学工作的尺度把握。

首先,教学资源优劣难甄别。数智技术使各类教学资源变得唾手可得,但这些资源在传播过程中具有高度隐匿性、

遮蔽性,导致这些资源的质量难控,如娱乐化、虚假化等信息大量充斥。其次,数智技术风险难把控。技术嵌入课堂教学,可能出现信息泄露、数据安全等风险,甚至会面临恶意入侵的情况,以至于扰乱教学秩序。同时工具理性、技术伦理等问题也难以忽视,如技术手段分析学情时可能引发侵犯学生隐私的忧思等。这些将增加教学难度、影响学生自主研学成效,可能弱化当前思政课育人成效。最后,技术迭代与教学内容难协同。思政课教学内容要立足社会现实,满足学生现实成长与发展需要,是一门具有高度现实力的实践性课程,但当前技术迭代迅速,信息呈“爆炸式”“井喷式”特点,高校课堂难以及时有效地吸纳有益教学资源等。与此同时,师生应对数智时代的认知思维、学习方式等存在差异,如教师数智素养发展与学生自主能力发展间的不平衡、课堂教学内容与学生现实需求的不匹配等问题。由上可知,技术本身存在及其应用生发的风险,将增加高校思政课对教学工作尺度的衡量与把握。

(三)鱼龙混杂的数智环境正影响教学生态秩序

高校思政课教学生态是一个有机动态的开放系统,数智技术使高校思政课出现了虚实结合的教学生态新环境,打破了传统教学生态环境,学生可以随时获取资源与知识,课堂不再是唯一的学习场域,部分学生甚至出现漠视教师教学的情况,思政课教师的教学话语权受到一定冲击。

首先,复杂多元的虚拟空间影响着思政课教学生态。虚拟空间信息繁杂,各类思潮、价值观等交织。“各种‘微言微语’借由网络空间膨胀发酵,历史虚无主义、民粹主义、新自由主义等社会思潮在网络‘舆论场’中博弈交锋,‘饭圈’文化、暗语文化、犬儒文化等多元亚文化形态在网络场域中交织激荡。”多元的思潮、多样的文化等正干扰着青年学生对于主流价值的选择、认同与信仰。其次,较难管理的虚拟空间影响着思政课教学秩序。近年来虚拟空间的“泛娱乐化”倾向十分明显,如恶搞英雄、抹黑历史等,以此类现象制造所谓的流量,给青年学生以不当或错误的认知与价值引导。在某种程度上虚拟空间正在为学生编织着“舒适圈”,在这个“舒适圈”中可以自由表达、忽视责任意识、模糊价值边界。部分青年学生进入虚拟空间,如同走入真空状态,不受道德与法律的约束,较易丧失对价值取向的判断能力、对正确行为的选择能力。这无疑是在扰乱当前高校思政课教学的秩序,不利于教学工作稳步、规范的开展。

三、数智时代高校思政课教学优化的出路

当前数智技术赋能高校思政课教学虽优势凸显,但挑战亦不可忽视,要深入思考数智技术与课程教学全方位的融合,走好“思维转向—场域协同—队伍培育”的三维教学之路。

(一)增强思政课教师驾驭数智技术的能力

数智时代引发的教育变革,最终将落脚到人的现代转型。高校思政课教师数智育人思维转向已成为必然。在此基础上,还要进一步增强思政课教师自觉驾驭数智技术的意识。

首先,教师应该摒弃专家审视思维。高校思政课教师需牢牢把握教学话语权,但要摒弃单一专家思维,充分认识到“教”与“学”的双向互动性,坚持终身学习的理念,切实由“专家”思维转向“学生”思维。其次,教师要具备交互教学思维。

“交互”是数智时代的突出性特点,这要求教师树立自身与技术之间、与学生之间的交互思维,还要引导学生之间建立交互关系。当代青年学生热衷于虚拟社交,那高校教师必须洞悉学生兴趣爱好,学会充分利用各类虚拟平台开展互动教学。教师还需利用数智技术优势,引导学生提升数智思维与素养,推动与培养学生的协同合作能力。最后,教师应该具备守正创新的思维。作为高校思政课教师,要充分认知数智时代给教学带来的机遇与挑战,守住思政课教学的底线、红线与阵线。无论搭载怎样的技术红利,高校思政课的育人宗旨都不能丢弃。我们需要不断强化自身驾驭数智技术的思维,打造满足学生合理需要的“精品课”“魅力课”,而不是一味追求“抬头率”“上课率”“签到率”的“献媚课”。

(二) 创设开放有序的思政课协同育人场域

“场域是一个关系网络,是由负载有一定资本的位置之间所构型而成的网络体系。”高校思政课其实是把握人、社会及其关系的课程,其必然处于社会发展的大场域之中,它要“准确把握社会热点、难点问题,既不茫然失措,也不反应过度,对人们的言行有确切的评估和准确的把握”。其中,正如党和国家致力于推进的“大思政课”理念与实践,实则是对当前高校思政课更大育人场域的积极探索。伴随数智技术不断发展,出现了虚拟育人场域,但虚拟育人场域存在一些问题与弊端亟待解决。故而,有必要对当前高校思政课教育育人场域进行创设与管理。

首先,要运用数智技术优化协同育人场域。伴随“大思政课”理念的提出,高校思政课协同育人思路与模式正在不断深化与践行,需自觉搭载、主动利用技术手段,加快自身改革与创新。一方面,要依托技术有效联动各主体、各要素、各资源、各平台等;另一方面,要善用技术做好育人场域、育人合力的精准性评估与优化,进而创建高质量的校内一校外、现实一虚拟的教学育人大课堂、大场域,有效地增强当前高校思政课的育人合力,激活思政课教学活力与动力。其次,要建设开放有序的协同育人场域。处于协同育人场域中的高校思政课教学工作实则关联广泛、结构多元,其自身内部存在多重要素,外部处于各类关系之中。随着数智技术引入高校思政课教学之中,在这一协同育人过程中,各要素之间碰撞与交织出现新情况。一方面,需要关注技术嵌合后的各主体协作方式、各资源联动情况、各平台链接介质等;另一方面,需要关注数智技术应用于协同育人场域中的边界、风险、管理等问题。基于此,需要对这一协同育人场域设定相应规范,进行科学管理,切实优化协同育人场域正能量,增强高校思政课育人张力与合力。

(三) 提升思政课教师队伍整体化数智能力

高校思政课要“持续地为党和国家培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人提供时代精神引领与正确价值导向”,而办好思想政治理论课关键在教师。伴随当前教育数字化、现代化转型与发展要求,增强高校思政课教师的数智素养与能力迫在眉睫。但当前高校思政课教师的数智思维与应用能力仍有较多不足,亟需着重从学习培训、科学管评、教学实操等方面,培养与提升思政课教师数智教育的综合素养与能力。

首先,建立由上至下协同的管培体系。思政课教师数智

素养与能力培训应该是一个持续动态的活动,需要国家—社会—学校和个体多方协同合作。国家要建立相应管理制度与培训标准以指导培训工作,社会要创设合作环境以共同推进管理与培训工作,各个学校要形成学习培训的常态化管理机制,尝试依据教师特点制定针对性培养方案,而教师个人要正视不足,查漏补缺,不断提升数智技术素养与应用能力。其次,建立思政课教师数智素养常态评价机制。为了保障教师数智素养与能力的提升成效,需建立相应常态化评价机制,拟从宏观指导—综合评价—定期考核三个层面加以思考。紧跟党和国家的宏观指导,各个高校需要依据学校发展、教师情况等制定出具体的评价标准。基于学校具体评价标准,遵循“评价—反馈—改进”的培养思路,设置定期考核机制,实现对教师数智素养与能力的周期性、长效性培养与反思。最后,要以赛促教提升教师数智素养与能力。相关部门、各个高校可以通过定期举办各类比赛,以赛促教,不断激活教师的数智意识与应用动力,让教师能够于日常教学工作中有意识、有目标、有计划地培养、锻炼自身的数智素养与能力,树立数智技术贯穿思政课堂全过程的现代化教学理念,不断增强数智技术与思政课教学实际的结合动能,增强育人功效。

四、结语

以算法、元宇宙、人工智能等为代表的数智技术,突破了传统信息传播的结构、方式等限制,在当前高校思政课教学中被广泛应用。高校思政课搭载数智技术红利,已取得显著育人成效。但不能忽视数智技术为当前高校思政课所带来的风险与挑战,如何运用数智技术以创新、盘活思政课教学,是当前高校思政课教师需研思的重要教学课题,未来需持续对二者嵌合的优劣进行深度剖析,不断发挥数智技术正能量,赋能高校思政课教学生命力,推动新时代高校思政课内涵式发展与现代化转型。

参考文献:

- [1] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报,2016-12-9(1).
- [2] 习近平:高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[M]. 北京:人民出版社,2019:34.
- [3] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会[N]. 人民日报,2019-3-19(1).
- [4] 习近平在中共中央政治局第十二次集体学习时强调:推动媒体融合向纵深发展巩固全党全国人民共同思想基础[N]. 人民日报,2019-1-26.
- [5] 王肖,赵彦明.“Z世代”大学生媒介化生存的审视与应对[J]. 思想理论教育,2022(3):90-95.
- [6] 刘拥华. 布迪厄的终生问题[M]. 上海:上海三联书店,2009:197.
- [7] 杨毅,何玲玲. 必须重视提高思想政治教育的机警度[J]. 探索,2003(6):100-101.
- [8] 刘同舫. 高校思想政治理论课的功能及其实现[J]. 思想理论教育导刊,2021(12):84-90. (下转第127页)

科学,2020,38(8):35-41,78.

[5]周鹏鹏. 试论媒介融合背景下国家品牌的融媒体塑造[J]传媒,2015(16):59-61.

[6]梁飞,周鲁. 高校思想政治教育融媒体传播的现状及其

优化路径[J]. 山东商业职业技术学院报,2022,22(2):61-66.

[7]孙静玉. 融媒体视域下高校网络思想政治教育实效性提升研究[J]. 大学,2025(12):55-58.

Analysis on the Current Situation of Ideological and Political Education for College Students in the Converged Media Era

ZUO Xiang-cao, QI Xue-feng, CAI Xiao-bao

(Nanjing University of Information Science and Technology, Nanjing Jiangsu 210044, China)

Abstract: With the rapid development of converged media technology, ideological and political education for college students faces unprecedented opportunities and challenges. Based on the background of the converged media era, this paper systematically analyzes the current situation of ideological and political education for college students and explores its significant achievements in upgrading educational models and allocating educational resources. The study also points out that the current development of converged media still faces deep-seated challenges such as insufficient media literacy of teachers, mismatch between content supply and demand, fragmented platform construction and complex network governance. To promote the higher-quality development of ideological and political education, universities need to focus on enhancing teachers' competency in the converged media era, constructing a high-quality content production system, optimizing platform collaboration mechanisms, and strengthening cyberspace governance, providing theoretical support and practical paths for enhancing the effectiveness of education.

Key words: converged media; college students; ideological and political education; current development

(责任编辑:桂杉杉)

(上接第123页)

Evolution, Reflection and Way out of Ideological and Political Education Course in Universities in the Digital Intelligence Era

YU Min

(Nanjing Xiaozhuang University, Nanjing Jiangsu 211171, China)

Abstract: At present, digital intelligence technology has become a necessary configuration to assist the teaching of ideological and political education course in universities, which is rapidly promoting the reform, innovation and development of the course. The integration of digital and intelligent technology into the teaching of ideological and political education course in universities has enriched the teaching content, optimized the teaching model, expanded the teaching field and enhanced the effectiveness of teaching and education. However, it also brings risks and challenges to the current teaching of ideological and political education course in universities, and adds many uncontrollable factors, which is accelerating the break of the traditional teaching ecological order of ideological and political education course in universities. Based on this, it is necessary to continuously strengthen the thinking of ideological and political course teachers in universities to master mathematical intelligence, create an open and orderly collaborative education field for ideological and political education course, and improve the overall mathematical intelligence ability of the ideological and political course teachers. The purpose is to continuously enhance the attractiveness, appeal and sense of the times in educating people in ideological and political courses, effectively improve the effectiveness of course education, promote the connotative development of ideological and political courses in colleges and universities and educate people for the Communist Party of China and the Country.

Key words: digital intelligence; ideological and political education course in universities; evolution; problems; way out

(责任编辑:陈思婷)