

独立学院课程思政育人机制的构建与优化研究

侯琴, 杨庆庆

(南京工业大学浦江学院, 江苏南京 210000)

[摘要]独立学院在高等教育中地位重要,是培养应用型人才的重要阵地。构建并优化课程思政育人机制,对落实立德树人根本任务、提升人才培养质量意义重大。本文分析了独立学院课程思政育人机制的现状,指出其中存在的顶层设计不完善、教师思政能力不足、协同机制缺乏、评价体系不健全等问题,进而提出强化顶层设计、提升教师素养与能力、构建协同机制、完善评价体系等优化策略,以期为独立学院构建高效科学的课程思政育人机制提供参考,切实促进学生全面发展。

[关键词]独立学院;课程思政;育人机制;构建与优化

[中图分类号] G641; G648.7; G642.0

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)12-0109-03

doi: 10.3969/j.issn.2096-711X.2026.12.035

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

在新时代高等教育发展进程中,独立学院以其灵活办学机制和应用型人才培养定位,有力推动了高等教育普及化。落实立德树人根本任务,需将思想政治教育贯穿独立学院人才培养全程,课程思政作为关键路径,其育人机制直接关乎人才培养质量。当前,独立学院课程思政建设虽有进展,但因办学历史短、资源有限、师资结构多元等,育人机制面临诸多挑战。深入探究其构建逻辑与优化路径,能为同类院校提供实践范式,丰富课程思政理论体系在应用型高校的发展。

一、独立学院课程思政育人机制的现状

(一)顶层设计与制度建设

独立学院课程思政顶层设计呈现“局部推进、层次不均”特点。部分基础好的学院已将课程思政纳入“十四五”规划,成立领导小组,制定实施方案和示范课程建设标准,明确“思政课程+专业课程+实践环节”建设框架。如某理工类独立学院在专业课程中嵌入“工匠精神”等思政主题并设专项经费。然而,多数学院处于被动响应,顶层设计多为转发上级文件,与自身办学定位结合不深。文科类学院未充分挖掘传统文化思政元素,财经类院校融入“诚信守法”等主题力度不足。制度上,仅约30%的学院将课程思政纳入教师职称评审加分项,未形成常态化激励约束机制,基层教学单位执行动力弱。

(二)教师课程思政意识与能力

独立学院教师队伍结构多元,课程思政意识差异大。公办高校派驻教师思政教学惯性强,能自然融入价值引导。自有教师中,青年教师占比超60%,多侧重专业知识传授,对课程思政认知停留在底线思维,缺乏挖掘思政元素主动性。能力上,多数教师存在“三重三轻”:重知识点对应,轻价值逻辑衔接,如《管理学》提及“企业家精神”却未关联时代内涵;重课堂讲授,轻实践引导,80%的课程思政活动局限课堂举例;重显性灌输,轻隐性渗透,生硬植入思政元素致学生抵触。此外,学院教师培训多聚焦专业技能,仅15%开设课程思政专项培训,且多为理论讲座,缺乏实操指导。

(三)课程思政教学实践

课程思政教学实践呈现“点上突破、面上滞后”态势。独立学院通过校级示范课打造了特色课程案例。如某医学院独立学院在《病理学》结合抗疫案例培养学生职业操守;某艺

术类独立学院在《设计原理》结合“乡村振兴”引导学生。这些示范课程采用“案例导入—问题探究—价值升华”教学模式,学生满意度超90%。但整体而言,专业课程思政覆盖率不足50%,存在“三多三少”:公共基础课融入多,专业课融入少;理论课尝试多,实践课融入少;文科课程挖掘多,理工科课程渗透少。如《高等数学》仅在数学家事迹环节涉及思政,未联系“逻辑思维”与“科学精神”;实践环节中,60%的实习实训以技能训练为主,未设思政模块。

(四)协同育人机制

独立学院在协同育人方面有初步探索,但协同深度和广度不足。校内协同上,部分院校建立“思政课教师—专业课教师”结对机制,如某学院组织共同备课形成《课程思政元素指南》。但这种协同多为临时活动,缺乏制度保障,教务处、学工处、团委等部门各自为政。校外协同方面,独立学院因与行业联系紧密有实践思政优势。如某财经类学院联合事务所开展实习培训;某工科学院与企业共建“劳模工作室”。但合作多停留在活动层面,未形成“课程共建、师资互聘、评价共参”长效机制,企业参与度随时间递减。

(五)评价与反馈机制

课程思政评价处于“重形式、轻实效”阶段。多数独立学院采用“双线评价”:线上检查教案思政元素标注,线下专家听课评估思政环节设计。评价指标中量化指标占比超70%,质性指标被边缘化。反馈机制存在“两多两少”:对教师评价结果反馈多,对学生学习效果反馈少;对教学形式建议多,对内容融合指导少。如某学院评教仅指出“思政元素不足”却未指导挖掘。学生评教表“思政效果”栏目多为模糊选项,缺乏具体意见收集。且评价结果与教师绩效关联度低,仅作参考,导向作用未充分发挥。

二、独立学院课程思政育人机制存在的问题

(一)顶层设计不完善

独立学院课程思政顶层设计存在“定位模糊化、实施碎片化、保障薄弱化”问题。定位上,未结合“应用型人才”培养目标细化思政要求,导致课程思政与专业目标脱节。实施中,缺乏系统性规划:课程体系上,思政与专业课程学分占比失衡,部分学院思政课程学分超30%,挤压专业课程思政空间;教学计划上,仅少数核心课程要求融入思政,选修课、实

收稿日期:2025-12-11

基金项目:本文系2023年度高校哲学社会科学研究一般项目(思政专项)“独立学院‘课程思政’育人效果提升路径研究”(项目编号:2023SJSZ0307)。

作者简介:侯琴(1985—),女,土家族,湖北恩施人,南京工业大学浦江学院副研究员,博士,主要从事教育管理研究。

践课成为“盲区”;资源整合上,未建统一资源库,各系部重复建设、内容冲突。保障机制方面,经费投入不足,平均每院每年专项经费不足5万元,仅为公办高校的1/3;制度衔接不畅,人事与教务部门标准缺乏联动;监督评估缺失,多数学院未设督查组,期末检查走过场。

(二)教师思政能力不足

教师思政能力短板表现为“素养不达标、方法不适应、动力不充足”。素养层面,专业课教师缺乏系统思政理论储备,对国家战略理解不深,讲解专业知识时无法关联。且不了解学生思想动态,采用“大水漫灌”式宣讲。方法层面,融合技巧单一,多采用简单拼接法,互动设计匮乏,现代技术应用不足。动力方面,教师面临教学任务重、科研考核硬、风险顾虑深等压力。独立学院教师年均课时超200节,无暇深耕课程思政;评职称侧重论文课题,课程思政成果不被认可;担心讲错话引发舆情,产生消极心态。

(三)协同机制缺乏

协同育人机制缺陷为“校内协同壁垒化、校地协同表面化、家校协同空白化”。校内协同中,部门利益本位导致跨系部合作难、思政课教师与辅导员职责不清、教学与管理协同难。如马克思主义学院与商学院备课因观点分歧失败;某学院“红色研学”活动因部门矛盾不了了之。校地协同中,合作停留在初级阶段,企业拒绝参与课程思政设计,地方政府部门未配备思政讲解员,行业协会参与度低。家校协同近乎空白,90%的学院未向家长推送课程思政信息,难以形成育人合力。

(四)评价体系不健全

评价体系问题在于“指标错位、方法单一、反馈失效”。指标设计上,存在价值导向、专业适配、过程结果错位。如将思政元素数量作为核心指标,忽视学生思政素质提升;用统一标准衡量不同专业课程;重期末考核轻日常表现。评价方法上,定量多定性少、校内多校外少、教师自评多学生互评少。反馈机制上,存在结果反馈慢、问题诊断差、整改跟踪差问题。评价结果学期结束3个月后才告知教师,错过改进时机;仅指出问题却不分析原因;对问题缺乏后续督查,导致问题反复。

三、独立学院课程思政育人机制的优化策略

(一)强化顶层设计

针对顶层设计短板,构建“定位精准化、实施系统化、保障立体化”路径。定位上,结合“应用型”“地方性”特点制定三维目标。价值维度,培养学生热爱家乡、服务地方的本土情怀,如旅游管理专业结合当地旅游资源培养学生的地方文化传承意识;能力维度,培育学生精益求精、诚信守规的职业素养,如会计专业强化学生的职业道德和责任意识;行为维度,塑造学生勇于实践、乐于奉献的实践品格,各专业都应注重培养学生的实践能力和社会服务精神。

实施层面,建立“三横三纵”课程体系。横向覆盖通识课程、专业课程、实践课程,在通识课程中夯实思政基础,专业课程中融入行业思政元素,实践课程中强化思政践行;纵向贯穿大学四年,大一侧重适应与养成教育,大二侧重专业与思政融合,大三侧重实践与应用,大四侧重职业与责任教育,每学期设置明确的思政教育主题。开发《独立学院课程思政元素指南》,按专业梳理思政要点,如机械专业列出“工匠精神”“创新意识”等要点及对应的课程内容。

(二)提升教师思政素养与教学能力

教师能力提升实施“素养筑基、技能赋能、动力激活”工程。素养筑基方面,构建“三维培训体系”。理论维度,开设马克思主义理论、习近平新时代中国特色社会主义思想等专题研修班,采用线上线下相结合的方式,要求教师每年参训

不少于24学时;专业维度,分学科举办课程思政工作坊,邀请行业专家、思政教育专家解析本学科专业与思政教育的融合逻辑,如邀请企业家为经管类教师讲解商业伦理与思政的结合点;实践维度,组织教师赴红色教育基地、先进企业、地方社区等调研,实地感受思政教育的实践场景,增强教师的思政教育感知力。

技能赋能方面,推广“四步融合法”。析课标,将思政目标明确写入课程大纲,细化到每章节的教学要求;挖元素,建立专业知识与思政元素的对应表,如《市场营销》课程中“客户导向”对应“诚信服务”思政元素;融方法,设计“案例分析—小组讨论—实践体验—总结升华”的教学链,增强思政教育的互动性和实践性;评效果,通过课堂观察、学生反馈、实践表现等多种方式评估思政教育效果。

动力激活上,建立“正向激励+容错纠错”机制。设立“课程思政教学名师”“优秀课程思政案例”等荣誉,对获得者给予绩效上浮10%~20%的奖励;实施负面清单管理,明确教师在课程思政教学中不能触碰的底线,如不得传播错误言论,在清单范围内允许教师大胆创新;搭建课程思政教学创新大赛平台,将优秀案例纳入教材和培训内容,提高教师的成就感和认可度。

(三)构建协同育人机制

协同机制优化需打通“校内协同经脉、校地协同通道、家校协同桥梁”。校内协同建立“三级联动”机制。学院层面,每月召开由院领导主持,教务处、学工处、各系部等参加的联席会,协调解决跨部门问题;系部层面,推行“双带头人制”,由系主任和思政骨干教师共同负责本系课程思政建设,组织教师集体打磨教案;课程层面,组建由专业课教师、思政课教师、行业专家组成的教学团队,协同设计教学内容,传递知识价值。

校企协同打造“三维实践圈”。与企业共建实践教学基地,在合作协议中明确职业伦理培养条款,如要求企业导师在指导学生实习时言传身教职业道德;与地方政府共建红色研学路线,邀请政府工作人员担任思政讲解员,为学生讲解地方革命历史和发展成就;与行业协会共建职业素养工作坊,由协会专家开展行业道德、职业规范等培训。

家校协同实施“阳光育人计划”。定期向家长推送课程思政月报,介绍学校的课程思政活动和学生表现;建立家校共育微信群,及时沟通学生的思政教育情况;每年举办课程思政成果展,邀请家长参观,让家长了解学校的思政教育工作,形成家庭、学校、社会协同育人的闭环。

(四)完善评价体系

评价体系重构实现“指标科学化、方法多元化、反馈即时化”。指标设计上,构建“三维度评价模型”。价值认同度,通过问卷调查、访谈等方式测量学生对国家、社会、职业的认知和情感;能力达成度,采用情境测试、实践项目等方式评估学生运用思政理念解决实际问题的能力,如模拟职场情境测试学生的职业道德;行为表现度,量化学生的社会实践报告、志愿服务时长等,反映学生的思政践行情况。针对不同专业设置差异化权重,如文科专业侧重价值认同度,工科专业侧重行为表现度。

评价方法上,推行“四元评价法”。学生自评,让学生记录自己在思想认识、行为习惯等方面的变化;教师互评,由不同专业的教师交叉评估课程思政融合度;企业评价,在实习实训中增设职业素养评价维度,由企业导师打分;社会评价,通过毕业生跟踪调查,收集雇主对学生思政素养的反馈。

四、结论

独立学院课程思政育人机制的构建与优化,是落实立德树人根本任务、实现高质量发展的关键。独立学院应立足

“应用型”“地方性”特点,避免照搬公办高校模式,打造具有自身特色的课程思政体系。未来研究可聚焦课程思政对学生就业质量的影响,探索课程思政与学生职业发展的关联;研究民办资本参与课程思政建设的路径,为课程思政提供更多资源支持,为构建独立学院特色课程思政体系提供精准支撑。

参考文献:

- [1]王静,李伟.独立学院思想政治理论课教学改革的路径探析[J].教育理论与实践,2021,31(12).
[2]张丽华,陈明.课程思政视域下独立学院育人机制创

新研究[J].中国高等教育,2019(Z2).

[3]刘洋,赵磊.独立学院“课程思政”建设的困境与突破[J].思想理论教育导刊,2020(5).

[4]周晓红.独立学院思政教育协同育人模式的构建[J].学校党建与思想教育,2018(14).

[5]黄志强,吴芳.新时代独立学院课程思政育人体系的优化路径[J].高教学刊,2022(10).

[6]陈雪梅.独立学院课程思政与专业教育融合的实践探索[J].教育现代化,2021,8(35).

[7]李强,孙伟.独立学院“大思政”格局下育人机制创新研究[J].思想政治教育研究,2020,36(4).

Research on the Construction and Optimization of the Ideological and Political Education Mechanism Through Curriculum in Independent Colleges

HOU Qin, YANG Qing-qing
(Pujiang College, Nanjing Tech University, Nanjing Jiangsu 210000, China)

Abstract: Independent colleges are crucial in higher education as key bases for cultivating applied talents. Constructing and optimizing the curriculum-based ideological and political education mechanism is significant for implementing the fundamental task of fostering virtue through education and improving talent training quality. This paper analyzes the current situation of such mechanisms in independent colleges, points out problems including inadequate top-level design, insufficient teachers' ideological and political competence, lack of collaborative mechanisms, and imperfect evaluation systems, and proposes optimization strategies such as strengthening top-level design, enhancing teachers' quality and capabilities, establishing collaborative mechanisms, and improving evaluation systems. It aims to provide reference for independent colleges to build efficient and scientific curriculum-based ideological and political education mechanisms and effectively promote students' all-round development.

Key words: independent colleges; ideological and political education through curriculum; education mechanism; construction and optimization

(责任编辑:范新菊)

(上接第108页)

Optimization of Precision-based Ideological and Political Education and Flexible Management in the Practice of Higher Institutions

WANG Li-hua
(Qujing Normal University, Qujing Yunnan 655011, China)

Abstract: In the digital era, the ideological and political education of higher institutions faces the dual challenges of insufficient precision and the absence of humanistic care. Precision-based ideological and political education relies on data profiling to identify educational targets and provide precise resource allocation, while flexible management adopts the humanistic concept to eliminate the mechanical constraints of rigid management. These two aspects have a natural coupling in terms of theory and practice. Collaborative education can demonstrate the multi-dimensional value of enhancing educational targeting, strengthening students' autonomy, and optimizing the educational ecosystem. The practical strategies include such four-dimensional collaboration as big data precise profiling, artificial intelligence algorithm recommendation, mobile internet social media and VR/AR immersive technology. The aim is to build a new educational paradigm that integrates data empowerment and humanistic care. The typical practice of grid-based management in higher institutions in Yunnan has verified the educational effectiveness of the collaborative model, but there are still deep constraints in data governance, technology application and team building. Continuous optimization and improvement are needed from the dimensions of concept integration, mechanism innovation and ability enhancement.

Key words: precision-based ideological and political education; flexible management; collaborative education; digital technology; ideological and political education in higher institutions

(责任编辑:桂彬彬)