

系统思维视域下高职网络思政教育内化机制的学理逻辑与实践路径

王凤清,王元,相华文
(江苏建筑职业技术大学,江苏徐州 221000)

[摘要]随着数字生存成为青年一代的元场域,高职院校网络思政教育内化机制的效能直接关乎立德树人根本任务的实现。当前该机制面临要素协同不足、结构层级固化、动态调节滞后等问题,根源在于对价值内化的复杂过程缺乏系统性认识。系统思维以整体性、关联性、协同性与动态性为核心特征,为重构内化机制提供了方法论指引。通过阐释系统思维与网络思政教育内化机制的学理契合,厘清内化系统的要素构成、结构关系与运行逻辑,可明确系统思维在平衡工具理性与价值理性、贯通内化全链条的理论价值,进而提出根植于系统科学的“全员、全程、全方位”网络思政育人实践路径。

[关键词]系统思维;网络思政教育;内化机制;高职院校;实践路径

[中图分类号] G641; G718.5; G206.2 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)12-0100-04
doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.12.032 **[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

在数字化浪潮的深度席卷下,网络空间已从信息传递渠道跃升为意识形态交锋前沿与青年价值观念塑造的核心场域。习近平总书记强调,“要运用新媒体新技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强时代感和吸引力”,为新时代网络思政教育指明了方向。当前高职网络思政教育内化机制存在教育主体权责模糊、内容与载体错位、对网络新形态响应滞后等问题。高职学生作为网络原住民,价值观念正处于定型关键期,易受复杂网络信息冲击,且高职教育产教融合的特色要求思政工作体系不能简单照搬普通本科模式。这些问题本质上是对内化过程的复杂性、系统性与动态性缺乏科学把握,陷入碎片化治理陷阱。系统思维作为现代科学方法论的重要组成部分,将内化过程视为多要素相互作用的复杂系统,为破解上述困境提供了全新视角,对构建契合时代要求的网络思政育人体系具有重要理论与现实意义。

一、逻辑起点:系统思维与高职网络思政教育内化机制的学理同构

网络思政教育内化是多重主体、内容、载体与环境相互作用的动态过程,其复杂性、关联性与演化性与系统思维核心特征存在深度理论契合,这为机制优化奠定了坚实的学理基础。

(一)强调整体性,推动要素从孤立到共生

系统思维的整体性特征深刻揭示:任何系统都是由若干要素通过非线性相互作用形成的有机整体,其整体功能并非构成要素功能的简单线性加和,而是要素间协同作用所产生的“整体大于部分之和”的涌现性效果。基于这一原理,在网络思政教育中,主体、内容、载体、环境等各要素并非孤立存

在,而是构成了一个紧密关联的“育人生态系统”。只有实现主体协同、内容分层供给、载体功能互补、环境有力支撑的有机联动,才能产生协同育人效应。若仅注重单一要素优化,难以实现内化效果质的飞跃,甚至造成资源浪费。这要求打破“头痛医头、脚痛医脚”的惯性思维,将内化机制视为各要素相互依存共生的整体,避免因孤立地、片面地优化某一要素而导致系统整体功能的失衡与内耗。

(二)把握结构性,实现层级从无序到有序

系统思维的结构特征高度重视要素之间的关联方式、组织秩序与层次关系,其核心观点在于系统内部结构从根本上决定了系统外在功能与效能,因此,优化系统结构是提升系统效能的关键路径。基于这一特征,网络思政教育内化系统的最终效能不仅取决于各个构成要素本身的质量高低,更深刻地依赖于要素之间所形成的层次关联与匹配规则,具体表现为“横向协同”与“纵向递进”的双重结构耦合逻辑。横向协同需实现主体、内容、载体三大核心要素之间的功能适配与精准匹配。纵向递进则要构建一个符合价值接受心理规律的层级递进与跃迁链条,即“认知认同—情感共鸣—行为转化”层级链条。该链条以“理论具象化”“情感激活”为抓手实现有机衔接与动态转化。这一视角直指当前横向要素匹配失序、纵向层级衔接断裂的突出矛盾,为摆脱这一结构性困境提供了系统性解决方案。

(三)激发协同性,促进主体从分散到互补

系统思维的协同性要求各要素在统一目标下实现功能互补、行动配合与资源共享,通过非线性相互作用提升系统效能。网络思政教育应推动各类教育主体打破角色壁垒与部门界限,形成目标一致、权责清晰的“育人共同体”,构建

收稿日期:2026-1-29

基金项目:本文系2025年度江苏高校哲学社会科学研究一般项目“新时代大学生网络思政教育内化机制研究”(项目编号:2025SJYB0864);2023年度中国建设教育协会教育学科课题“‘333’辅导员核心素养培育机制研究”(项目编号:2023339);2022年度江苏省教育科学规划课题“疫情封控期间大学生心理危机预防与干预研究”(项目编号:B/2022/02/35)阶段性成果。

作者简介:王凤清(1983—),男,江苏盐城人,江苏建筑职业技术大学副研究员,主要从事教育管理研究。

“价值引领—日常渗透—技术支撑”三位一体的协同格局。在这一协同体系中,思政课教师主要承担系统阐释主流价值观的深刻内涵、精准辨析各种社会思潮、深化学生理性认知和认同的核心功能。辅导员将抽象的理论原则与价值要求转化为具体生活指引、成长关怀与行为规范。技术人员则主要负责教育技术载体的搭建、运维与优化,以及学生网络行为数据采集、分析与解读。这三者之间的协同,绝非简单的职责叠加或工作衔接,而是围绕着“立德树人”这一根本目标所形成的深度功能互补与战略配合。当前,网络思政教育内化机制面临的一个突出困境正是主体间的协同不足。思政课教师虽深谙教育规律与价值内涵,但可能缺乏将教育理念转化为技术需求的能力;技术人员精通技术开发与数据算法,却容易忽视教育的内在本质与伦理要求。辅导员与思政课教师之间也易形成理论教学与日常管理之间的“两张皮”现象。系统思维的协同性适配,要求我们必须致力于建立常态化的跨主体联动机制,在共同实践中打破壁垒、增进理解,使各育人主体在目标一致的前提下,最充分地发挥各自比较优势,实现系统育人功能最大化。

(四) 顺应动态性,保障机制从静态到自适应

系统思维的动态性特征深刻指出,任何开放系统都必须持续地与外部环境进行物质、能量和信息的交换,通过系统内部要素与结构的自适应调整,来维持系统的动态平衡与持续发展。网络思政教育内化系统作为典型开放系统,必须对外部网络技术环境的快速变迁以及内部学生群体需求的持续升级保持高度的敏感性。当前,内化机制的动态性不足问题表现为对网络新形态响应滞后、反馈机制缺失、评价体系僵化等问题。面对上述问题,传统固化、单一、说教式的内化模式已难以为继,建立“监测—评估—优化”闭环调节机制,成为系统保持活力和效能的必然选择。这就要求网络思政教育打破一劳永逸的静态思维,建立起能与网络社会同频共振,与青年发展同向同行的自适应调节能力。

二、内核解构: 高职网络思政教育内化系统的耦合逻辑与运行闭环

网络思政教育内化系统的整体效能源于各要素在特定规则下的相互作用,厘清其结构耦合逻辑与过程闭环机制是优化系统的关键。

(一) 促进结构耦合,实现横向协同与纵向递进的双向赋能

系统效能的最大化,关键在于其内部是否形成稳定而高效的耦合关系。

1. 深化横向协同,促进主体、内容、载体的动态适配。为实现系统效能的整体提升,必须促进教育主体、内容形态与传播载体之间的有机匹配,形成功能互补、协同联动的运行格局,并依据内容属性与育人目标,构建差异化的传导模式。对理论性和认知性内容需采取深度传导模式,由专业功底扎实的思政课教师主导,依托结构化学习载体,进行系统讲授与逻辑引导,保障理论传播的深度、严谨性与权威性。对于情感型内容则应选用共鸣传播模式,由贴近学生、善于沟通的辅导员牵头,借助社交化平台,运用故事化叙述、可视化呈现及强互动形式进行传播,增强内容的感染力与亲和力,推动情感融入与价值共鸣。对于实践型内容,则应采用闭环促

进行为模式,由技术支撑人员提供管理平台技术支持,负责记录参与过程、收集实践数据、展示活动成果;并由思政课教师与辅导员共同对实践过程进行指导,确保实践的价值导向与教育意义。

2. 贯通纵向递进,实现认知、情感与行为的层级转化。纵向递进的核心,在于遵循价值内化的心理接受规律,构建从认知接纳到情感认同、再到行为践行的链式转化过程。这一机制致力于保持内化各阶段的连续性与完整性,从而破解以往教育中常见的“知而不信、信而不行”脱节问题。在从认知认同向情感共鸣转化环节,可采取“理论具象化”策略。将抽象的理论阐述和价值命题,转化为贴近学生经验的具体形象、真实案例、生动故事或可视化数据。该策略在学生已有理性认知的基础上,融入情感触发点和情境代入感,成为推动价值观念真正“入心”的关键机制。而从情感共鸣发展到行为转化,则需依靠“实践场景化”策略予以实现。纵向层级的递进机制,保障了内化过程不再停留于观念层面,而是贯穿知、情、意、行,形成完整的人格塑造历程。

(二) 构建过程闭环,实现从信息输入到行为输出的全程贯通

传统网络思政教育效果受限的重要原因是过程开环、衔接不畅且缺乏反馈迭代。系统思维要求构建“信息输入→认知加工→情感共鸣→行为输出→反馈优化”的完整闭环。

1. 夯实闭环基础,整合认知发展与行为学习理论。根据皮亚杰的“认知发展阶段理论”,内化信息输入与认知加工环节必须充分考虑学生既有认知图式与发展水平,针对不同年级、专业背景的学生提供与其认知起点相匹配的教育内容。班杜拉的“社会学习理论”则强调了观察、模仿、实践强化在行为习得中的关键作用,强调了提供正面榜样、设计替代性强化与亲身体验的重要性。这种跨理论的整合,使得内化过程的闭环设计从传统的“经验性尝试”升维为一种“科学性设计”。

2. 落实闭环路径,破解内化过程的三大断裂困境。针对“认知—情感断层”,闭环设计要求在认知传递环节就预先嵌入情感触发点,通过“理论具象化”做好衔接,使认知学习与情感体验同步发生、相互促进。针对“情感—行为脱节”,闭环设计强调通过“实践场景化”做好强化,形成一个“线上线下一线上一线”的强化回路,有效弥合情感认同与实际行动之间的鸿沟。针对反馈机制薄弱问题,可依托“数据化监测”实现闭环系统的动态优化。实时采集并分析反映内化效果的过程性指标,使内化过程由以往难以观测的“黑箱”状态,转变为可控、可调的“白箱”系统。

3. 凸显闭环价值,实现从知识内化到行为自觉的转化。全链条闭环思维的最终价值,在于使网络思政教育内化机制具备了类似于生命体的“自我迭代”与“自适应成长”能力。通过各个环节的动态反馈与数据流动,系统能够持续地优化其内容供给策略、载体选择方案与干预方法,确保价值引领的进程能够始终与学生不断变化的思想实际、成长需求以及外部网络环境保持同频共振,目的是促成学生“理解”“认同”并最终“践行”价值观。

(三) 坚持动态调适,实现工具理性与价值理性的统一

系统思维通过其内在的整体性与关联性原理,为从根本

上批判并超越“技术决定论”误区,实现工具理性与价值理性的辩证统一,提供了重要的理论指引。

1. 摆正技术定位,明确工具属性与价值从属关系。系统思维首先在本体论层面上进行“祛蔽”。技术仅仅是内化系统中的一个“工具性要素”,其地位与功能必须服从并服务于“价值引领”。例如,大数据分析必须与价值判断相结合,才能避免陷入“算法偏见”或纯粹投喂式的“信息茧房”,确保推送的内容既有热度又有深度,既满足需求又提升品位。虚拟仿真技术必须以历史的真实性、严肃性为前提进行设计,防止过度娱乐化、游戏化倾向对革命精神、历史厚重感的消解。“技术为用,价值为魂”的根本定位,清晰地划定了技术在育人系统中的辅助性角色。

2. 建立协同评估机制,衡量技术应用的内化实效。从实践层面看,系统思维要求构建起“技术—内容—主体”三者协同的评估与制约机制。在评价任何一项技术应用于思政教育的实际成效时,不应仅局限于用户日活跃度、页面访问量、功能创新性等技术性指标,而应建立更具综合性的评估体系,重点关注该技术对价值内化过程的实际推动效果。例如,需考察学生通过该技术应用后,在相关理论的理解深度(认知度)、情感层面的认同程度(认同度),以及在实际行动中的转化表现(践行度)是否获得实质性提升。

3. 划定伦理边界,保障技术赋能的适度与可控。系统思维特别强调技术应用的伦理边界与“适度性”原则。对于“马克思主义基本原理”这类需要深度思辨的理论性内容,通过结构清晰的慕课平台进行系统讲授,其效果可能远胜于强行将其改编成浅薄的游戏化剧情。同时,在数据采集、算法推荐等环节,必须建立严格的“学生数据隐私保护机制”与“算法伦理审查机制”,明确数据采集的范围与限度,规范算法推荐的逻辑与价值观,防止技术赋能异化为对学生的“数字控制”或“隐私侵犯”。

三、路径生成:系统思维引领下高职网络思政教育内化机制的实践体系构建

基于系统思维与内化机制的学理逻辑,构建以下实践路径,推动机制从理论构想走向落地实施。

(一)构建整合性领导机制,实现顶层设计的系统统筹

成立校级网络思政教育中心,由学校党委统一领导,整合宣传部、学生工作部、教务处等关键部门资源。建立联席会议制度与专项工作小组,定期研判意识形态态势与机制运行效能,统筹制定发展规划。制定《网络思政教育要素协同工作指南》,明确各主体在全流程中的权责清单与协作规范,从组织架构与制度上根治碎片化问题,保障育人体系的整体性与行动一致性。

(二)打造有序性内容生产与传播体系,推动价值话语的创造性转化与精准触达

依据“核心层—呈现层—实践层”模型,建设智能化、模块化、标签化的内容动态资源库。利用知识图谱技术实现内容个性化匹配推送,组建跨学科“网络思政内容创制工坊”,持续生产微电影、动漫短片等融媒体产品。实施“思政内容网络传播力赋能计划”,培训教育主体掌握传播规律与数据分析工具,通过优化传播策略实现主流价值内容的思想深度

与传播热度相统一,达成“精准滴灌”。

(三)健全联动性育人共同体模式,促进主体间的深度协同与数据共享

推行“思政教师—辅导员—技术专员”育人团队结对计划,形成“最小育人单元”,明确三者价值引领、生活引导、技术赋能上的权责与协作接口。搭建“智慧思政数据共享与业务协同平台”,打破数据孤岛,汇聚学业、行为、网络足迹等多维度数据,生成精准学生画像,推动从“经验思政”向“数据驱动精准思政”转变。同时,将协同育人成效纳入绩效考核与职称评聘体系,建立有效激励机制。

(四)完善适应性评估与迭代系统,构建螺旋上升的质量改进闭环

构建以“认知度、认同度、践行度”为核心的过程性综合评价指标体系,依托大数据平台动态追踪专题内容完播率、互动质量、实践参与率等关键指标。建立学期或学年度的内化效果诊断与反馈督导机制,形成“常态监测—多维评估—归因诊断—精准反馈—策略干预—持续优化”的螺旋式上升闭环。将评估结果制度化反馈至内容创制、载体选择、协同模式等各环节,使内化机制成为具备自我修正能力的“自适应系统”。

四、结语

在数字生存成为青年多元场域的当代,优化网络思政教育内化机制是高职院校落实立德树人根本任务的一项核心工程。面对要素协同惰性、结构层级板结等深层困境,传统局部化、线性化治理思路已力不从心。系统思维不仅提供了精密的分析工具,更倡导一种整体、关联、过程、动态平衡的思维方式。通过理论、运行、实践三重维度剖析,可见系统思维与网络思政教育内化机制的深刻契合,其揭示的内在运行逻辑,勾勒出从“要素管理”到“生态培育”、从“经验驱动”到“数据智能”、从“静态供给”到“动态适应”的育人范式变革路径,为培养堪当民族复兴大任的时代新人筑牢思想根基。

参考文献:

- [1]唐登芸.网络思想政治教育内化问题研究[D].成都:电子科技大学,2018.
- [2]解慧娟,李发荣,郭小艳.坚持系统观念全面优化高校“数字思政”教育体系[J].中国高等教育,2023(22):55-58.
- [3]王少.ChatGPT介入思想政治教育的技术线路、安全风险及防范[J].深圳大学学报(人文社会科学版),2023,40(2):153-160.
- [4]米华全.智能思政伦理风险的生成逻辑、表现形式及防控机制[J].中国电化教育,2023(2):111-117.
- [5]王凤清,王元,相华文.高职院校特色学生工作体系构建研究[J].江苏建筑职业技术学院学报,2023,23(1):81-84.
- [6]闫冬,张澍军.新时代提升高校网络思想政治教育实效性的问题与对策[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2024(3):137-143.
- [7]王兰锋.人工智能视域下高校思想政治教育工作图景与路径[J].华北水利水电大学学报(社会科学版),2024,40(4):66-71.

(下转第105页)

[2] 杨扬, 刘海莘, 王丽荣. 新工科视域下产教融合育人模式探索及实现途径研究[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2023(12):10-12.

[3] 王娜, 屈鹏. 深化产教融合视域下的创新育人模式探索与实践研究[J]. 职业技术教育, 2025(4):131-133.

[4] 夏天宇, 陆昊, 张兴波. 产教融合视域下校企协同育

人模式探索[J]. 质量与市场, 2024(7):165-167.

[5] 姜坤, 李晶. 课程思政视域下职业院校技能大师工作室“三进六融九润”育人模式探索与实践[J]. 新疆职业教育研究, 2022(3):16-19.

[6] 褚银菲, 邵娴. 融于专业课的思政育人模式探索与实践[J]. 北京工业职业技术学院学报, 2020(10):99-102.

Exploration on the Double-helix Education Mode of “Ideological and Political Education + Technical Skills” from the Perspective of Industry-education Integration

YANG Xian-chao¹, CHENG Shuai², DING Li-ming²

(1. Zhejiang Dongfang Polytechnic, Wenzhou Zhejiang 325024;

2. Zhejiang Branch of Xindao Technology Co., Ltd., Hangzhou Zhejiang 310000, China)

Abstract: At the World Conference on Vocational and Technical Education Development in November 2024, Wu Yan, the former deputy minister of the Ministry of Education, once proposed that “integration of industry and education is the inevitable path for vocational education”, and it is also the fundamental way for vocational education to cultivate highly skilled talents as well as the core path to bridge the “last mile” between talent cultivation and industrial demands. However, the current collaborative education model of industry and education integration is currently trapped in the reality of “emphasizing skills but neglecting morality”. Against this backdrop, this study explores an “ideological and political education+technical skills” double-helix talent cultivation model from an industry-education integration perspective. This initiative aims to resolve the current educational imbalance in vocational education and provides theoretical references and practical paradigms for reforming talent development in vocational education.

Key words: industry-education integration; ideological and political education+technical skills; double-helix education; vocational education

(责任编辑:陈思婷)

(上接第 102 页)

The Theoretical Logic and Practical Path of the Internalization Mechanism of Online Ideological and Political Education in Higher Vocational Colleges from the Perspective of Systems Thinking

WANG Feng-qing, WANG Yuan, XIANG Hua-wen

(Jiangsu University of Architectural Technology, Xuzhou Jiangsu 221000, China)

Abstract: As digital survival has become the primary field for the younger generation, the effectiveness of the internalization mechanism in online ideological and political education in vocational colleges is directly related to the realization of the fundamental task of cultivating students' moral character. However, the current mechanism still faces issues such as insufficient element coordination, rigid structural hierarchy and lagging dynamic adjustment. The root cause lies in the lack of systematic understanding of the complex process of value internalization. systems thinking, with its characteristics of holism, interconnectedness, synergy and dynamism, provides methodological guidance for reconstructing the internalization mechanism. By elucidating the inherent theoretical consistency between systems thinking and the internalization mechanism of online ideological and political education, we can clarify the element composition, structural relationships and operational logic of the internalization system. This, in turn, clarifies the theoretical value of systems thinking in balancing instrumental rationality and value rationality, and connecting the entire internalization chain. From the perspective of systems thinking, a set of practical paths rooted in systems science can be proposed for constructing an “all-staff, all-process and all-round” online ideological and political education system.

Key words: systems thinking; online ideological and political education; internalization mechanism; higher vocational colleges; practical path

(责任编辑:章樊)