

# 近五年我国中高职一体化发展样态述论

胡伟国

(浙江安防职业技术学院,浙江温州 325016)

**[摘要]**聚焦2019—2024年我国中高职一体化建设,综合分析政策文件、文献及典型案例,探究其发展样态与问题,有助于推进该项工作走深走实。核心结论显示,目前中高职一体化建设已形成多层次区域模式,关键成功因素明确,在多方面成效显著,且构建了稳定框架体系。不足则体现在理论深度等方面,同时存在质量评估等研究空白。未来,需构建特色理论体系、探索差异化路径、推动数字化转型,加强实证与追踪研究,关注学生发展与成果转化,助力职教体系与产业体系衔接。

**[关键词]**中高职一体化;样态;研究综述

**[中图分类号]** G719.2; G710; G718

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2026)12-0065-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.12.022

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

## 引言

近几年,在政策驱动、人才模式创新加持下,中高职一体化成为我国职业教育改革与发展的亮点工程。2019年《国家职业教育改革实施方案》和2021年《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》颁布以来,中高职一体化培养已经逐步从“规模试水”转向“质量强能”和“内涵提升”的新阶段。2022年新修订的《中华人民共和国职业教育法》,更以法律形式明确了“在有关专业实行与高等职业学校教育的贯通招生和培养”。这些措施,为中高职一体化改革提供了更加坚实的法律保障。全国各地开展了多样化的实践探索,形成了诸如“五年一贯制”“3+2”分段贯通、“3+4”中本贯通等多种模式。笔者整理了近五年(2019—2024年)我国中高职一体化建设的研究成果与实践样态的相关文献、政策文件和典型案例。采用案例分析法、文献综述法、主题分类法等,从宏观区域模式到微观课程教学,层层递进剖析中高职一体化的建设样态,力求通过回答以下关键问题,构建完整、立体的我国中高职一体化建设知识图谱。这些问题包括:近五年来中高职一体化建设形成了哪些典型模式,在课程衔接、教学改革、产教融合等方面取得了哪些突破性进展,不同地区的实践探索呈现出怎样的共性特征与区域特色,当前研究存在哪些空白与不足,未来发展方向何在,等等。

## 一、近五年关于中高职一体化的典型样态

### (一)文献的组织结构

1. 实践探索聚焦明显。近五年关于中高职一体化的案例探索可按主题变量分为区域模式创新、课程体系衔接、产教融合机制、教学改革实践四大类别。从主题的分布来看,区域模式创新类占比约35%,主要聚焦各省份基于地方经济特色构建的一体化实施路径,如浙江省围绕数字经济、装备制造业打造的区域协同育人体系,江苏省依托职教联盟推进的跨区域资源整合模式;课程体系衔接类占比约30%,重点探讨中高职课程内容的纵向贯通与横向融合,包括公共基础课的分层设计、专业核心课的能力递进安排以及实训课程的衔接标准;产教融合机制类占比约20%,集中分析企业参与一体化培养的动力机制、合作模式及保障制度,如校企共建产业学院、共研课程标准、共评教学质量的实践探索;教学改革实践类占比约15%,侧重教学方法创新、评价体系优化及数

字化教学手段的应用,如项目式教学、情境化实训及学分银行制度的实践应用。

从探索方法看,现有文献主要归类为定性研究、定量研究和混合研究三种类型。定性研究多以案例分析法为主,研究样本虽多为个案,但对同类区域具有较强的借鉴意义。如案例显示,浙江省建立“区域中高职一体化”,搭建师资、设备、课程等资源的共享平台,有效解决了中职院校实训条件不足的问题;江苏创新“联院模式”,以职业技术教育学院为载体,统筹区域内中高职教育资源,构建了“统一招生、分段培养、全程管理”的一体化机制。定量研究侧重于通过问卷调查、数据分析等手段评估一体化培养的质量和成效,如有研究对比分析一体化课程实施前后学生技能考核成绩变化,结果显示学生专业技能达标率提升了15.3%。这些定量数据为一体化培养的成效提供了客观支撑,但囿于样本量较小、数据采集范围有限等问题,以上结论的普适性尚待讨论。混合研究则尝试将两种方法结合,期待呈现实践样态与数据验证效果双重叠加效果,如四川省平昌县职业中学先通过定性研究梳理模式构建的逻辑框架和实施流程,再通过问卷调查收集200名学生的学习成效数据、100家合作企业的评价反馈,同时对10名教师进行深度访谈,最终形成“实践描述+数据验证+问题反思”的研究结论,验证了“三阶四维五环+数字驱动”教学模式在一体化建设中有明显效果。此类研究能更全面地反映一体化建设的实际情况,但在当前文献中占比不足10%,表明该领域的研究方法仍需丰富和完善。

2. 研究层次递进分明。从宏观到微观,现有研究呈现出清晰的递进结构:宏观层面聚焦区域模式和政策机制创新,该层面研究多以省级行政区域为单位,分析政府在一体化建设中的角色定位、政策设计及资源配置策略,如《浙江省中高职一体化发展规划(2021—2025)》中提出的“统筹规划、分类指导、协同推进”原则,通过建立省级中高职一体化联席会议制度,协调教育、人社、财政等部门出台配套政策,累计投入专项经费50亿元用于一体化项目建设;北京市则通过制定《中高职衔接专业目录》,明确30个重点衔接专业的培养目标和升学路径,宏观层面的研究为一体化发展提供了制度保障和方向指引,但部分研究存在政策解读多、实践落地分析少的问题,对政策执行中的梗阻因素探讨不足。中观层面关

收稿日期:2025-12-5

基金项目:本文系浙江省高职教育“十四五”第二批教学改革项目“‘一主线·双主体·五共同’职技融通人才培养模式创新实践”阶段性成果(项目编号: jg20240484)。

作者简介:胡伟国(1970—),男,浙江温州人,浙江安防职业技术学院教授,主要从事高等职业教育发展研究。

注课程体系和标准体系建设,该层面研究围绕专业教学标准、课程标准、实训标准的一体化设计展开,如江苏省开发了120个中高职衔接专业的教学标准,涵盖课程学分互认、技能等级衔接、实训项目对接等内容。中观层面的研究搭建了一体化培养的核心框架,但在标准的动态调整机制、区域差异化适配等方面仍需进一步探索。微观层面则深入教学方法和评价方式改革,该层面研究聚焦课堂教学实践,如项目式教学在机械制造专业中的应用,通过设计“中职阶段完成零件加工、高职阶段完成整机装配”的递进式项目,实现技能培养的无缝衔接;在评价方式上,部分院校建立了“过程性评价+终结性评价+企业评价”的三维评价体系,将学生的实训表现、技能证书获取、企业实习考核纳入评价范围,微观层面的研究解决了一体化培养的操作性问题,但存在评价指标过于量化、忽视学生创新能力和职业素养评价的倾向。不同层次研究角度得出的结论既有共识也有差异,但所有研究都指向了一点:即打破中高职教育管理壁垒、建立协同育人机制是一体化成功的前提,破解一体化建设的复杂性和多维性,有助于实现该模式对区域产业贡献率的提升作用。

### (二)对每项研究的精炼概括

1. 研究问题突破瓶颈。近五年的研究主要围绕一体化培养的现实问题、理论框架与实践路径展开,形成了较为系统的知识体系。在研究问题方面,多数研究关注如何破解中高职衔接中的“断头路”问题,如何实现人才培养的连续性和一致性。从问题表现来看,中高职衔接的“断头路”主要体现在三个层面:一是学制衔接断层,传统中高职衔接多采用“3+2”模式,中职毕业后需通过考试才能进入高职阶段学习,考试通过率仅为60%左右,导致部分学生无法顺利升学;二是培养目标脱节,中职院校侧重技能操作培养,高职院校侧重技术应用能力提升,两者在培养目标上缺乏有效衔接,部分学生进入高职后出现技能重复学习或能力断层的情况;三是资源共享不足,中高职院校在师资、设备、课程等资源方面缺乏统筹规划,中职院校实训设备老化、高职院校师资力量分散的问题较为突出。从调研数据来看,在培养目标方面,65%的中职院校和78%的高职院校在同一专业的培养目标表述上存在明显差异,中职侧重“技能型人才”,高职侧重“技术型人才”,但未明确两者的能力递进关系;在课程体系方面,40%的衔接专业存在课程内容重复,中职阶段未开设的基础课程直接影响高职阶段专业课程的学习;在评价标准方面,中职阶段以技能考核为主,高职阶段以理论考试和技能考核相结合为主,两者的评价权重差异较大,导致学生难以适应高职阶段的评价要求。此外,部分研究还关注一体化培养中的生源质量问题、师资协同问题及就业对接问题,如中职毕业生进入高职后,在文化基础、学习能力等方面与普高生源存在差距,需要额外进行补习;一体化培养的毕业生在就业市场上虽具有技能优势,但在职业发展空间、薪资待遇等方面与普通高校毕业生仍存在差距。

2. 理论支撑实践探索。在理论框架方面,能力本位教育和职业成长规律理论成为主导框架。能力本位教育理论以职业岗位需求为导向,强调学生职业能力的培养,该理论在中高职一体化课程设计中应用广泛,如通过职业岗位分析确定典型工作任务,再将典型工作任务转化为课程内容,实现课程与岗位的精准对接。如浙江机电职业技术大学在数控技术专业中高职一体化课程改革中,运用PGSD能力分析法(职业岗位能力系统分析方法),从典型职业工作任务中提炼职业能力、通用能力、社会能力和发展能力四个维度的要求。与此类似,在中高职一体化培养中,职业带理论指导院校明确各阶段的培养重点,避免培养目标重叠或断层。从职业带分布来看,技术工人主要对应中职教育培养目标,侧重于具

体操作技能的掌握;技术员主要对应高职教育培养目标,侧重于技术应用和工艺改进;工程师主要对应本科职业教育培养目标,侧重于技术研发和项目管理。此外,部分研究还引入了协同治理理论、终身教育理论等,共同丰富了中高职一体化的理论体系:协同治理理论提供了政府、院校、企业三方协同一体化推进的理论支撑;终身教育理论则强调一体化培养应满足学生终身学习和职业发展的需求。

3. 过程侧重实践验证。在研究过程中,案例研究和行动研究占主导地位。例如,以金华职业技术大学为典型案例,该校通过五年多的实践探索,形成了护理专业“中高一、医教协同”的培养模式。在研究过程中,采用问卷调查、实地访谈、能力分析等多种方法,首先选取3所中职院校和1所高职院校作为案例样本,通过问卷调查收集500名学生的学习需求和就业意向,数据显示85%的学生希望通过一体化培养提升专业技能和学历水平;然后对20名院校教师、10名医院专家进行实地访谈,了解护理专业中高职衔接的关键问题,如课程内容与临床需求脱节、实训设备与医院标准不符等;最后通过能力分析确定护理专业的核心能力指标,包括基础护理操作、临床护理应用、急救护理处理等,据此设计“中职阶段侧重基础护理实训、高职阶段侧重临床护理实践”的课程体系,案例研究结果表明,该模式下毕业生的护士资格证通过率提升了10个百分点,医院满意度达92%。此外,部分院校还采用了比较研究法、文献研究法等,如对比浙江和甘肃的区域模式,发现经济发展水平对一体化推进速度和质量有显著影响,提示一体化实践存在差异的原因和共性规律;如通过梳理国内外中高职一体化的研究成果,为当前研究提供理论基础和借鉴经验等。

4. 主要发现揭示规律。研究普遍证实:一体化设计是成功的关键、标准建设是质量的保障、产教融合是特色的源泉。从一体化设计来看,成功的实践案例均注重整体规划,涵盖招生、培养、就业等全环节,如浙江省推行的“五年一贯制”一体化培养,通过统一招生计划、统一课程体系、统一评价标准,实现中高职教育的无缝衔接,避免了传统“3+2”模式中的衔接断层问题。标准建设方面,完善的专业教学标准、课程标准、实训标准是保障一体化培养质量的基础,如教育部组织开发的《中高职衔接专业教学标准》,明确了各专业的培养目标、课程设置、学时安排、考核评价等内容,为全国中高职院校提供了统一的实施依据;江苏省在此基础上,进一步细化了120个专业的课程标准,明确每门课程的教学目标、教学内容、教学方法和考核要求,标准建设使一体化培养的质量得到有效保障。产教融合方面,企业参与是一体化培养的特色所在,通过校企合作,实现人才培养与产业需求的精准对接,如浙江建设职业技术学院的工程造价专业一体化改革,通过“能力为本、课程为重、标准为要”的路径,构建了“144”育人体系(1个育人目标:培养高素质技术技能人才;4个育人维度:知识、技能、素养、创新;4个育人平台:校内实训基地、校外实习基地、产业学院、技能竞赛平台),显著提升了人才培养的适应性和针对性。

### (三)综合、比较与批判性分析

调研显示,不同案例在区域模式创新方面呈现出显著的多样性与共性并存的典型特征。这根植于各省份普遍强调政府主导、标准引领和产教融合,而且都将构建适应区域经济发展的一体化育人体系作为核心目标。但在具体实施路径上,各区域又展现出鲜明地域特色:如浙江强调“以强带弱”,突出高职院校牵头整合区域资源;江苏注重“小学院、大校”虚拟组织新样态;上海创新“向下延伸”办学模式,完善新型高职实现五年一贯制培养;深圳依托职教集团,实现“十个统筹”的管理创新。

不同案例在课程衔接方面共同指向了“能力递进、内容衔接、标准统一”的基本原则,但在具体实施路径上存在差异。浙江、江苏等地坚持省级统筹,强调开发统一的专业教学标准和课程标准;四川、甘肃等西部地区则更注重差异化探索,如四川平昌县职业中学的“三阶四维五环+数字驱动”模式。实施路径的迥异不仅反映了区域经济发展水平的不同,也体现了职业教育发展阶段的差异性。而不同案例在产教融合方面的探索则存在明显的观点分歧:一部分案例强调企业深度参与的必要性,如浙江同济科技职业学院探索搭建“校—企—校”模式,实现企业全程参与人才培养;另一部分案例则认为企业参与长效机制的建立仍面临诸多障碍,如企业参与人才培养的积极性主要取决于短期利益回报。这一分歧揭示了产教融合从“形式合作”走向“实质协同”的挑战。

## 二、讨论与结论

### (一) 核心结论

从以上案例探索来看,近五年来我国中高职一体化建设已经实现了从“分散探索”走向“系统建构”的新样态,形成了多层次、多类型的区域模式,并在课程衔接、产教融合等方面取得了显著进展。研究显示,中高职一体化成功的关键因素包括:强有力的省级统筹、科学的职业能力标准、深度的产教融合以及持续的教学创新。各地实践表明,长学制贯通培养在提升技术技能人才培养质量、增强职业教育吸引力方面展现出独特优势。

从结构维度看,中高职一体化建设已形成包括政策保障体系、标准体系、实施体系和评价体系等相对稳定的框架体系。从过程维度看,中高职一体化改革呈现出特殊鲜明的演进路径:“形式衔接”到“实质贯通”“学制贯通”到“内涵建设”。从效果维度看,中高职一体化培养在提升学生综合素质和技术技能水平、服务区域产业发展、增强职业教育吸引力等方面取得了切实成效。

### (二) 研究评价

目前各类研究都指向了一个典型特征,即当前中高职一体化改革呈现出明显的“实践先于理论、区域发展不均衡、研究方法单一”等特点。从研究成熟度角度看,实践探索丰富且贴近职业教育现状,反映了各地鲜活的改革经验,涵盖了政策分析、模式比较、课程开发等多个维度,但理论建构相对薄弱,缺乏对内在机理的深入剖析,具有中国特色的中高职一体化理论体系尚未形成。从研究质量角度分析,描述性、经验总结性研究占主导,应用导向明显,研究成果对实践具有直接的指导价值,而深入的实证研究和严谨的实验研究较

少,特别是缺乏对中高职一体化培养长期效果的追踪研究。从覆盖范围角度看,东部发达地区实践早且深入,中西部地区探索晚且成果少,难以反映全国整体情况。从案例探索维度来看,定性研究占主导,定量研究和混合研究较少;批判性视角缺乏,对中高职一体化实践中存在的问题和挑战关注不够,如对一体化背景下的师资队伍建设和学生发展路径等关键议题的研究相对不足。

作为职业教育创新性发展的新领域,中高职一体化需要更深刻的理论探索、更多元的实践积累、更长期的追踪研究,真正实现职业教育体系与现代产业体系的有机衔接,通过严谨的实证研究验证各种模式的效果,更加重视成果转化,将成功经验和有效做法推广到更广泛的领域是可持续发展的关键。

## 参考文献:

- [1] 徐晔,曾天山. 推动中高职贯通培养的三个关键点[N]. 中国教育报,2025-8-26(5).
- [2] 梁国胜. 职业教育贯通培养:既要“面子”又要“里子”[N]. 中国青年报,2025-6-23(7).
- [3] 程书强. 贯通培养育匠才 协同创新促发展[N]. 中国教育报,2025-5-7(8).
- [4] 刘进宝,胡恩保,梁莹. 浙江同济科技职业学院:创新中高职一体化学徒制培养 做中小企业的“人才引擎”[N]. 光明日报,2025-4-1(4).
- [5] 李叶涵. 多维度 进阶式 深融合:浙江商业职业技术学院艺术设计学院中高职一体化改革与实践[N]. 中国教育报,2024-12-23(11).
- [6] 王传薇. 陕西职业技术学院马克思主义学院:依托“组团式”帮扶 打造中高职育人共同体[N]. 中国教育报,2024-12-11(7).
- [7] 管东奎,李杰,赵凯. 阜阳市医药科技工程学校:中高职衔接 探索技术技能人才贯通培养模式[N]. 光明日报,2024-9-20(3).
- [8] 胡江,何迎,钟翔. 黔南民族职业技术学院:中高职一体化培养 助力新质生产力发展[N]. 中国教育报,2024-6-26(10).
- [9] 曾天山,韩江萍,徐晔,邱懿. 中高职贯通培养路径如何优化[N]. 中国教育报,2024-6-25(6).
- [10] 朱孝平. 从中高职贯通走向一体化培养[N]. 中国教育报,2024-4-9(5).

## The Study on the Development Patterns of Integrated Secondary and Higher Vocational Education in China over the Past Five Years

HU Wei-guo

(Zhejiang College of Security Technology, Wenzhou Zhejiang 325016, China)

**Abstract:** Focusing on the integrated construction of secondary and higher vocational education in China from 2019 to 2024, this study comprehensively analyzes policy documents, literature and typical cases to explore its development patterns and issues, which will help advance this task in depth and practicality. The core conclusions show that the integrated construction of secondary and higher vocational education has formed a multi-level regional model with clear key success factors, achieved remarkable results in various aspects, and established a stable framework system. The deficiencies are reflected in the depth of theory, and there are research gaps such as quality assessment. In the future, it is necessary to build a distinctive theoretical system, explore differentiated paths, promote digital transformation, strengthen empirical and tracking research, pay attention to student development and achievement transformation, and facilitate the connection between the vocational education system and the industrial system.

**Key words:** integration of secondary and higher vocational education; pattern; research review

(责任编辑:章樊)