

功能型研究生社团赋能研究生教育管理的互动机制、现实困境与实现路径

邱杰¹,孟晓泉²

(1. 广西师范大学,广西桂林 541004;2. 桂林旅游学院,广西桂林 541006)

[摘要]功能型研究生社团作为研究生教育管理的重要赋能主体,通过学术性与思政性融合、实践养成与示范引领协同、资源整合与协同创新联动的互动机制,有效弥补了传统教育管理在学术训练、价值塑造与实践能力培养中的短板。然而,其作用发挥面临三重现实困境:目标定位模糊导致社团供给与学生学术发展及职业需求错位;内涵建设滞后引发社团建设与发展脱离;赋能路径单一造成社团活力与组织管理失衡。为实现赋能价值,需发挥功能型研究生社团的政治引领作用,确保育人方向与国家战略同频共振,通过学术型与专业型社团分类施策、导师双向协同及数字技术赋能,提升研究生教育管理的精准性与实效性。

[关键词]功能型研究生社团;研究生教育管理;互动机制;现实困境;实现路径

[中图分类号] G647; G643; G455

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)12-0048-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.12.017

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

研究生教育是高等教育的最高层次,衡量国家高等教育竞争力的关键标志,更是拔尖创新人才自主培养的主渠道,其质量直接关系国家创新驱动发展与人才强国战略实施。当前我国研究生教育处于内涵式高质量发展关键阶段,核心任务是落实立德树人根本任务,培养德才兼备、学术积淀深厚、创新精神坚韧、社会责任感强的高层次人才。传统以院系、导师为主导的教育管理模式虽发挥基础作用,但存在育人载体单一、学生主体性不足、实践创新平台待拓宽等问题。功能型研究生社团通过项目化运作、实践性活动、朋辈互助与示范引领等方式,深度融入研究生教育管理全过程,涵盖学术交流、科技创新、理论宣讲、专业服务、文化传承等领域。如何发挥其赋能作用,拓展育人渠道、创新管理模式、激发研究生内生动力,成为深化研究生教育改革的迫切课题。

一、功能型研究生社团与研究生教育管理的互动机制

高校学生社团是思想政治教育的重要阵地与学生全面发展的组织保障。功能型研究生社团作为高校研究生教育管理的重要组成部分,是研究生基于共同发展目标自发形成、具备特定服务功能的学生组织。相较于本科生社团,因其成员高学历、研究导向及专业关联性强的特点,呈现独特内涵与价值。这类社团非以兴趣爱好驱动,而是聚焦研究生学术成长、职业发展与社会责任,具有明确专业功能导向,是连接课堂内外、贯通理论与实践、融合专业育人与思政育人的重要桥梁,在促进学术性与思政性融合、推动实践养成与示范引领协同、实现资源整合与协同创新联动等方面,展现独特互动机制与赋能潜力。

(一)教育功能的复合性:学术涵育与思政教育的融合

功能型研究生社团育人效能核心在于教育功能复合性,

即通过学术载体实现价值引领的深层耦合。这种复合性根植于国家政策导向与学术理论的内在统一。政策层面,近年来国家推进“大思政”格局建设,将习近平新时代中国特色社会主义思想融入学科、课程及培养全链条,推动学术训练与价值塑造同频共振。2020年教育部等三部门《关于加快新时代研究生教育发展的意见》强调,发挥导师言传身教作用,将专业教育与思想政治教育有机融合,凸显学术性与思政性融合的制度化要求。学理层面,学术活动通过互动载体承载思政内涵,使知识传授与价值引领在整体和局部辩证关系中形成共生。如理论宣讲类社团将党的创新理论转化为青年化学术表达,“学深方能讲透”的逻辑要求成员先深化理论研习,再面向朋辈实践传播,实现自我教育与辐射引领双向提升。这种融合突破传统“两张皮”困境,核心路径体现在:一是课程体系的嵌入。构建课程教材体系是推进习近平新时代中国特色社会主义思想“三进”的首要任务,通过专业课程挖掘科研伦理、教育家精神等思政资源,形成“核心思政要素+专业模块”靶向育人模式,将爱国主义和科技自立自强融入教育教学全过程,使学术规范教育与价值导向在专业场景中自然渗透。二是导师角色的双重职责。导师作为“第一责任人”,兼具学术指导与价值引领双重角色,通过言传身教将学术探索与国家战略需求对接。导学思政团队建设制度进一步要求导师在科研指导中涵育家国情怀,推动学术创新与政治认同协同深化。三是组织架构的政治保障。将功能型党支部融入社团治理结构,确保学术实践政治方向。在这方面,清华大学通过在社团中设立党支部,探索形成思想引领与议题引导机制,使科创项目聚焦国家战略和国家需求,实现学术探索与社团价值导向的同向同行。

收稿日期:2026-1-23

基金项目:本文系2025年广西师范大学研究生教育创新计划项目“功能型研究生社团赋能研究生教育管理的内生逻辑与推进策略研究”阶段性成果(项目编号:XYJG2025020);2025年广西师范大学研究生教育创新计划项目“教育、科技、人才一体化视角下专业学位研究生教育质量评价指标体系构建研究”(项目编号:XYJG2025017)。

作者简介:邱杰(1990—),男,广西陆川人,广西师范大学讲师,主要从事大学生思想政治教育研究。

(二)育人方法的创新性:实践养成与示范引领的协同

功能型研究生社团的育人方法创新性,本质在于通过实践养成与示范引领的协同机制,将知识传授、能力锻造与价值内化深度融合。2012年教育部等七部门《关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见》明确要求将实践教学纳入人才培养核心环节,推行问题、项目、案例教学法,强化实践能力与创新思维协同培养,同时要求高校发挥学生自我教育、管理、服务主体作用,为示范引领提供制度基础。符号互动理论揭示实践共同体的学习本质,个体通过社会性互动赋予行动意义,在参与式实践中完成知识建构与身份认同。实践养成强调“做中学”,如项目式服务学习通过真实问题锤炼专业能力。通过示范引领依托高年级梯队成员榜样效应激发自我效能感,形成实践、反思、内化的行为闭环。二者辩证统一使社团成为联通个体经验、集体智慧、技能训练与价值塑造的链条,最终回应“知行合一”的育人本质,主要体现在:第一,实践情境驱动能力生成。依据专业学位培养方案,研究生实践环节不少于半年,鼓励政校企多元协同育人。功能型社团以此为依托,将学科竞赛、科创项目等转化为能力培养载体。多学科交叉团队在真实课题中突破专业边界,通过协作攻关培养批判性思维与创新能力,项目化实践迫使研究生直面复杂问题,实现知识应用向能力迁移。第二,朋辈梯队强化内生动力。学术共同体的“传帮带”机制是示范引领的核心。以博硕士共同参与的学术沙龙为例,通过经验分享与科研心法传递,将隐性知识转化为可习得路径。这种梯队互动不仅传递显性技能,更通过榜样言行塑造科研意志与协作精神,让成员在观察、研讨、实践中建立专业认同,化解目标游离群体疏离感。第三,价值内化与社会辐射联动。政策要求实践结合专业学习与就业创业,引导学生在服务社会中深化责任意识。理论宣讲类社团开展“行走的思政课”,将政策语言转化为青年化表达,成员在社区服务中实现自我教育与价值反哺双向提升,形成能力锻造、价值认同、社会贡献的良性互动。

(三)实践路径的系统性:资源整合与协同创新的联动

功能型研究生社团赋能教育管理的系统性实践路径,关键在于通过资源整合与协同创新深度联动,构建多主体参与、多维度互动的教育生态。创新生态系统理论强调通过资源整合与要素重组来打破“孤岛效应”,形成需求、资源、能力的动态适配机制,提升教育管理整体响应效率。一方面,推动专业学位教育产教融合,功能型社团可整合高校实验室、企业实践基地及行业协会专家库等资源,形成培养、实训、就业全过程支持体系。理工科专业通过“学校+导师+社团”模式,引入行业案例优化资源配置,实现需求导向适配,提升教育管理精准性,解决专业培养与产业需求脱节矛盾。另一方面,传统模式中专业发展与教育管理的制度性割裂是痛点。以社团为枢纽联动研究生院、科技处等职能部门,可实现资源互通与评价互认。例如,科研育人平台将社团科创项目纳入实践创新学分体系,跨部门联合提供经费与导师支持,推动学术成果向育人实效转化。依托协同重构管理权责框架,使社团从活动组织者转变为资源协调者,提升研究生教育管理整体性。在人类命运共同体战略背景下,通过学术类社团联合海外高校开展项目,以此提升研究生跨文化研究能力,

使社团成为联通教育供给侧与社会需求侧的转换载体,由此实现教育管理从碎片化供给向系统性赋能的范式的跃升。

二、功能型研究生社团赋能研究生教育管理的现实困境

当前功能型研究生社团赋能教育管理的实践效能未充分释放,在目标定位、内涵建设和赋能路径方面存在现实困境,制约其应有作用发挥。

(一)目标定位模糊:社团供给与学生需求的错配

功能型研究生社团赋能教育的核心困境之一,在于目标定位模糊引发的供给与需求失衡。《高校学生社团管理暂行办法》(以下简称《办法》)要求社团建设以学生全面发展为目标,坚持以人为本,活动设计需契合研究生学术与职业发展诉求,但实践中存在社团供给与学生需求的匹配落差。具体而言,社团目标设定忽视研究生群体专业化、差异化需求,导致活动同质化突出。《办法》规定社团不得开展与宗旨不符的活动,要求学术学位聚焦专业创新能力培养,专业学位强化产业技术转化能力。在研究生教育分类发展政策背景下,研究生社团因未建立发展性社团章程,社团宗旨与研究生真实需求脱节问题凸显。同时,多数社团未依此分化目标重构活动设计,仍用普适性模板,既无法满足学术型研究生对前沿交叉研讨的需求,也难以适配专业型研究生对行业技能认证、产教融合项目的诉求。当前研究生教育需求呈现三维分化,即学术发展(跨学科交流与前沿实践)、职业适配(行业认证与实践参与)、价值认同(学术共同体归属感)。但社团供给仍固守“活动本位”,策划多依赖制度安排而非需求调研,导致供需错位。长此以往,将背离学术学位原始创新训练场景和专业学位社会服务、科技转化实践场域,研究生社团归属感与获得感之间的鸿沟愈发加深。

(二)内涵建设滞后:社团建设与专业发展的脱离

研究生教育培养方式特殊,导致社团内涵建设滞后,集中表现为政策执行偏差与文科知识生产特性的冲突,社团建设与专业发展衔接松散,具体体现为学术特质不突出、职业能力转化不足和组织创新活力不强。一是国家推动新文科等跨学科融合背景下,社团活动仍局限传统形式,未对接人工智能、数字人文等前沿领域;政策强调将最新理论成果引入“第二课堂”,但活动设计未融入“一带一路”文化传播等国家战略议题,内涵建设迟缓。与此同时,未形成学科—社团联动机制。如数智化背景下语言学社团未将方言保护等学术热点转化为实践项目,弱化了知识再生产功能。二是研究生社团活动与研究生职业规划的脱钩。文科教育转型要求强化实践教学与跨领域融通能力,但学术型文科社团未聚焦专业服务社会发展,未能建立社会实践转化机制,学术论文、研究报告难转化为政策咨询,与服务社会文化发展目标差距大,限制了其功能的有效发挥。三是活动多围绕思政节点或主题教育展开,未能与专业发展结合。高校社团经费支持有限,部分以立项方式资助,而未获资助社团因资源不足仅开展常规活动,造成组织创新活力的匮乏。

(三)赋能路径单一:社团活力与组织管理的失衡

功能型研究生社团赋能教育的核心矛盾是社团内生活力与外部组织管理的系统性失衡,源于机械性政策执行与单向度制度设计,导致“形式化运行”。一是政策目标与执行逻辑的偏差。《关于巩固高校学生会(研究生会)改革成果

的若干措施》要求服务同学普遍性与针对性统一,但管理主体过度强化行政审核,往往因社团活动多级审批导致响应冗长,抑制创新空间,传统的项目志愿者被简化为人员补充,仅承担事务性工作,削弱“做中学”价值。二是评价机制工具呈现出理性偏向。考核过度依赖活动频次、参与人数等可视化指标,偏离思想性、知识性、实践性综合评价目标,重复举办易量化活动,前沿议题占比不足,追逐“短平快”项目,忽视基础理论探索,造成活动同质化与创新空心化。三是社团特色发展与行政干预的矛盾。校院二级管理要求依章而治,但校级“规定动作”挤压自主空间,使社团沦为行政附属,流失原始创新孵化土壤。四是资源整合存在体制性梗阻。跨部门协同不足导致资源流动阻滞,专业型社团难以对接企业导师与行业认证,职业能力训练不足。另外,多部门联席机制缺乏刚性约束,如科研育人平台需研究生院、科技处协同支持,但因部门考核目标分立,经费审批与学分认定不同步,导致竞赛成果无法折算创新学分。当行政管控的刚性制约了社团活力、量化考核的短视抑制了社团创新、组织管理的壁垒阻隔了社团资源的整合,将导致社团无力承载学术创新与技术转化双重使命。

三、功能型研究生社团赋能研究生教育管理的实现路径

探究功能型研究生社团与教育管理的互动机制,剖析赋能困境,构建实现路径,有助于丰富研究生教育管理理论内涵、创新育人模式,为高校引导、支持和规范社团建设,为发挥其在拔尖创新人才培养中的独特作用提供实践路径。

(一)彰显功能型研究生社团育人的政治引领作用

功能型研究生社团的政治引领本质是价值理性与工具理性的统一,具有政策导向与学术治理双重属性。通过制度嵌入、价值转化与主体赋能协同机制,将政治引领转化为社团内生动力,需坚持党的领导,把握政治方向,纳入“大思政”格局核心环节。一是要制度性嵌入,构建政治引领的组织保障。组织架构上设功能型党支部,把握方向并落实立德树人;在赋能创新上,推行社团负责人与党支部书记角色互嵌,确保学术与社会实践活动审核;在规范约束上建立活动内容负面清单,杜绝泛娱乐化,严守意识形态阵地。二是要价值性转化,实现政治话语的学术表达。政治引领方面,需超越口号式灌输,通过学术载体与话语转化渗透价值,将习近平新时代中国特色社会主义思想融入培养全链条,挖掘专业思政资源,设计理论宣讲类社团转化党的创新理论为学科前沿议题,通过领学、深学、共学、践学等方式深化认知,开展形式多样的青年宣讲活动,营造浓厚的文化氛围。其中,理工科社团围绕科学家精神打造育人空间,组织科技馆研学,渗透家国情怀于科技伦理。文科类社团可以结合教育家精神、非遗保护和乡村振兴调研,使政治认同在文化传承中更为具象化。

(二)强化功能型研究生社团育人的关键要素

功能型研究生社团育人效能提升需以精准定位、导师协同、数字赋能、质量闭环等为核心要素,构建契合国家政策的工作体系。第一,要实施分类建设。学术类社团融入学科前沿,围绕人工智能伦理等战略领域组织跨学科研讨,强化科研思维;专业类社团对接产教融合,转化职业认证与技术规范为实践项目,回应学术发展、职业适配和价值认同需求。

第二,要发挥导师协同作用。学术类社团应该选配学科带头人,并引导他们参与重大科研项目,以延伸知识生产链。专业类社团引入企业技术团队,联合开发产教融合案例库,衔接案例教学与产业实践。整合资源,建立多部门联席机制,研究生院、科技处联合设立社团科创基金,将竞赛成果纳入创新学分,解决资源碎片化问题。新形势下数字赋能是关键杠杆,《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》要求推动人工智能与教育深度融合,社团需构建智慧学习场景,利用AI数据大模型推送个性化学习路径,强化学术沙龙思辨深度。第三,要打通激励机制。通过过程性评价取代量化考核,可以凸显学术贡献和技术采纳率等质性指标,在资源配置方面,可以实施“项目式”经费分配,优先支持前沿社团,并将导师指导成效纳入职称评审,以激发导师的积极性,实现学术创新与实践创造人才的分层培养目标。

(三)健全功能型研究生社团育人的长效机制

功能型研究生社团育人效能的可持续性,依赖于制度保障体系、资源协同机制与评价激励闭环的深度耦合,实现从组织管控向生态化治理的范式转型。为此,要持续完善社团注册、年审、激励制度,构建长效发展机制。一方面,要注重刚性约束与柔性调适的统一。建立分类注册、动态年审、分级激励制度,形成闭环管理。分类注册机制需依据学术型与专业型社团差异化定位设定标准,学术型社团需提交前沿课题研究规划,明晰知识创新路径。专业型社团则需提交产教融合方案,找准企业导师配置与职业认证衔接路径,从源头规避目标泛化,确保社团宗旨与国家人才培养战略同向同行。另一方面,研究生社团年审制度需突破材料形式化窠臼,强化过程质效监控,并设立“红黄牌”预警机制,对连续两年成员活跃度低且成果产出效果不佳的社团启动撤销程序。三是要凸显质效导向与内生驱动的融合。长效机制的核心在于通过评价、反馈、改进的循环过程激活内生动力,通过实施“评星定级”制度,激发组织活力,例如,五星级社团可获优先立项权、导师评聘加分和国内外学术实践交流机会。此外,文化传承机制是学生社团的精神内核。通过年度社团大事记的编撰、品牌活动影像化存档及离退休导师顾问制等方式,构建社团建设的多维文化记忆,实现社团理念和育人精神的传承延续。

参考文献:

- [1]乔一卓. 伟大建党精神进教材的价值意蕴与实践路径[J]. 长江师范学院学报, 2023, 39(2): 96-102.
- [2]耿睿, 周嘉婧. 高校学生社团功能型党支部建设初探——以清华大学为例[J]. 教育理论与实践, 2022, 42(12): 32-37.
- [3]团中央教育部全国学联. 高校学生社团管理暂行办法[N]. 中国青年报, 2016-1-13(1).
- [4]赵阳. 新时代大学生理论社团育人功能研究[D]. 桂林: 广西师范大学, 2024.
- [5]罗梓超, 张婧, 刘彦君, 等. 高校科技创新型社团发展问题及解决对策——基于“全国高校百强学生社团”的样本数据分析[J]. 中国高校科技, 2023(7): 55-59.

The Interactive Mechanism, Practical Dilemmas and Implementation Paths of Functional Graduate Student Associations in Empowering Graduate Education Management

QIU Jie¹, MENG Xiao-xiao²

(1. Guangxi Normal University, Guilin Guangxi 541004; 2. Guilin Institute of Tourism, Guilin Guangxi 541006, China)

Abstract: As an important empowering entity in graduate education management, functional graduate student associations effectively compensate for the shortcomings of traditional education management in academic training, value shaping and practical ability cultivation through an interactive mechanism that integrates academic and ideological and political education, coordinates practical cultivation and demonstration leadership, and links resource integration and collaborative innovation. However, their role faces three practical dilemmas: vague goal orientation leads to a mismatch between association supply and students' academic development and career needs; lagging connotation construction causes a detachment between association construction and professional development; and a single empowerment path results in an imbalance between association vitality and organizational management. To realize empowerment value, it is necessary to leverage the political leadership role of functional graduate student associations, ensure that the direction of education resonates with national strategies, and enhance the precision and effectiveness of graduate education management through categorized strategies for academic and professional associations, bidirectional collaboration between mentors and digital technology empowerment.

Key words: functional graduate student associations; graduate education management; interactive mechanism; practical dilemmas; implementation path

(责任编辑:陈思婷)

(上接第47页)

[5]孙伟平.人工智能与人的“新异化”[J].中国社会科学,2020(12):119-137,202-203.

[6]张应强.数字时代的高等教育治理变革:数字化赋能及其有限性[J].复旦教育论坛,2024,22(5):5-12.

[7]冯军,郑艳菊.空间理论视域下大学生法治教育的现实审视与优化路径[J].河北大学学报(哲学社会科学版),2022,47(1):144-151.

[8]杨现民,余胜泉.论我国数字化教育的转型升级[J].

教育研究,2014,35(5):113-120.

[9]刘永林,晋伊斐,金志峰.数字时代的教育法治:逻辑、境遇与图景[J].内蒙古社会科学,2022,43(2):197-204.

[10]湛中乐.论我国教育法规范体系的完善[J].中国高等教育,2019,(8):25-27.

[11]刘永林,鲍田莉,颜雅芳.数字化转型赋能法治教育的价值、境遇和路径[J].教育学术月刊,2024(6):27-34.

Digital Narratives Integrated into Law Education for College Students: Theoretical Justification, Practical Demands and Path Selection

LIU Sen

(School of Journalism and Communication, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: In the digital era, law education for college students has a natural integration logic with digital narrative in terms of educational space, educational methods and educational forms. Integrating digital narrative into law education for college students relies on the application of digital technology and digital communication media. To avoid technical risks, the value orientation of its purpose should adhere to the fundamental principles of people-oriented and fostering virtue and cultivating talents. Currently, law education for college students faces practical demands such as the inability of law education products to meet the needs of college students, the urgent need to enhance the digital literacy of the education team and the need to improve the effectiveness and pertinence of education. To respond to these practical demands, it is necessary to continuously improve digital technology, optimize the supply and demand structure of legal education for college students; enhance digital literacy, promote the transformation of the legal education team; and promote resource development to build digital educational platforms for law education for college students. Thus, digital narrative can lead to the high-quality development of law education for college students.

Key words: digital technology; digital narrative; college students; law education

(责任编辑:章樊)