

基于讲好中国故事的思政课案例教学创新路径研究

——以“新概论”课为例

罗荣富

(广州软件学院,广东广州 510800)

[摘要]提高思政课的针对性和吸引力是当前高校思政课课堂教学提升行动工作目标,也是新时代思政课改革创新的核心命题;以“讲好中国故事”为切入点,针对当前思政课案例教学存在的“叙事乏力、共鸣不足、价值悬浮”等现实困境,构建了“故事化”案例教学的理论模型与实践框架,并通过实施“主题—多层”案例选编策略、创设“情境—互动—生成”的课堂教学流程、构建“过程与成果并重”的多元评价体系,能够有效实现政治性、学理性与生动性的统一,推动高校思政课从知识灌输向价值叙事与意义建构转型。

[关键词]讲好中国故事;思想政治理论课;案例教学;教学创新

[中图分类号] G642.0; G641; G122 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)12-0012-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.12.005

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

思政课是立德树人的关键课程,其本质是系统地向青年学生讲述马克思主义、中国共产党与中国特色社会主义的“道理、学理、哲理”,这本身就是最宏大、最深刻的中国故事;与此同时,“讲好中国故事,传播好中国声音”已成为提升国家文化软实力的国家战略。这两大命题在育人层面天然契合;然而,传统案例教学在叙事艺术、情感联结和价值渗透上存在短板,未能充分发挥故事的浸润式育人功能。因此,探索基于“讲好中国故事”的案例教学创新,是回应时代要求、破解教学痛点、实现战略落地的必然选择。

一、问题提出

当前,已有学者针对“高校思政课‘讲好中国故事’”和“新概论”案例教学进行了研究,阐明了高校思政课中“讲好中国故事”是破解“西化”“分化”和“普世价值观”渗透的利刃,是守好高校意识形态阵地的有效路径;在逻辑上,“讲深”理论、“讲透”问题和“讲活”实践三重逻辑交织相继、相辅相成,辩证统一于思政课教学的整个过程,共同推动思政课把道理“讲深、讲透、讲活”;在问题上,“凝练中国故事的配方与工艺有待优化、教师讲好中国故事的素养亟待增强、讲好中国故事的媒介载体不够新颖、故事表现力不足”,是思政课讲好中国故事存在的突出问题;在实践上,“讲好中国故事的实践应把握好‘中国观’‘故事观’‘传播观’三个重要问题”。既有研究可分为两个脉络:一是关于思政课案例教学法的探讨,集中于模式构建与实效性分析,但多从技术层面入手,对案例的“叙事内核”挖掘不足;二是关于“讲好中国故事”融入思政教育的研究,多从内容供给侧强调素材重要性,缺乏对“如何讲好”即教学转化路径的系统设计。本研究旨在弥合上述割裂,核心研究问题为:如何将“讲好中国故事”的叙事逻辑与艺术,深度融入思政课案例教学的全过程,从而构建一套可操作、可评估的创新教学路径。

二、现实检视

(一)调查与数据分析

通过对5所高校学生进行抽样,对思政课案例教学法的认知与参与情况、评估案例教学法在激发兴趣、理解理论、提升能力等方面的实际效果、诊断当前案例教学实施过程中存在的主要问题、收集学生对案例类型偏好及教学改进建议开

展问卷调查。本次采用匿名线上问卷调查法,调查共发放问卷500份,回收有效问卷482份,有效回收率为96.4%,并使用SPSS25.0及Excel对数据进行整理与分析,具体情况如下:

1. 样本基本情况分析

本次调查共回收有效问卷482份,样本覆盖了大一至大三年级和各主要专业大类,其中大一、大二学生占比合计达到75.1%,这与低年级阶段集中开设思政必修课的实际情况相符,保证了调查对象对本课教学具有近期和直接的体验,使调查结果更具代表性。

2. 案例教学认知与参与度深度分析

(1)认知程度分析。高达95.1%的学生对思政课案例教学有基本及以上程度的了解(选择“一般”及以上),这表明“案例教学”作为一种教学方法已在思政课中深入人心,教师普遍进行过相关介绍和应用。然而,“非常了解”的比例仅为10%,说明大多数学生仍停留在感性认知层面,对案例教学的方法论和深层教学目标理解有限。

(2)使用频率与课堂参与行为交叉分析。针对教师“经常使用”和“偶尔使用”案例教学的409名学生(占总样本84.9%)的课堂参与行为进行了交叉分析,在教师“经常使用”案例的课堂中,学生“经常主动发言”的比例(22.9%)远高于“偶尔使用”的课堂(12.1%),而“不关心讨论内容”的比例(3.1%)则显著更低。这强烈表明,案例教学的常态化、规律化应用能有效培养学生的参与习惯,显著提升课堂的主动参与度。同时,“沉默的大多数”依然存在,无论在何种频率下,“只听不说,但内心认真思考”都是占比最高的行为模式(合计41.8%)。这反映了学生普遍的内敛学习风格,也提示教师需设计更安全、更具引导性的策略来鼓励这部分学生开口表达。

(3)课前准备情况可靠性分析。通过对学生课前阅读案例材料频率分布情况的调查发现,课前准备的平均得分为3.45分(满分5分),处于“偶尔”到“经常”之间,但更偏向“偶尔”。结合“偶尔会”占比最高(40.1%)这一事实,说明学生的课前准备行为具有较大的随意性和不稳定性。这是制约案例讨论深度的一个重要因素,因为充分的预习是进行高质量课堂讨论的前提。

收稿日期:2026-1-29

基金项目:本文系2024年度广东省高校思想政治教育课题“基于‘讲好中国故事’的习近平新时代中国特色社会主义思想概论案例教学研究”(项目编号:2024GXSZ116)阶段成果。

作者简介:罗荣富(1979—),男,广东广州人,广州软件学院副教授,硕士研究生,研究方向:思想政治教育研究。

3. 案例教学效果评价的量化与差异分析

对效果评价的7个题项进行了详细的描述性统计,并计算了标准差以观察数据的离散程度(标准差越小,代表学生意见越一致;越大则代表分歧越大)。

表1 案例教学效果评价描述性统计表(N=409,5分制)

评价维度	平均分(M)	标准差(SD)	同意率(4分+5分)	排名
B9. 案例有助于我更好地理解 and 记忆理论知识	4.52	0.68	92.5%	1
B13. 案例中的价值导向对我有积极的启发和影响	4.38	0.75	88.0%	2
B11. 案例分析过程提升我分析问题和解决问题的能力	4.28	0.81	85.0%	3
B8. 案例教学能激发我对思政课的学习兴趣	4.15	0.92	80.5%	4
B14. 总体而言,我对思政课中的案例教学感到满意	4.10	0.89	78.0%	5
B10. 案例讨论增强了课堂的互动性和活跃度	3.92	1.02	70.1%	6
B12. 案例教学促进了我与同学间的团队协作	3.68	1.15	58.5%	7

从结果上看,一是效果显著且共识度高:排名前三的维度(B9, B13, B11)平均分均高于4.2分,且标准差较小(<0.81),说明学生高度一致地认可案例教学在实现思政课核心教学目标——理论认知内化、价值引领、能力培养——方面的卓越成效。二是情感认同与总体满意:“激发学习兴趣”(B8)和“总体满意度”(B14)得分也较高(>4.1),表明案例教学在改善思政课传统印象、提升学生主观学习体验方面发挥了重要作用。但教学过程存在明显短板,如“增强互动性”(B10)和“促进团队协作”(B12)得分相对较低,尤其是“团队协作”,平均分仅为3.68,同意率不足60%。同时,这两项的标准差最大(>1.02),说明学生在此问题上的感受分歧较大。这直接印证了前面参与度分析中发现的问题,当前案例讨论多表现为“教师个别学生”的点对点交流,或全班的自由发言,缺乏精心设计的、结构化的团队协作任务(如小组研讨、分组辩论、合作报告等),导致协作效果不佳。

4. 存在问题与案例偏好的聚焦分析

(1) 存在问题的集中度分析。问题呈现出清晰层次结构。“案例陈旧”以绝对优势位列榜首,是当前最大的痛点。“讨论时间不足”和“学生准备不足”这两个过程性问题分列二、三位,三者共同构成了影响案例教学效果的“三大瓶颈”。这表明,改进工作必须首先从更新案例库、优化课堂时间管理、建立强制性的课前准备机制入手。

(2) 案例类型偏好的显著性分析。学生的偏好具有鲜明的“现实导向”和“个人关联性”特征。他们对与自身时空距离近、情感共鸣强的案例(社会热点、大学生活等)表现出最强需求。这对思政课案例选编的启示是:必须紧扣时代脉搏和学生生活,用鲜活的当代故事来阐释理论,避免一味使用遥远的历史典故或陈旧范例,这样才能真正抓住学生的注意力,实现有效沟通。

(二) 问题分析

1. 案例选编:“事”与“理”的疏离

案例教学在实际教育教学中涉及的案例的选择、与教材适配度以及案例受众对象、资源依托、时间安排等现实变量,

而难以细化,加之部分思政课教师对案例教学缺乏全面的了解与认知,在具体运用中忽视学生群体的具体性,当前案例教学存在“老、大、空”倾向,故事陈旧,缺乏时代气息;偏好宏大叙事,缺乏个体生命温度的微观视角;结论先行,故事沦为观点的僵化注脚,丧失了其本身应有的开放性与探索性。学生感到“故事是故事,道理是道理”,二者未能血肉相连。

2. 教学实施:“讲”与“授”的失衡

教师往往以“新闻播报”或“文件宣读”的方式呈现案例,教学方式单维输出,重信息陈述,轻情节铺陈;教学目标侧重于传授知识而忽视培育能力,重结论告知,轻冲突展现,课堂讨论停留在浅层的是非判断,未能引导学生深入故事肌理,探究人物的抉择困境、事件的复杂因果及其背后的价值逻辑;没有展现案例教学理实相融、活化理论、以案激趣、多维互动的独特优势,学生处于被动“听故事”而非主动“解故事”的状态。

3. 评价反馈:“知”与“信”的断层

对案例教学的效果进行评估既是案例教学的本身的内涵要求,也是进一步完善教学的需要。从现今教学情况来看,教师在案例教学中仍存在“硬融入”“表面化”等现象,在讲准、讲深、讲透、讲活上力度不够的问题依旧突出,以案释理的深度和以例激趣的温度还不够;现行评价多聚焦于学生对案例相关“知识点”的复述与辨析能力,通过标准化试题考核。但对于故事是否真正触动其情感、是否影响其看待问题的视角、是否促进其价值内化——这些更深层次的“信”与“行”的维度,缺乏有效的评估工具与关注。

三、创新路径

(一) 案例的“叙事化”选编与建构策略

案例教学是手段不是目的,案例的选编需与教材内容的匹配度、案例与教学目标的契合度、案例与学情的迎合度相吻合,建构“三层级”主题叙事框架,既要有家国情怀层面的宏观大叙事,讲述国家发展与时代变迁的故事,也要有社会经纬层面的中观佐证叙事,聚焦制度运行、基层治理、文化传承的故事,更要有强国有我的微观层面的小叙事,挖掘与学生专业、生涯、情感紧密相关的榜样故事,引导学生把个人小叙述融入国家、社会大叙述;与此同时,还要把握案例叙事的质量,每个案例需明确价值目标、动人细节、多元视角、开放空间,实现小案例大故事大道理。如在讲解“新概论”课第二章第一节中华民族近代以来最伟大的梦想的第二个主要内容“在中华大地上全面建成小康社会”时,可进行如下案例建构。

表2 “在中华大地上全面建成小康社会”课堂教学的“三层级”案例建构

层级	故事案例	案例目标
家国情怀层(宏观)	我国脱贫攻坚战取得了全面胜利故事:现行标准下9899万农村贫困人口全部脱贫,832个贫困县全部摘帽,12.8万个贫困村全部出列,区域性整体贫困得到解决,完成了消除绝对贫困的艰巨任务。	让学生了解我国脱贫攻坚战总体成就,一个都不能少。
社会经纬层(中观)	“湘西十八洞村脱贫”具体案例:“实事求是、因地制宜、分类指导、精准扶贫”的理念就是从古老苗寨吹遍神州大地。2013年,这个946人的村庄,贫困发生率超过一半,人均年纯收入仅1668元。到2016年,十八洞村成为全省首批脱贫摘帽的村庄,2024年,全村人均纯收入已达28223元,村集体经济收入达620多万元。	让学生了解全面建成小康社会背后,是一个个贫困村的蝶变,是一项政策在中国大地上的生动实践。

续表2

层级	故事案例	案例目标
强国有我层(微观)	“无字丰碑上有你的名字——献给在脱贫攻坚战场牺牲的英烈” 8年间,累计300多万名驻村干部、第一书记和数百万名基层工作者奋战在没有硝烟的战场。截至2020年7月底,1500多人牺牲在脱贫攻坚一线。有凉山州审计局派到美姑县九口乡四峨吉村任驻村第一书记蒋富安,2016年8月22日因劳累猝死,年仅26岁;有广西壮族自治区百色市委宣传部副部长、派驻乐业县百坭村党组织第一书记黄文秀,2019年6月17日因公牺牲,年仅30岁。	让学生了解在脱贫攻坚中涌现的新时代英雄,激励学生在全面建设社会主义现代化强国中勇做弄潮儿。

(二)课堂的“沉浸式”叙事流程再造

将生动鲜明的故事案例与严谨丰富的思政课内容体系相融合、将社会热点和现实问题与课程理论相结合、将中国的实践成果与学生坚定“四个自信”相结合,是实现高深理论深入人心、提升思政课教学实效性的关键。教师在课堂上完成角色的时段转换,课前作为“故事的发布者”,发布故事线索或矛盾片段,设置“叙事任务单”,引导学生预习并产生初步困惑;课中作为“故事的叙述者、引导者和共创者”,运用语言、影像、音频等多种媒介,富有感染力地呈现故事全貌,重点营造情境、刻画人物;通过设问聚焦于故事的“转折点”“未言明之处”等,让学生“进入”故事内部进行剖析;最后,师生共同从故事中提炼模式、升华价值,引导学生回答:“这个故事,让我重新思考了……”“如果是我,我会……”“这个故事与我们的理论有何深层关联?”等一系列问题;课后作为“任务布置者和答疑者”完成叙事迁移。布置“故事新编”“寻找身边的同类故事”“制作我的青春故事Vlog”等实践作业,鼓励学生从“消费者”变为“生产者”,完成价值的主动外化与传递。

(三)评价体系的“多维化”反馈体系构建

构建“三维立体化”评价方式:一是过程性评价,观察记录学生在叙事讨论中的参与深度、共情表现、视角切换能力

与逻辑自洽性,并对其达成的教学目标进行量化分析;二是影响力评价,采用“档案袋评价法”,记录学生在叙事中的提案、执行记录与反思日志,了解故事对学生认知模式、态度情感及行为意向的潜在与长远影响,重点关注故事对其问题解决能力与协作精神的提升;三是成果性评价,评估学生完成的叙事性作业(如故事分析报告、微剧本、访谈视频),把案例研究成果转化成学术论文、政策建议书或商业计划书等,不仅看其政治立场是否正确,更评价其叙事技巧、思考深度与价值阐释的独到性。比如在“新概论”的实践教学,学生的实践调查报告、研究报告或商业计划书既可通过路演获得投资人评分,也可通过学术论文分析其商业模式的理论贡献(成果评价),这样就把教学对象的成长性评价以及成果的社会价值都统一到评价之中,从而促进“教学—学习—产出”的良性循环。

“基于讲好中国故事”的案例叙事是手段而非目的,避免娱乐化与浅薄化,坚守思政课的政治性与思想性根基,所有设计必须服务于价值启迪与理论深化的教学目标,注意故事真实性与教育性平衡,坚持实事求是,不回避发展中的问题,将“解决问题的过程”本身作为最有力的故事,培养学生辩证思维,最终让思政课成为一段段启迪思想、温润心灵、引领青春的动人叙事旅程。

参考文献:

[1]梁百川,王佳颖,邓纯余.智媒时代高校思政课讲好“中国故事”的三重意蕴[J].长春师范大学学报,2024,43(9):123-128.
 [2]梁德友,王佳颖.“思政讲道理”的三重逻辑及辩证关系[J].沈阳大学学报(社会科学版),2025,27(1):75-81.
 [3]季海君,林于良.论新时代思政课讲好中国故事的实践理路[J].苏州科技大学学报(社会科学版),2019,36(6):11-15.
 [4]陈先红,宋发枝.“讲好中国故事”:国家立场、话语策略与传播战略[J].现代传播(中国传媒大学学报),2020,42(1):40-46,52.
 [5]胡建.在讲好道理中彰显思政课本质[J].思想政治工作研究,2025(1):39-40.

Research on Innovative Path of Case Teaching in Ideological and Political Courses Based on Telling Chinese Stories Well: A Case Study of the “New Overview” Course

LUO Rong-fu

(Guangzhou Software Institute, Guangzhou Guangdong 510800, China)

Abstract: Enhancing the relevance and appeal of ideological and political courses is the current goal of improving classroom teaching in colleges and universities, and it is also the central issue in the reform and innovation of ideological and political courses in the new era. Starting from the approach of “telling China’s story well”, this paper addresses the practical challenges in current case-based teaching of ideological and political courses, such as “weak narratives, insufficient resonance and floating values”, and constructs a theoretical model and practical framework for “story-based” case teaching. By implementing a “theme — multi-layer” case selection strategy, creating a “situation — interaction — generation” classroom teaching process, and establishing a diversified evaluation system that emphasizes both process and outcomes, it is possible to effectively achieve the integration of politicality, academic rigor and vividness, promoting the shift of college ideological and political courses from knowledge indoctrination to value narration and meaning construction.

Key words: telling China’s story well; ideological and political theory courses; case-based teaching; teaching innovation

(责任编辑:陈思婷)