

基于五维联动模式的“中国近代史”课程思政创新与实践

付云燕,韩敬瑜

(黑龙江工业学院马克思主义学院,黑龙江鸡西 158100)

[摘要]以新时代高校课程思政建设要求为导向,以“中国近代史”课程为载体,聚焦教学中存在的思政育人目标模糊、内容融入生硬、教学方法单一、考核机制滞后等现实问题,构建了“体系—目标—内容—方法—考核”五维联动的课程思政教学模式。通过系统化设计课程思政体系、明确三维育人目标、优化教学内容供给、创新教学方法路径、完善综合评价机制,实现知识传授、能力培养与价值引领的深度耦合,有效提升学生的历史认同感、思想获得感 and 使命责任感,以期为同类史学课程思政建设提供了可借鉴的实践路径。

[关键词]中国近代史;课程思政;五维联动;教学改革

[中图分类号] G64; G641; G642.0

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)12-0006-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.12.003

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

随着新时代教育改革的深入推进,课程思政已成为高等教育的重要组成部分。史学类课程作为人文学科的重要领域,承载着丰富的历史文化和思想价值,如何将思政教育有机融入专业课程教学,实现知识传授与价值引领的同频共振,是当前高校《中国近代史》课程教学改革亟待破解的重要课题。

一、《中国近代史》课程思政教学改革的价值意蕴

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央,高度重视高校思想政治工作。教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》(教高〔2020〕3号),明确提出全面推进课程思政建设,实现思政课程与课程思政协同育人的目标,成为进一步做好高校思想政治工作,把思想政治教育贯穿人才培养体系,实现思政课程与课程思政同向同行的重要指导文件。

在此背景下,各高校在推进专业课程的课程思政建设方面取得了长足进步,有力地提高了人才培养效果和立德树人成效。但与此同时,也出现了一些教师把课程思政抽象化、庸俗化,“只知其表不知其里”的现象。因此,探索专业课程的课程思政建设极为必要。《中国近代史》课程作为高校人类社科类专业的骨干课程,以其丰富的历史素材和深刻的思想内涵,成为开展课程思政建设的重要阵地。因此推动《中国近代史》的课程思政建设必将产生深远的育人功效。

一是助力发挥专业课程思政育人功能。当下大学生个性张扬、喜欢独立思考、思想开放、喜爱接受新鲜事物,但也可能会受到网络各种思潮、不良风气对其世界观、人生观与价值观的冲击及影响,因此加强对“00后”学生思想的正确引领势在必行。《中国近代史》课程内涵丰富,既展现了近代以来中国人民不屈不挠的斗争精神,也揭示了历史发展的客观规律和民族复兴的必然走向,蕴含着深厚的爱国主义情怀与正确的价值导向。因此开展《中国近代史》课程思政建设能够有效发挥专业课程的育人功能,形成与思政课程同向同行

的协同育人格局。鉴于目前在《中国近代史》课程的教学过程中存在的过度重视知识传授、轻视课程育人使命的现象,亟需从建设方向、内容供给、路径构建等多维度探索创新,充分释放课程思政育人效能。

二是打通“三全育人”的“最后一公里”。“三全育人”理念的核心要义在于将思想政治教育贯穿人才培养全过程、覆盖各环节。如果说思政课程是培养学生正确的世界观、人生观与价值观的主渠道,那么课程思政就是打通“三全育人”的“最后一公里”。在《中国近代史》课程建设中,通过课程思政改革,可实现思政元素与理论知识的有机融合,破解过去长期存在的重知识轻育人、重理论轻实践的传统困境,将价值引领贯穿教学全过程,厚植大学生的家国情怀,实现育人与育才的有机统一,打通“三全育人”的“最后一公里”。

三是促进人才培养目标的精准落地。习近平总书记多次强调,“要端起历史望远镜回顾过去、总结历史规律,展望未来、把握历史前进大势。”《中国近代史》课程旨在培养具有坚定的政治方向、政治立场、理想信念和健全人格,掌握扎实的历史学基础理论、专门知识和基本技能,能够从事教学、理论研究、管理等方面的人才,因而具有独特的资政育人功能。通过《中国近代史》课程思政教学改革与研究,能够引导学生从历史发展脉络中认清历史方位,从历史规律中把握前进方向,从历史人物的精神传承中汲取奋进力量,树立正确的党史观、唯物史观和大历史观,助力培养理想信念坚定、使命担当鲜明、史学素养过硬的合格人才。

二、《中国近代史》课程思政改革存在的痛点问题

课程思政作为落实立德树人根本任务的关键路径,其重要性已经愈来愈引起高校教师的关注,并在高校教育领域形成广泛共识。《中国近代史》作为承载历史传承与价值引领双重使命的核心课程,在课程思政改革领域已经取得了阶段性成效。但值得注意的是,在新时代课程思政高标准的要求

收稿日期:2026-1-29

基金项目:本文系第五批黑龙江省课程思政示范课程和示范团队“中国近代史”阶段性成果;黑龙江省经济社会发展重点研究课题(基地专项)“新中国成立初期黑龙江东部地区煤炭工业发展历程及贡献研究”(项目编号:JD25080)阶段性成果;黑龙江省经济社会发展重点研究课题(基地专项)“黑龙江在新中国工业化进程中的历史作用研究”(项目编号:JD25081)阶段性成果;黑龙江省省属本科科研项目“数字赋能龙江红色文化资源转化利用的策略研究”阶段性成果(项目编号:2025-KYYWF-RWSK-502);黑龙江工业学院一流课程“中国近代史”阶段性成果。

作者简介:付云燕(1983—),河南安阳人,副教授,硕士,研究方向:思想政治教育、红色文化。

下,《中国近代史》课程思政建设仍面临诸多深层次挑战,制约了育人效果的充分释放。

(一)如何适应新时代课程思政高要求,提高课程思政获得感

教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》明确指出,历史学类课程要“引导学生深刻理解历史发展规律,增强历史使命感和民族自豪感”,成为新时代推进课程思政建设的重要指南。《中国近代史》课程不仅承担着传授近代基本史实、史学基本理论、史学研究基本方法的任务,更承载着落实立德树人根本任务、发展素质教育的功能。然而,当前部分高校的《中国近代史》课程教学仍未完全摆脱传统知识传授型课堂的桎梏,存在过度重视知识传授,轻视课程育人使命的现象。因此,如何适应新时代课程思政高要求,厚植学生的家国情怀,通过课程思政建设体系的构建、教学目标的完善、考核方式的创新,将理想信念教育、使命担当教育、史学素养教育贯穿教学全过程,引导学生在加强理论素养的同时,实现精神层面的升华与价值观念的塑造,切实提升课程思政获得感,成为《中国近代史》课程必须破解的首要难题。

(二)如何深化教学内涵建设,提高课程思政融入感

“学史明智”,学史亦励志。《中国近代史》课程蕴含丰富的课程思政元素,如修齐治平的政治理想、自强不息的执着追求、“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”的精神情怀、革故鼎新的进取精神等,为课程思政建设提供了坚实的内容支撑。但囿于历史脉络较长、事件繁多复杂等客观因素,及部分教师教学理念未能及时转化等主观因素影响,当前《中国近代史》课程思政建设中存在一些问题。一方面,课程本身对思政元素挖掘不深,如局限于重大历史事件与杰出历史人物,忽视了对普通民众抗争、文化观念转型等领域思政元素的挖掘。另一方面,地域思政元素融入不够。部分教师在授课过程中,局限于课本内容,忽略了地域文化资源中的思政元素,导致思政教育内容单一、缺乏层次感。因此通过不断挖掘课程中的思政元素,以专题探究式深化教学内容,实现课程思政的有效融入,是当前亟待解决的突出问题。

(三)如何突破传统教学方法窠臼,提高课程思政认同感

在传统《中国近代史》教学中,课堂教学方法较为单一,侧重于以教师单方面授课为主,这种教学方法虽然能够在短时间内传递大量历史知识,但却存在明显的局限性。一是教师对学生的个体性差异关注不够,难以满足学生多样化多层次的学习需要,致使学生获取知识与能力的效率相对不足。二是弱化了学生学习的主体地位,难以培养批判性思维、史论结合等核心素养,教学目标实现度不高,学生价值能力的获得感、知识能力的提升幅度均不尽如人意。三是思政元素融入不畅,部分教师在教学中缺乏科学的融入方法,要么在课程结尾强行添加思政元素,要么将思政元素与教学内容割裂开来单独讲解,导致思政教育与专业教学衔接不畅,难以实现“如盐入水、润物无声”的育人效果。因此如何突破传统教学方法窠臼,通过创新热点辨析、人物感悟、问题导向等教学方法激发学生学习兴趣,强化其对历史规律的认知和价值理念的认同,增强课程思政认同感,是提升课程思政实效的关键。

三、《中国近代史》五维联动模式的具体构建与实践

基于上述痛点问题,为有效提高《中国近代史》课程思政改革效果,我校《中国近代史》教学团队深入贯彻习近平总书

记关于落实立德树人根本任务的重要论述、教育部《关于一流本科课程建设的实施意见》《高等学校课程思政建设指导纲要》、省教育厅《全面推进高等学校课程思政建设工作方案》等精神,结合专业人才培养特色与历史学类课程特点,依据“两性一度”金课标准,以课程教学大纲为抓手,通过构建“一体两翼三目标四元素”课程思政建设体系、完善三维一体课程思政教学目标、以“专题教学+思政融入”优化教学思政内容供给、革新四种课程思政教学方法、创新课程思政多元考核模式等五个维度不断创新,形成了“五维联动、以史育人”的课程特色,合理拓展了专业思政的广度、深度和温度,引导学生进一步坚定了历史自信,锤炼了历史思维,增强了历史主动,实现了双重育人使命。

(一)构建“一体两翼三目标四元素”课程思政建设体系

课程思政体系是改革的“总蓝图”,是引领课程改革的指南。《中国近代史》课程思政的教学改革也应建立具有史学类特色的课程思政建设体系,以体系引领推进教学改革。在构建课程思政建设体系时,教师应该根据专业人才培养目标和课程思政建设方向,立足学校办学定位,基于专业人才培养目标,以课程教学大纲为抓手来逐步构建。如我校《中国近代史》课程在构建课程思政建设体系时,根据我校中共党史人才培养目标和课程思政建设方向,立足我校建设一流应用技术大学定位,以教学大纲为抓手,依据“两性一度”金课标准,构建了“一体两翼三目标四元素”课程思政建设体系。一体,即以学生为主体,结合学情与人才培养定位,构建契合学生需求的教学模式,凸显学生主体地位。两翼,即以课堂教学与实践体验两大阵地为载体,既加强课堂理论学习,又注重学生实践体验,以实践体验反馈理论学习成效,并促进课堂理论教学改革。三目标,即将传统价值目标升级为理想信念教育、使命担当教育、史学素养教育的三维目标,注重学生价值目标的培养,凸显育人维度。四元素,即挖掘史学类课程的课程思政元素。在教学改革实践中,教学团队挖掘出史学类课程普遍存在唯物史观、家国情怀、社会主义核心价值观、习近平新时代中国特色社会主义思想关于史学研究的重要论述等四大思政元素,并将这四大思政元素融入课程教学,实现思想价值的引领。以课程思政建设整体思路为引领,实现课程内容优化供给,将思政元素有效融入课程之中,涵养学生的高尚品格,激发学生“为国谋复兴,为民谋幸福”的使命担当。

(二)完善“三维一体”课程思政教学目标

教学目标是教学改革的“导航仪”。教学目标是教学的出发点和归宿,是教师实施教学过程的导航和方向,因此为有效实现课程思政育人功效,必须完善课程思政教学目标。我校近代史团队在课程教学目标中,将传统课程目标中的素质目标、知识目标与能力培养目标逐步完善,一方面强化课程的价值目标引领,将传统的价值引领目标升级为三维目标即理想信念教育、使命担当教育、史学素养教育,围绕新三维目标,注重引导学生掌握马克思主义世界观和方法论,从历史与现实、理论与实践等维度深刻理解习近平新时代中国特色社会主义思想,重点引导学生深刻认识只有中国共产党才能救中国的历史必然性,学习仁人志士不懈抗争的爱国精神、无私奉献的牺牲精神、积极进取的救世精神等,帮助学生树立正确的党史观和大历史观;另一方面,注重结合内容的高阶性与挑战性,锤炼学生知古鉴今,善于运用历史眼光认

识发展规律、把握前进方向的能力即历史思维能力,以及通过对各种历史观点的审查、质疑和求证,提高学生批判性思维能力等史学研究能力。

(三)优化“专题+思政”教学内容供给

教学内容是改革的“核心载体”。从课程内容中挖掘课程思政元素,以地方红色文化资源为载体,为教学内容提供丰富给养,是优化课程思政内容的重要途径。基于《中国近代史》课程特点,我校团队在教学内容供给上,以“专题教学+思政融入”两大渠道不断优化教学内容供给。一方面基于本课程时间跨度大、历史事件与人物多、史料浩如烟海的课程特性,为便于学生更好把握纷繁复杂的历史事件,探究历史事件背后的原因,将教材体系转化为教学体系,以前沿学术观点或有争议的观点贯穿史实教学,形成七大专题,引导学生展开探究,提高学生批判性思维能力。以《中国近代史》为例,本课程包括了鸦片战争、第二次鸦片战争、洋务运动、太平天国运动、中法战争、中日战争、戊戌变法、义和团运动、辛亥革命等主要史实,史料浩如烟海,教师将课程分为“通商 or 战争 鸦片战争”“正义 or 兵乱 太平天国农民运动”“现代 or 封建 洋务运动”“偶然 or 必然 辛亥革命”等七大专题,以此既引导学生关注学术动态,又注重培养学生的批判性思维能力。

另一方面,教学团队以地方资源与近代史实的角度提炼课程思政元素,优化课程思政的内容供给。鉴于课程特点,团队充分挖掘课程思政元素,如近代历史中重要人物展现的优良品格、经世济民的责任担当等,同时结合龙江“四大精神”和鸡西地区的红色资源,不断丰富课程教学素材,引导学生树立正确的历史观、人生观与价值观,继承和践行以爱国主义为核心的伟大民族精神,正确把握历史发展趋势,自觉承担历史使命,树立报效国家的实践理想,利用所学知识去实现民族复兴,实现人生价值,真正实现课程思政元素与理论知识的有机融合,达到课程思政如盐入水、自然而然、润物无声的育人效果。

(四)革新“四法融合”课程思政教学方法

教学方法是改革的“关键路径”。适宜的教学方法能够有力激发学生的学习兴趣,有效提升学生的能力,更好地促进教学目标的达成。基于《中国近代史》课程教学方法单一,效果不突出的现状,团队针对学生特点和课程特色不断革新教学方法,在实践中逐渐摸索形成了学术热点巧辨析、历史人物谈感悟、历史资料深剖析、问题导向激研究的特色创新方法。采取“学术热点巧辨析”的方法,教师通过将当下史学研究的学术前沿和热点问题引入教学之中,围绕热点问题引导学生展开讨论,有助于开阔学生学术视野、提升学生思辨能力,树立正确的历史观。应用“历史人物谈感悟”,教师通过通过课前布置人物故事分享任务,学生围绕近代史中的主要人物提前搜集史料,在课中进行人物故事分享展示,实现思政元素的具象化融入。采用“历史资料深剖析”,教师通过引入文献史料、史学著作等,如《中国近代史资料丛刊》《谭嗣同全集》《毛泽东选集》等文献资料片段,引导学生进行史料分析,既提高了学生对史料分析和归纳总结的能力,又注重思政育人,帮助学生树立正确的党史观和大历史观。运用“问题导向深研究”,引导学生围绕问题展开思考,通过深入研究,得出最终结论,达到训练学生历史思维的目的。

同时,运用智慧研讨教室、智慧树线上平台等数字技术

打破课堂的时空局限,通过联结校内校外、课上课下、虚拟现实,把博物馆、展览馆、红色文物等课堂之外的丰富教学资源引入课堂,生成多维交互的沉浸式教学场景,助力课程建设展现新气象、实现新作为。

(五)创新“过程+终结”双轨考核机制

考核评价是改革的“指挥棒”。科学的考核评价模式既是检验课程改革效果的重要途径,又是优化课程思政设计的重要反馈手段,有利于进一步推动课程思政改革。《中国近代史》课程打破了传统考核模式,采用过程性考核(30%)+终结性考核(70%)相结合的模式,将课程思政育人任务设置为重要衡量指标。

在过程性考核中,一方面,增加课程思政考核指标,由课堂小组讨论、历史人物分享、史学论著赏析等组成,通过考查学生思政考评指标完成情况,判断思政融入是否真正有效。另一方面,实现考评主体多元化,充分发挥学生主体性,让学生享受课程学习与教学评价所带来的收获感、成就感和幸福感。在终结性考核中,采用闭卷考试。试题侧重于对学生史料分析、观点辨析、学术前沿等能力的考查。通过学习,使学生掌握历史发展规律、拓宽格局视野、提升思辨能力、强化使命担当,实现全面发展。

《中国近代史》课程思政五维联动模式的构建与实践,是对史学类课程思政建设路径的有益探索。通过课程改革,不仅有效破解了当前课程思政建设中的突出问题,实现了知识传授与价值引领的深度融合,而且进一步激发了学生的家国情怀和使命担当,实现了史学素养与思政素养同步增强。

诚然,课程思政教学改革是一项系统工程,需要教师、学生与学校的协同发力、久久为功。未来,团队将继续深化五维联动模式的实践创新,持续优化体系设计、丰富教学内容、创新教学方法,不断提升史学类课程的思政育人质量,为培养具有历史自信、历史思维、历史主动的新时代青年作出更大贡献。

参考文献:

- [1]教育部.教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知(教高〔2020〕3号)[EB/OL].(2020-5-28).
https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content_5517606.htm.
- [2]习语品读|要端起历史望远镜回顾过去、总结历史规律[EB/OL].(2024-9-18).
<http://politics.people.com.cn/n1/2024/0918/c1001-40322369.html>.
- [3]教育部.教育部关于一流本科课程建设的实施意见(教高〔2019〕8号)[EB/OL].(2019-10-24).
https://www.gov.cn/gongbao/content/2020/content_5480494.htm.
- [4]陆道坤.课程思政推行中若干核心问题及解决思路——基于专业课程思政的探讨[J].思想理论教育,2018(3):64-69.
- [5]刘志远;徐思佳.教育家精神融入高校师范专业课程思政教学的三重进路:理论、价值与实践[J].湖南第一师范学院学报,2025(11):391-397.
- [6]周艺,钟浪如.推进课程思政和思政课程的协同机制构建——以“中国近代史”课程和“中国近现代史纲要”课程为例[J].黑龙江教育(理论与实践),2023(3):63-66.

(下转第17页)

参考文献:

- [1] 习近平. 用好红色资源, 传承好红色基因 把红色江山世世代代传下去[J]. 奋斗, 2021(10): 4-18.
[2] 王蕊, 王建. 红色文化资源融入高校思政课教学的价值意蕴与实践路径探析[J]. 锦州医科大学学报(社会科学版), 2023, 21(2): 69-72.
[3] 沈月, 姚昕月. 融合与创新: 红色文化融入高校思政

课教学的现实困境与路径探析[J]. 吉林化工学院学报, 2025, 42(10): 71-75.

[4] 李斌雄, 王程. 高校思政课实践教学师生协同育人机制构建研究[J]. 学校党建与思想教育, 2021(12): 58-60.

[5] 云南省教育厅. 关于加强新时代高校“大思政课”建设的实施意见[Z]. 云教思政[2023]5号, 2023.

A Study on the Innovative Paths of Red Culture Empowering Practical Teaching of Ideological and Political Courses and “Mobile Ideological and Political Courses” in Colleges and Universities

ZHAO Li¹, LIU Yan-fen¹, MEI Qing²

(1. Yunnan Vocational College of Mechanical and Electrical Technology, Kunming Yunnan 650203;

2. Wenshan University, Wenshan Yunnan 663099, China)

Abstract: Red culture is an important resource for ideological and political courses in colleges and universities, as well as a spiritual source for nurturing college students' ideals and convictions. As a key link in fulfilling the fundamental task of fostering virtue and cultivating people, practical teaching of ideological and political courses in colleges and universities yet faces shortcomings, and its educational effectiveness needs to be improved. The integration of red culture and the emergence of “mobile ideological and political courses” provide a path to address this dilemma. This paper explores the compatibility between red culture, practical teaching of ideological and political courses and “mobile ideological and political courses” from three dimensions: value guidance, content supply and methodological innovation. It also proposes paths for red culture to empower the construction of the latter two from four aspects: resource integration, form innovation, subject activation and mechanism guarantee, so as to provide theoretical support and practical paradigms for the reform of ideological and political courses in colleges and universities and the construction of the “great ideological and political course” framework, helping colleges and universities cultivate a new generation capable of shouldering the mission of national rejuvenation.

Key words: red culture; ideological and political courses; practical teaching; mobile ideological and political courses; innovative paths

(责任编辑:章樊)

(上接第8页)

Ideological and Political Innovation and Practice in the “Modern Chinese History” Course Based on the Five-dimensional Linkage Model

FU Yun-yan, HAN Jing-yu

(Department of Marxism, Heilongjiang University of Technology, Jixi Heilongjiang 158100, China)

Abstract: Guided by the requirements for ideological and political education in college courses in the new era, and using the “Modern Chinese History” course as a platform, this study focuses on practical issues in teaching such as unclear ideological and political education goals, rigid integration of content, monotonous teaching methods and outdated assessment mechanisms. It constructs a five-dimensional interconnected teaching model of “system — objectives — content — methods — assessment” for course-based ideological and political education. By systematically designing the curriculum's ideological and political framework, clarifying three-dimensional educational objectives, optimizing the provision of teaching content, innovating teaching methods and improving the comprehensive evaluation mechanism, the model achieves a deep coupling of knowledge transmission, ability development, and value guidance. This effectively enhances students' sense of historical identity, ideological acquisition and sense of mission and responsibility, aiming to provide a practical reference for ideological and political education in similar history courses.

Key words: Modern Chinese History; ideological and political education in curriculum; five-dimensional linkage; teaching reform

(责任编辑:范新菊)