

# 高校思政课程群协同育人机制创新路径研究

李海霞<sup>1</sup>, 文吉昌<sup>2</sup>

(1. 西安石油大学马克思主义学院, 陕西西安 710065; 2. 渤海大学马克思主义学院, 辽宁锦州 121013)

**[摘要]** 高校思政课程群是落实立德树人任务的重要载体, 其内部课程协同育人机制直接影响思想政治教育质量。当前, 课程群在师资协同、课程内容衔接及评价体系方面仍存在目标分散、资源割裂、评价单一等问题。基于系统育人与价值引领理念, 本文从优化师资队伍结构、整合课程内容与教学方式、构建多元化过程性评价体系三个维度提出创新路径, 旨在形成覆盖全员、全过程、全方位的协同育人格局。研究结果可为提升课程群整体育人效能、促进学生理想信念、文化自信与社会责任感的培养提供理论支撑与实践参考。

**[关键词]** 思政课程群; 协同育人; 机制创新

**[中图分类号]** G64; G641; G642.0

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2026)12-0003-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.12.002

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

## 引言

近年来, 我国高等教育改革持续深化, 高校思想政治教育体系面临新的发展要求。高校思政课程群主要由《思想道德与法治》《中国近现代史纲要》《马克思主义基本原理》《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》《形势与政策》《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》这六门主干课程构成, 承担着高校立德树人的核心任务。不同于跨专业课程思政建设, 本文聚焦课程群内部课程之间的协同育人机制, 强调课程内容、教学方法、师资队伍及评价体系的系统整合与联动, 推动课程群形成理念统一、内容互补、方法协同、评价衔接的育人格局, 实现“全员、全过程、全方位”的协同育人目标。然而, 目前部分高校课程群内部在内容衔接、教学配合和资源共享方面仍存在脱节, 协同效能有待进一步提升。因此, 探索科学有效的课程群协同育人机制, 是提升高校思想政治教育质量的关键课题。

## 一、高校思政课程群的时代价值与协同育人功能

思政课程群作为高校立德树人体系的重要组成部分, 承担着为党育人、为国育才的核心使命。课程群由多门核心思想政治理论课程构成, 其内在价值在于通过课程间的有机衔接和协作, 实现价值引领与人才培养的系统优化, 体现出“课程整体大于部分之和”的协同育人理念。

### (一) 强化课程间协同, 筑牢学生国家认同感

筑牢学生的国家认同, 是课程群内部多门课程协同育人的核心目标。各门课程从不同维度围绕民族复兴主题进行系统阐释。《中国近现代史纲要》梳理民族从积贫积弱走向复兴的历史脉络, 激发学生民族自豪感和使命担当; 《马克思主义基本原理》为社会主义制度科学性提供理论支撑, 巩固国家认同思想根基; 《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》深化理论认知, 明确新时代国家发展路径。课程通过内容衔接、目标协调与教学方法协作, 实现教育内容和育人目标的有机融合, 形成价值认同的系统闭环, 有效抵御历史虚无主义等错误思潮的侵蚀, 体现课程群整体协同育人的特色。

### (二) 强化课程融合, 提升政治理论引领力

课程群通过内容整合与教学协同, 将政治理论教育贯穿

不同教学环节和知识模块。系统化教学目标与协同设计促进理论认知、价值形成与实践能力紧密结合, 推动学生政治立场稳定和“四个自信”培养。多门课程协同推进, 使学生在理论深化与现实观照中逐步确立正确政治方向, 实现理论学习向行动实践的转化, 增强思想政治教育整体针对性与实效性, 同时提升学生综合分析和问题解决能力。

### (三) 协同传承文化, 促进学生文化自信

在全球化和文化多样性背景下, 课程群内部协同传承中华优秀传统文化、革命文化及社会主义先进文化, 是提升文化软实力的重要路径。课程通过统一教学目标和资源整合, 实现文化知识系统传递和文化认同持续深化。协同安排文化体验和实践活动, 促进学生文化自信的内化与外化, 提升其讲好中国故事、展示中华民族精神风貌的能力, 为新时代文化强国建设提供支撑。

## 二、高校思政课程群协同育人的现实困境

近年来, 高校思政课程群协同育人取得一定进展。以陕西省为例, 截至2025年1月, 省内已认定第三批省级课程思政示范课程460门, 建设教学团队459个, 形成较为完备的课程群协同育人资源基础。部分高校积极探索课程群内部协同育人机制, 如长安大学创新实施“课堂—平台—师生融合”的育人闭环, 推动课程内容、数字资源和教学平台有机整合, 实现课堂教学、校本教育与社会实践的联动, 构建行业特色鲜明的“大思政课”协同育人体系, 获得省级优秀案例认可。尽管如此, 课程群内部在内容衔接、教学方法协同及资源共享方面仍存在不足, 协同效能尚未充分发挥, 面临多重挑战。

### (一) 教师协同意识与跨课程、跨学科能力不足

课程群内部有效协同的关键在于教师之间的协作。当前, 部分思政教师对协同育人的理念认知尚显浅薄, 难以充分认识课程群整体育人目标的重要性。一方面, 个别教师注重自身课程独立教学, 忽视与其他课程及数字化教学工具的整合, 导致教学资源和内容重复或割裂; 另一方面, 缺乏跨课程及跨学科协作平台, 如与数据科学、数字人文或认知科学等领域的合作机会有限, 教师间协作不畅, 制约了课程群整合与创新。部分教师在利用大数据分析、虚拟仿真或智能教

收稿日期: 2026-1-23

基金项目: 本文系2025年西安石油大学本科教育教学改革研究项目“‘新文科’视域下思政课程群协同育人机制的改革与实践研究”(项目编号: JGZD202513); 2025年西安石油大学研究生专项教改项目精品课程“国外马克思主义研究”(项目编号: 2025-X-YKC-004); 2024年度陕西高校思想政治工作研究项目“大数据时代陕西高校网络意识形态安全问题及防范措施研究”(项目编号: 2024HZ1265)阶段性成果。

作者简介: 李海霞(1983—), 女, 山西临汾人, 西安石油大学马克思主义学院副教授, 博士, 主要从事马克思主义理论研究。

学平台进行课程群协同设计方面经验不足,难以将分散的思想政治教育资源高效整合,影响协同链条的顺畅运行。

### (二)学生参与度低,价值认同与综合素养提升受限

学生是课程群协同育人的直接受益者,其参与度和价值认同感直接关系到育人效果。当前,部分学生在思政课程群学习中表现出较低的主动性。课程设计和课堂互动缺乏充分利用数字化、沉浸式或互动化手段激发学生主体性的机制,导致学生话语权有限,难以表达自身的学习需求和观点。同时,课程内容与学生的兴趣、认知水平及现实生活存在脱节,降低了学习的内在动力。在价值认同方面,尽管课程群承担传承中华优秀传统文化和社会主义核心价值观的重任,但在面对多元文化冲击与数字信息环境时,学生对中华文化深层价值的理解和情感认同仍显不足,影响课程群价值引领功能的实现,进而制约文化自觉与国家情怀的培养效果。

### (三)评价体系与协同育人目标脱节,缺乏系统性数字化评价机制

科学合理的评价体系是保障思政课程群协同育人成效的重要因素。目前,不少高校依然沿用以学术成果、科研项目和学生考试成绩为主的传统评价标准,忽视教师在课程群协同育人中对数字化资源建设、创新教学设计和数据分析应用的投入,且对学生思想品德、价值观和社会责任感等综合素质成长考核不充分。这种单一量化模式难以反映课程群多门课程协同育人的实际成效。课程群内部缺乏统一且科学的协同育人评价标准,也未充分利用学生在线学习行为数据、VR/AR 实践表现、项目成果及同伴互评等多源信息,导致教师跨课程合作和课程思政元素融合的努力难以获得有效认可,影响教师积极性。同时,学生在课堂讨论、沉浸式实践、社会调研等环节形成的思想进步和价值认同作为隐性成果难以量化评价,削弱学生的主动参与感和创造性。因此,高校亟须构建兼顾显性学术成果与隐性思想收获的多元化数字评价体系,既关注知识掌握,也注重价值塑造和能力培养,促进课程群协同育人的持续优化。

总之,高校思政课程群协同育人为新时代思想政治教育提供了广阔的发展空间和改革机遇。通过理念更新、数字资源整合及课程体系优化,课程群不仅强化了价值引领功能,更在教学模式、技术赋能和评价机制上推动了深刻变革。但实践中,课程群在教师协同、学生参与及评价体系等方面依然存在现实瓶颈,需持续深化改革与机制创新,破解协同效能不足的难题,为课程群协同育人长远发展奠定坚实基础。

## 三、高校思政课程群协同育人的创新路径

高校思政课程群作为落实立德树人根本任务的关键环节,是推进协同育人体系和提升思想政治教育质量的重要抓手。课程群内部各门课程相互衔接、优势互补,不仅传授系统知识,更强调价值观塑造与综合素养提升,实现价值引领、知识传授与能力培养的统一。在理论层面,本创新路径基于系统育人理论、课程群协同机制及教育生态系统理念,强调教师、课程与学生三者的动态互动关系,通过结构化设计实现教育资源、教学方法与评价体系的有机耦合。

### (一)强化思政课程群内部师资协同建设

1. 建设一支政治素养高、专业能力强、具备跨课程及跨学科协同教学意识的教师队伍,是课程群协同育人的关键保障。从系统育人视角看,教师不仅是知识传递者,更是价值引领和学习生态构建的主体,其协同能力直接影响课程群整体育人效果。高校应开展分层分类培训,融合线上线下及数字化教学方式,深化教师对立德树人任务的理解,提升政治理论学习、案例分析、数据分析及协同教学设计能力,实现思政元素与数字化教学资源的系统整合。

2. 在人才引进与评价考核中,应兼顾师德师风与思政教

学能力,将跨课程及跨学科协同能力纳入评价体系。理论上,评价激励机制能够通过“正反馈—行为优化—协同效能提升”的循环,促使教师积极参与课程群建设与创新。可设“双素质”标准、专项岗位或津贴激励,并建立定期评估机制,将教师参与课程群建设及数字化协同育人成效纳入年度考核,激发合作积极性。

3. 组建由学科带头人、骨干教师和思政专职教师组成的多元团队,定期开展跨学科教研和协作备课。通过共备小组、资源共享、示范课与观摩课等方式,引入数据分析、沉浸式教学与数字化互动手段,提升课程群整体育人效能。从机制逻辑上看,这种团队协作可实现知识互补、经验共享与创新实践闭环,形成持续优化、协同发展的课程教学生态。建立教师专业发展档案和教学效果反馈机制,鼓励团队成员开展教学反思与经验交流,推动教学方法创新与实践探索,实现课程设计、教学实施与评价的有机耦合。

### (二)系统整合课程群中的思想政治教育资源

1. 成立跨门类思政课程教师协作团队,由多门课程教师组成,定期开展教学内容对接与数字化案例共享,统一思想政治教育核心理念。理论上,资源整合机制通过“内容标准化—跨课程协同—教学优化”的路径,实现教育资源的系统化流动和增效效应,促进课程内容的有机互补与深化。

2. 推动跨课程联合教学与主题研讨活动,通过联合讲座、主题研讨、小组讨论及数字化模拟实践,围绕核心价值观主题展开,强化课程间内容衔接,帮助学生形成系统的价值认知与认同感。从教育生态理论角度看,学生在参与中构建知识网络与价值认同体系,教师与课程形成互动反馈,提升理论学习向行动实践的转化效率。

3. 建立动态协同更新与反馈机制。设立课程群协调办公室,及时收集国内外时政热点与理论新发展,组织教师团队定期更新教学内容和数字案例,依托线上教学平台实现资源共享与动态调整。机制上,通过信息收集—分析研判—内容更新—反馈优化的循环,确保课程群内容与时代发展相适应,并通过学生参与反馈形成教师—课程—学生的协同育人闭环,持续提升育人实效。

### (三)完善协同育人的评价与反馈体系

1. 丰富评价内容,注重思想品德与能力综合考察。除传统笔试外,应设立涵盖思想政治素养、数字素养及实践能力的评价指标,通过多元资料和课堂参与度形成立体化考量。理论分析显示,多维度评价机制能够增强学生自我认知、学习动机和价值内化,从而提升课程群整体育人效能。

2. 推行多元评价方式,强调过程性评价与终结性评价相结合,贯穿学期全过程。结合学习日志、案例分析、数字项目及主题演讲等手段,实现理论联系实际能力的测评。数字化平台应用如VR课堂、大数据分析和智能推荐等,进一步实现评价个性化、动态化和精细化。

3. 构建多主体参与的评价机制,实现多维度监督与反馈。教师、学生、社会实践单位评价及同伴互评共同参与,形成闭环反馈系统,从机制上保障评价结果科学、客观,并持续推动课程群协同育人的优化。

综上所述,高校思政课程群协同育人机制创新不仅提供了提升教学质量的实践路径,也丰富了课程群协同育人理论研究。学术上,本研究将系统育人理论、教育生态理论与协同机制分析结合,为课程群整合、数字化赋能及多维评价提供理论支撑;政策上,为高校思政课程改革提供具体操作框架,包括师资建设、课程资源整合与评价体系优化,可为推进“全员、全过程、全方位”育人目标的实现提供参考,为新时代高校思想政治教育的政策制定和实践推广提供科学依据。

参考文献:

[1] 中共中央、国务院印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》[N]. 人民日报, 2017-2-28(1).  
[2] 钱周伟, 侯千慧. 新文科视阈下思想政治教育学科高质量发展研究[J]. 北京教育(高教), 2024(4).  
[3] 陕西省教育厅关于公布第三批陕西省课程思政精品课程认定结果的通知(陕教函[2025]59号)[EB/OL].

(2025-1-24). [https://jyt.shaanxi.gov.cn/gk/zc/gfxwj\\_20255/gfxwj\\_20254/202501/t20250124\\_3440305.html?utm\\_source=chatgpt.com](https://jyt.shaanxi.gov.cn/gk/zc/gfxwj_20255/gfxwj_20254/202501/t20250124_3440305.html?utm_source=chatgpt.com).  
[4] 喜报! 我院案例入选2024年度陕西省基层思想政治工作优秀案例[EB/OL]. (2024-12-29). [https://mks.chd.edu.cn/info/1118/4329.htm?utm\\_source=chatgpt.com](https://mks.chd.edu.cn/info/1118/4329.htm?utm_source=chatgpt.com).

## Research on the Innovation Path of the Collaborative Education Mechanism in College Ideological and Political Course Groups

LI Hai-xia<sup>1</sup>, WEN Ji-chang<sup>2</sup>

(1. Marxism College, Xi'an Petroleum University, Xi'an Shaanxi 710065;  
2. School of Marxism, Bohai University, Jinzhou Liaoning 121013, China)

**Abstract:** The ideological and political course group in colleges and universities is an important platform for implementing the fundamental task of cultivating virtue and fostering talents. The internal collaborative education mechanism of the course group directly impacts the quality of ideological and political education. Currently, issues such as scattered objectives, fragmented resources and a single evaluation system still exist within the course groups, particularly in terms of teacher collaboration, course content integration and evaluation systems. Based on the concepts of systematic education and value guidance, this paper proposes innovative paths in three dimensions: optimizing the teacher team structure, integrating course content and teaching methods, and constructing a diversified, process-oriented evaluation system. The aim is to form a collaborative education system that covers all teachers, all processes and all aspects. The research results can provide theoretical support and practical references for enhancing the collaborative education effectiveness of the course group and promoting the cultivation of students' ideals, cultural confidence and sense of social responsibility.

**Key words:** ideological and political course group; collaborative education; mechanism innovation (责任编辑:章樊)

(上接第2页)

[3] 中共中央国务院印发《关于新时代加强和改进思想政治工作的意见》[N]. 人民日报, 2021-7-3(1).  
[4] 习近平在全国教育大会上强调 紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进[N]. 人民日报, 2024-9-11(1).

[5] 王军莹, 高书杰. 数智化时代思政课一体化的现实困境与实践路径[J]. 教学与管理, 2023(36): 101.  
[6] 赵妍, 张国启. 数字化赋能大中小学思政课一体化的三维审视[J]. 思想政治教育研究, 2025(4): 81.

## Construction of a Big Data Support System for Collaborative Innovation of Ideological and Political Courses Across Primary, Secondary and Tertiary Education: A Three-dimensional Perspective of System, Technology and Talent

HUANG Wei, HE Li

(School of Marxism, Chongqing Technology and Business University, Chongqing 400067, China)

**Abstract:** Constructing a big data support system for the collaborative innovation of ideological and political courses (IPCs) in primary, secondary and tertiary schools constitutes a crucial pathway for implementing the fundamental task of moral education and cultivating people, as well as advancing the high-quality and efficient development of the integrated construction of IPCs in the new era. At present, the construction of this system is confronted with multiple dilemmas in three dimensions, namely system, technology and talent. The underlying causes lie in ideological and cognitive deviations, insufficient resource investment and lack of collaborative mechanisms. On this basis, it is necessary to take system construction as the foundation, technology empowerment as the driving force and talent cultivation as the core, so as to build a full-chain institutional support system, an integrated technology support platform and a team of interdisciplinary talents. By doing so, we can break through the bottlenecks of collaborative innovation, promote the transformation of IPCs from segmented teaching to holistic education, and highlight the epochal value of big data in ideological and political education.

**Key words:** IPCs in primary, secondary and tertiary education; collaborative innovation; big data support system; moral education and cultivating people; integrated construction

(责任编辑:范新菊)