

# 大中小学思政课协同创新的大数据保障体系建设： 制度、技术与人才三维审视

黄伟,何莉

(重庆工商大学马克思主义学院,重庆 400067)

**[摘要]**构建大中小学思政课协同创新大数据保障体系,是新时代落实立德树人根本任务、推动思政课一体化建设提质增效的重要路径。当前,该体系建设在制度、技术、人才三大维度面临多重困境,其成因根植于思想认识偏差、资源投入不足与协同机制缺失。基于此,需以制度筑基、技术赋能、人才强基为核心,构建全链条制度保障体系、一体化技术支撑平台与复合型人才队伍,破解协同创新瓶颈,推动思政课从“分段教学”向“整体育人”转型,彰显大数据在思政育人中的时代价值。

**[关键词]**大中小学思政课;协同创新;大数据保障体系;立德树人;一体化建设

**[中图分类号]** G47; G641; G434

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2026)12-0001-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.12.001

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

习近平总书记指出,“思政课是落实立德树人根本任务的关键课程”“办好思政课,最根本的是要全面贯彻党的教育方针,解决好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题”。大中小学思政课协同创新作为落实立德树人根本任务的重要载体,其核心要义在于打破学段壁垒、整合育人资源,构建“上下贯通、左右协同、内外联动”的一体化育人格局。随着数字技术与教育教学深度融合,大数据以其海量性、关联性、实时性等特征,为思政课协同创新提供了全新的技术支撑与发展机遇,能够精准捕捉学情教情动态、优化教学资源配置、提升协同育人效能。

当前,大中小学思政课协同创新与大数据技术的融合仍处于初步探索期,大数据保障体系的建设进度滞后于协同创新的实践需要,在制度规范、技术支撑、人才供给等多个层面仍存在明显薄弱环节,这在一定程度上阻碍了思政课一体化建设的深入推进。

## 一、大中小学思政课协同创新大数据保障体系建设的现实挑战

### (一)制度维度:协同机制缺位导致政策执行监管乏力

制度是保障体系有序运行的基石。当前,与思政课协同创新相配套的大数据制度建设尚处于探索阶段。一是跨学段协同顶层设计缺失,权责划分模糊。国家层面虽倡导一体化建设,但具体到大数据保障领域,尚未形成权威的跨教育层级顶层设计框架。各级教育主管部门、学校在大数据平台建设、数据共享等方面的权责边界不清,“各管一段”现象突出,导致探索呈现碎片化、重复建设状态,整体效能低下。二是数据安全与隐私保护制度构建不完善。专门针对教育领域,特别是思政课教学场景的数据分类分级标准、采集使用规范、安全审计与问责机制等实施细则尚不健全。数据共享与隐私保护的矛盾突出,各学校因惧怕安全风险而倾向于构建“数据孤岛”,严重阻碍了跨学段数据流动与融合分析。三是协同创新激励与考核制度设置不健全。现有教育评价体系对于运用大数据开展跨学段协同教研、创新教学模式等“额外”付出的激励明显不足。同时,对学校、区域层面推动

思政课大数据协同建设的成效,也缺乏科学的评估指标与考核机制。这种制度性激励缺位难以调动各级主体的内在动力。

### (二)技术维度:平台建设滞后制约数据整合应用效能

技术是保障体系运转的引擎。当前,服务于大中小学思政课协同创新的专用大数据平台建设明显滞后于需求。一是跨学段数据平台标准不一,互联互通受阻。各地各校已建或在建的平台多基于自身需求开发,在数据结构、接口标准等方面缺乏统一规范,形成“数据烟囱”。没有统一的数据交换协议与共享平台,跨学段的学生成长轨迹追踪、教学效果对比分析等协同应用便无从谈起。二是数据采集维度单一,学情教情分析浮浅。现有技术应用多集中于简单的资源数字化,对于教学过程性数据、学生互动数据、情感态度数据等多维度数据的采集能力不足。数据分析方法也较为初级,多停留在描述性统计层面,缺乏对学习认知发展规律、思想困惑变化等深层次问题的诊断性与预测性分析。三是技术应用与思政教学内容融合度偏低。技术工具的应用存在“为技术而技术”的倾向,与思政课的思想性、理论性要求结合不紧。许多平台功能设计未能充分遵循思政教育规律,技术应用未能深度融入教学内容重构、教学方法创新等核心环节,“两张皮”问题依然存在。

### (三)人才维度:队伍结构失衡制约信息技术与专业教学的融合成效

人才是保障体系得以持续发展的核心支撑。当前,既具备扎实马克思主义理论功底,又掌握大数据分析与应用技能的复合型教师十分匮乏。一是思政教师的大数据应用能力存在显著差异。整体上教师的数据敏感度、数据处理能力、分析洞察能力仍较为薄弱。不少教师对大数据技术抱有畏难心理或认为与己无关,缺乏主动利用新技术改进教学的内在动力与实践能力。二是跨学科复合型人才短缺,协同效能不足。既精通思政教育规律又能驾驭数据科学技术的“双栖”人才凤毛麟角。高校相关专业培养体系尚未有效对接这一需求。在实践层面,思政教师与信息技术人员缺乏有效的

收稿日期:2026-2-5

**基金项目:**本文系教育部高校思想政治理论课教师研究专项“大数据技术赋能大中小学思政课协同创新研究”阶段性成果(项目编号:22JDSZK084)和国家社科基金高校思政课研究专项一般项目“总体国家安全观融入大中小学思想政治理论课教学一体化研究”阶段性成果(项目编号:21VSZ059)。

**作者简介:**黄伟(1969—),男,重庆潼南人,重庆工商大学马克思主义学院教授,硕士生导师,主要从事学校思想政治教育研究。

协同工作机制,技术开发与教学应用难以同频共振。三是人才培养培训体系针对性、实效性弱。针对在职思政教师的数据素养提升培训,常存在内容泛化、理论与实践脱节等问题,缺少结合思政课具体教学场景的案例分析、实战演练与持续指导。面向未来人才的培养体系尚未系统建立。

## 二、大中小学思政课协同创新大数据保障体系建设困境的成因解析

(一)思想认知层面:价值认同偏差制约技术协同赋能自觉

传统思维定势与协同理念薄弱,深层制约了技术赋能的内生动力与整体共识。一是教育管理者存在思维定势,技术赋能意识有待加强。部分管理者仍未完全确立“数据驱动教育治理”的现代化理念,将大数据技术视作附加的“辅助工具”,因此在顶层规划、资源投入等方面力度不足。二是思政教师存在路径依赖,应用大数据的内生动力不足。部分教师对新技术可能带来的教学挑战存在顾虑,对其积极价值持观望态度。在缺乏有效激励与充分支持的情况下,主动探索并应用大数据技术的意愿不强。三是跨学段协同共识不足,整体育人理念尚未贯通。不同学段的教育工作者对借助大数据技术实现学情追踪衔接、教学内容递进的必要性与紧迫性,共识尚未牢固建立,使得跨学段的数据共享与教学协同缺乏深层的思想认同基础。

(二)资源投入层面:经费保障不足掣肘技术与人才协同发展

资金短缺与配置不均,严重限制了硬件建设、平台研发及人才队伍的系统性发展。一是专项经费短缺限制平台研发与可持续升级。构建一体化大数据平台需要持续且规模可观的资金支持。目前,专门针对思政课大数据协同创新的建设经费仍较为缺乏,导致平台开发进程缓慢,后续优化难以持续。二是资源配置不均衡拉低中小学基础能力。与高校相比,广大中小学,尤其是农村及偏远地区学校,在教育信息化的基础条件、经费支持上存在显著落差,成为跨学段协同育人链条中的薄弱环节。三是投入来源单一阻碍人才系统培养与引进。复合型人才的培养与引进依赖稳定的经费保障。目前相关投入主要依托有限的财政资金,在设立专项人才基金、提供有竞争力待遇引进高层次人才等方面均因资金约束而难以推进。

(三)协同机制层面:多主体联动不畅制约体系整体效能

制度化协同缺失与统筹乏力,导致各主体行动分散,难以形成建设合力。一是校际合作机制不健全,常态化衔接难以实现。大中小学之间尚未形成稳定、制度化的协同教研、资源共享与数据互通机制。现有交流多依赖于临时项目或教师个人联系,随意性大且难以持续。二是校企合作深度不足,供需之间存在结构性偏差。学校与技术企业的合作多集中于硬件采购或浅层定制,缺乏贯穿需求分析、产品研发与应用评价全过程的深度协同,导致开发的平台或工具与真实教学场景匹配度不高。三是统筹协调机构缺失,权责模糊与行动分散并存。普遍缺乏一个具备足够权威、能够跨越行政边界进行整体统筹的专职机构。权责界定不清易造成“多头管理”或“管理真空”,各部门行动难以汇聚合力。

## 三、大中小学思政课协同创新大数据保障体系建设的实践路径

(一)制度筑基:构建全链条大数据协同保障制度体系

以系统性制度安排为核心,为大数据协同创新提供顶层规划、安全基石与持续动力。一是完善顶层设计以明晰权责与规范流程。由国家教育主管部门牵头制定宏观指导意见,省级层面建立协同创新指导委员会,制定统一的数据标准与交换规范,并鼓励建立区域、校际协作联盟。二是健全安全

法规以筑牢数据应用防火墙。制定详细的思政课教学数据安全管理办法,建立科学的数据分级分类体系与差异化的安全策略,建立严格的安全审计与问责机制及应急预案。三是创新激励考核以激发协同创新内驱力。将参与跨学段协同教研、运用大数据进行教学改革等纳入教师职称评聘和绩效考核。将学校推动大数据协同建设情况纳入教育质量评估。设立专项基金支持前沿探索,并建立优秀成果的认证、推广与奖励机制。

(二)技术赋能:建设一体化大数据教学支持体系

以平台建设与应用创新为支撑,推动大数据技术与思政教学全流程的深度融合与智能升级。一是研发贯通各学段的思政教育大数据平台。采取“国家统筹、分级实施”模式,打造一体化平台。平台需实现统一身份认证,整合构建体系化的“思政教学资源库”,并嵌入学情动态分析模块,运用学习分析技术生成学生“思想发展轨迹图”与“认知能力画像”,支持学段衔接与个性化指导。二是加强大数据分析与技术融合的技术创新。开发智能内容推荐系统,实现学习资源的“精准供给”。构建“协同育人成效动态评估模型”,为优化一体化育人设计提供量化依据。探索运用VR/AR技术创设沉浸式学习情境,并对线下实践活动数据进行采集分析,提升实践教学实效性。三是建立健全技术运维的长效保障机制。组建跨专业运维团队,负责平台日常监测与改进。在平台内部设置智能客服与在线技术支持模块。深化与优质科技企业的战略协作,为平台的技术升级与创新应用提供持续动力。

(三)人才强基:打造复合型大数据思政教学人才队伍

以能力提升与生态构建为根本,夯实大数据赋能思政课协同创新的智力基础和人才支撑。一是系统提升思政教师数据素养与创新实践能力。实施“思政教师数据素养全员提升计划”,构建分层分类的课程培训体系。常态化组织跨学段开展“大数据赋能思政课”主题教研活动。设立相关教改课题,鼓励教师开展基于大数据的教学实验与研究。二是拓宽渠道引育跨学科背景的复合型人才。在相关院系设立特聘岗位,引进高端复合型人才。在校内推动建立“思政课-信息技术教师协作共同体”。改革人才培养模式,在思政专业中增设数据相关课程模块,支持设立交叉学科硕士、博士点。三是建设可持续发展的人才生态创新机制。完善以创新贡献与实际效能为导向的人才评价体系。搭建区域性、全国性的人才交流平台,促进优秀人才良性流动。深化产教融合,共建“思政教育大数据创新实践基地”,形成产学研用协同育人闭环。

## 四、结语

推进大中小学思政课协同创新,是新时代铸魂育人工程的系统性改革。大数据技术为实现这一创新提供了强大的赋能工具与变革契机。构建坚实有效的大数据保障体系,是一场涉及制度重构、技术融合与人才升级的深刻变革。必须坚持以系统思维进行顶层谋划,以制度创新理顺协同关系、激活内生动力;以技术创新搭建智慧平台、赋能教学全流程;以人才创新提升队伍素养、优化发展生态。唯有制度、技术、人才三足鼎立、同向发力,方能破解当前困境,构建起支撑大中小学思政课循序渐进、螺旋上升的一体化育人新格局,最终服务于培养担当民族复兴大任时代新人的崇高目标。

## 参考文献:

- [1]习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].求是,2020(17):4-16.
- [2]中共中央国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[N].光明日报,2020-10-14(1).

(下转第5页)

参考文献:

[1] 中共中央、国务院印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》[N]. 人民日报, 2017-2-28(1).  
[2] 钱周伟, 侯千慧. 新文科视阈下思想政治教育学科高质量发展研究[J]. 北京教育(高教), 2024(4).  
[3] 陕西省教育厅关于公布第三批陕西省课程思政精品课程认定结果的通知(陕教函[2025]59号)[EB/OL].

(2025-1-24). [https://jyt.shaanxi.gov.cn/gk/zc/gfxwj\\_20255/gfxwj\\_20254/202501/t20250124\\_3440305.html?utm\\_source=chatgpt.com](https://jyt.shaanxi.gov.cn/gk/zc/gfxwj_20255/gfxwj_20254/202501/t20250124_3440305.html?utm_source=chatgpt.com).  
[4] 喜报! 我院案例入选2024年度陕西省基层思想政治工作优秀案例[EB/OL]. (2024-12-29). [https://mks.chd.edu.cn/info/1118/4329.htm?utm\\_source=chatgpt.com](https://mks.chd.edu.cn/info/1118/4329.htm?utm_source=chatgpt.com).

## Research on the Innovation Path of the Collaborative Education Mechanism in College Ideological and Political Course Groups

LI Hai-xia<sup>1</sup>, WEN Ji-chang<sup>2</sup>

(1. Marxism College, Xi'an Petroleum University, Xi'an Shaanxi 710065;  
2. School of Marxism, Bohai University, Jinzhou Liaoning 121013, China)

**Abstract:** The ideological and political course group in colleges and universities is an important platform for implementing the fundamental task of cultivating virtue and fostering talents. The internal collaborative education mechanism of the course group directly impacts the quality of ideological and political education. Currently, issues such as scattered objectives, fragmented resources and a single evaluation system still exist within the course groups, particularly in terms of teacher collaboration, course content integration and evaluation systems. Based on the concepts of systematic education and value guidance, this paper proposes innovative paths in three dimensions: optimizing the teacher team structure, integrating course content and teaching methods, and constructing a diversified, process-oriented evaluation system. The aim is to form a collaborative education system that covers all teachers, all processes and all aspects. The research results can provide theoretical support and practical references for enhancing the collaborative education effectiveness of the course group and promoting the cultivation of students' ideals, cultural confidence and sense of social responsibility.

**Key words:** ideological and political course group; collaborative education; mechanism innovation (责任编辑:章樊)

(上接第2页)

[3] 中共中央国务院印发《关于新时代加强和改进思想政治工作的意见》[N]. 人民日报, 2021-7-3(1).  
[4] 习近平在全国教育大会上强调 紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进[N]. 人民日报, 2024-9-11(1).

[5] 王军莹, 高书杰. 数智化时代思政课一体化的现实困境与实践路径[J]. 教学与管理, 2023(36): 101.  
[6] 赵妍, 张国启. 数字化赋能大中小学思政课一体化的三维审视[J]. 思想政治教育研究, 2025(4): 81.

## Construction of a Big Data Support System for Collaborative Innovation of Ideological and Political Courses Across Primary, Secondary and Tertiary Education: A Three-dimensional Perspective of System, Technology and Talent

HUANG Wei, HE Li

(School of Marxism, Chongqing Technology and Business University, Chongqing 400067, China)

**Abstract:** Constructing a big data support system for the collaborative innovation of ideological and political courses (IPCs) in primary, secondary and tertiary schools constitutes a crucial pathway for implementing the fundamental task of moral education and cultivating people, as well as advancing the high-quality and efficient development of the integrated construction of IPCs in the new era. At present, the construction of this system is confronted with multiple dilemmas in three dimensions, namely system, technology and talent. The underlying causes lie in ideological and cognitive deviations, insufficient resource investment and lack of collaborative mechanisms. On this basis, it is necessary to take system construction as the foundation, technology empowerment as the driving force and talent cultivation as the core, so as to build a full-chain institutional support system, an integrated technology support platform and a team of interdisciplinary talents. By doing so, we can break through the bottlenecks of collaborative innovation, promote the transformation of IPCs from segmented teaching to holistic education, and highlight the epochal value of big data in ideological and political education.

**Key words:** IPCs in primary, secondary and tertiary education; collaborative innovation; big data support system; moral education and cultivating people; integrated construction

(责任编辑:范新菊)