

# 人工智能背景下高校思想政治教育新质人才培养研究

刘宝达

(江苏科技大学计算机学院,江苏镇江 212100)

**[摘要]**在发展新质生产力和“人工智能+”行动深入实施背景下,高校思想政治教育是新质人才培养关键阵地。传统单向度灌输模式难以满足新时代大学生需求,需理念革新与模式重构。立足“破立并举”思维,剖析人工智能赋能逻辑,提出从“知识灌输逻辑”向“技术理解逻辑”转型路径。研究聚焦新质人才培养目标,构建数字教育与市场需求对接、科技赋能价值共鸣、公平与个性双重赋能的三维培养模式,从价值引领、技术增效、机制创新、能力培养四个维度探索“人工智能+思政教育”实践路径。通过马克思主义理论引领、智能技术优化教学、制度改革筑牢保障、核心素养体系支撑,推动思政教育精准化、个性化、沉浸式转型,为培养新质人才提供理论与实践支撑。

**[关键词]**人工智能;高校;思想政治教育;新质人才培养;数字化

**[中图分类号]** TP18; G641; G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)11-0166-03

**doi:**10.3969/j.issn.2096-711X.2026.11.055

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

近年来,新质生产力作为新一轮科技革命与产业变革的重要概念,凸显了高科技、高效能、高质量在生产跃升中的核心地位,高校也由此成为新质生产力人才培育的关键阵地。如何通过教育手段持续输送高素质人才,已成为教育理论与实践亟待回答的重要课题。与此同时,人工智能的快速发展为思想政治教育注入了全新动力。国务院发布的《关于深入实施“人工智能+”行动的意见》明确提出要把人工智能融入教育教学全要素、全过程,创新智能学伴、智能教师等人机协同教育教学新模式,推动育人从知识传授为重向能力提升为本转变,加快实现大规模因材施教,提高教育质量,促进教育公平。这一政策导向不仅为推动新型人才培养模式提供战略支撑,也为高校思想政治教育改革注入了全新的契机,助力构建更加智能化、个性化的教育体系,为培养符合时代需求的创新型人才奠定基础。

## 一、人工智能融合高校思想政治教育的“破”与“立”

### (一)“破”:打破单向度的知识灌输与被动接受模式

习近平总书记多次指出理论武装离不开灌输教育,只有通过思想理论的灌输,才能让先进的思想理论武装头脑,思想政治课教学改革要“坚持灌输性和启发性相统一”。思想政治教育传统范式以课堂讲授为核心,依托理论灌输与知识传授开展教学,教师掌握知识话语主导权,学生以被动接受、记忆为主要学习方式。该模式虽具备系统性强、效率高的优势,但易催生“学用脱节”“知行分离”等问题。随着大数据、深度学习等人工智能技术在教育领域的深度应用,高校学生的认知方式与学习习惯发生显著转变,他们从被动的“知识容器”转变为主动选择、积极反馈的学习主体。在此背景下,传统思政教育单向“灌输”逻辑已难以适配新时代大学生的成长需求,甚至会引发学生的疏离感,造成其理论学习兴趣减弱、情感共鸣不足,最终导致学习流于形式、接受趋向功利。这种对传统模式的突破并非全盘否定,而是旨在打破长期形成的“认知惰性”与“话语惰性”,为思想政治教育注入全新活力。

### (二)“立”:确立以理解、共鸣和认同为核心的育人理念

在人工智能赋能的条件下,思想政治教育应更加注重学生的理解深度与认同程度,成为学生思想成长的引导者和价值塑造的陪伴者,而不是进行单纯的知识传递。传统思想政治教育的评价体系侧重理论掌握和考试成绩,人工智能技术能够通过语义分析、情感识别和行为建模,对学生的认知模式与情感态度进行多维度分析,帮助思想政治教育工作者洞察学生在学习行为、互动参与等方面的变化规律,进行有针对性的价值引导,实现思想政治教育的“精准滴灌”和“情感触达”,从而构建更科学、更全面的价值认同评估体系。思想政治教育的本质目标是立德树人,帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观,“技术理解逻辑”的确立不是否定“灌输逻辑”,而是在此基础上进行创新转向,“立德”的方式从单向传授转变为双向理解,从单纯的价值输出走向引导价值共鸣,使思想政治课堂从“教师讲、学生听”变为“师生共议、思想共振”,使教学场景更具交互性和开放性,使思想政治教育更趋向于“知行合一”的价值传递逻辑。

### (三)“破”与“立”的辩证统一:守正创新的育人理念重构

思政教育中,“破”与“立”相辅相成而非相互排斥。无“破”则教育易陷入形式僵化、内容单一;无“立”则改革易迷失方向、偏离育人本质。人工智能融入思政教育,并非取代教育工作者,而是助力其重新审视“教”与“育”的关系。把握“破立”平衡、实现育人模式迭代,关键在于通过技术让育人过程贴近学生思想实际,引发共情与思考。新时代“人工智能+思想政治教育”的融合,核心是“技术服务育人、智能促进理解”。技术的价值在于帮助教育者更有效地传递理论温度与思想深度,平衡科技进步与教育导向,确保核心价值与人文关怀不缺位。思政教育需坚守政治方向,善用技术构建以理解、共鸣、认同为核心的育人逻辑,推动学生实现价值自觉与思想成长。从“知识灌输逻辑”转向“技术理解逻辑”,是思政教育理念现代化的可行路径。这并非否定传统,而是“守

收稿日期:2026-1-15

**基金项目:**本文系2024年度江苏省“十四五”教育科学规划委托专项课题“新质生产力融合高校思想政治教育研究”(项目编号:JSZX/2024/17);2025年度镇江市党校联盟(镇江市情研究中心)一般课题“新质生产力融合高校青年学生思想政治教育研究”(项目编号:ZJDX2025046);江苏省高等教育学会辅导员工作研究委员会专项课题“新质生产力背景下AI新技术融合高校思想政治教育研究”(项目编号:25FYHYB047)。

**作者简介:**刘宝达(1995—),男,山东聊城人,江苏科技大学计算机学院讲师,主要从事大学生思想政治教育研究。

正创新”,让教育更契合当代大学生特点。唯有实现理念层面的“破立”,高校思政教育才能焕发新活力,为新质人才培养筑牢思想根基。

## 二、人工智能加快推进高校思想政治教育新质人才培养模式构建

### (一)数字教育与高校思想政治教育的市场需求对接

数字教育与市场需求的对接并非没有挑战,随着社会结构的快速变迁、产业形态的迅猛迭代,使得“泛化”的教育供给与“精准”的社会需求之间,产生了深刻的“供需错配”。2025年2月在北京召开的世界数字教育大会明确指出发展数字教育要不断丰富数字教育应用场景,推动数字技术与传统教育融合发展,创新教育理念、方法、形态,让数字技术为教育赋能、更好地服务于育人的本质。数字教育的真正价值不仅在于人工智能技术的应用,更在于如何通过数智化手段精准契合社会发展对新质人才的需求,培养符合社会发展方向的新质人才。面对数字技术对思想政治教育事业带来的重大挑战和历史机遇,需进一步增强历史主动精神和战略思维,紧紧抓住新时代教育创新发展的机遇,充分利用在思想政治教育信息化、数字化方面的前期成果和实践经验,推动发展步伐。以人工智能技术为依托,深化教育理念和教学模式创新,推动高校思想政治教育与市场需求的深度融合,充分展现新时代我国高等教育改革与创新的中国智慧和方案。

### (二)科技赋能高校思想政治教育:实现从“灌输”到“共鸣”的升级

在人工智能深度融入高等教育的背景下,科技赋能推动思想政治教育从传统“知识灌输”向现代“价值共鸣”实现深层次范式升级。这不仅是技术工具的更新,更是教育理念、方法与目标的系统性革新,彰显了思政教育的数字化升华。具体而言,人工智能促使思政教育范式从“单向传输”转向“双向生成”,数据智能让育人过程从“认知覆盖”走向“情感通达”,人机协同将教育生态从“工具理性”升华为“价值理性”,智能环境推动价值传递从“外部输入”变为“内生共鸣”,助力学生内化情感认同、深化价值观。二者融合使传统教学模式转型为沉浸式、交互性模式,思政工作者可精准分析学生情感与认知,推动教育从“讲解接受”升级为“感知—理解—共鸣”的动态互动,帮助大学生深刻理解并内化社会主义核心价值观。这种赋能为大学生提供广阔视野与开放思维,可筑牢其思想根基,激发其创新动力,让思政教学实现从“知识传授”到“思想引领”再到“行动自觉”的转变。通过构建多元协同的教育体系与灵活模式,为学生提供成长平台,助力他们成为塑造社会发展新动能、引领新质生产力发展的创新型新质人才。

### (三)教育公平与个性化发展:重新定义高校思想政治教育的“双重赋能”

在数字化快速发展的今天,如何借助人工智能推动高校思想政治教育实现公平与个性化相统一,已成为一项重要课题。传统的教育模式在资源配置和机会分配上往往存在不平衡,特别是在信息获取、教学资源和学习机会等方面。人工智能的赋能为打破思想政治教育资源壁垒、促进教育公平提供了新的可能。教育公平和个性化发展能够有机结合,形成“双重赋能”的教育模式,通过个性化教学路径满足学生的不同需求,实现思想政治教育效果的最大化。教育公平与个性化发展并非对立关系,而是相互支撑、彼此促进的“双重赋能”。公平保障每位学生在思想政治教育中的基本权利;个性化则在此基础上,推动教育效果向更深层次发展,实现学生能力的最大化。利用人工智能技术,思想政治教育工作者能够实时识别学生的思想需求与认知状态,动态调整教学内容与互动方式,使每位学生在自身成长轨迹上获得有效引

导。在这一模式下,思想政治教育不再局限于单向的知识传递,而是演变为一个多维、互动的过程。人工智能的赋能,既筑牢了教育公平的底线,也为个性化成长开辟了空间,使思想政治教育在覆盖面与深度上实现双重提升。

## 三、人工智能融入高校思想政治教育新质人才培养的实践路径

### (一)价值引领路径:坚持马克思主义指导地位,强化育人目标导向

思政教育中坚持马克思主义核心地位,并非以技术替代理论,而是借技术让其在数字时代更可亲可感、可信可用,实现入耳入脑入心,培养民族复兴所需新质人才。人工智能融入高校思政教育,能助力教育者精准把握学生思想动态与价值需求,推动教育目标从单向传递转向双向建构。人工智能的赋能体现在多方面:依据学生认知与思想倾向推送适配资源,实现“精准滴灌”;借虚拟现实技术构建实践场景,让学生沉浸式感受理论力量;搭建闭环监测机制,助力实时反馈与评估;通过智能生成技术保障教育内容的时效与针对性;打破学科壁垒,促进理论与现实对接。在此过程中,教师从“知识传授者”转变为“价值引领者”与“智慧导师”,推动思政教育从“知识灌输逻辑”转向“技术理解逻辑”。“智慧思政”新生态的构建,让社会主义核心价值观内化为学生精神追求。人工智能成为铸就时代新人的“数字火炬”,确保马克思主义旗帜在数字时代高高飘扬,为新质人才培养奠基。

### (二)技术增效路径:推动思想政治教育效能的提升,优化教学质量

信息技术与教育加速融合的当下,人工智能对传统思想政治教育的影响远超工具升级,实现了教育模式的深度重构。它聚焦教学内容与方法两大核心维度精准发力,推动思政教育突破固化瓶颈,迈向精准化、个性化与生动化,为“新质人才培养”注入强劲技术活力。传统思政教育内容固化、难顾个体差异,而人工智能依托大数据与算法,可实时捕捉学生认知水平、兴趣倾向及社会热点,助力教育者动态优化教学内容,让课程既紧跟时代又贴近学生思想,大幅提升教育的现实感与认同度。针对思政理论跨学科特性,人工智能借助自然语言处理与知识图谱技术,挖掘关联历史、经济、法律等领域内容,构建立体知识网络,为培养复合型人才筑牢认知根基。内容优化后,人工智能进一步推动教学模式从教师主导的“讲授—接收”,转型为“智能交互+情境沉浸+个性体验”的建构式学习。生成式人工智能将抽象理论场景可视化,让价值观在体验中自然内化;智能问答、实时反馈等功能则激发学生主动思考与参与热情。这种融合构建出有机动态的教学系统,从互动性、沉浸度、个性化层面提升实效,既为“入耳、入脑、入心”的育人目标提供实践路径,也为新质人才培养背景下的思政教育评估优化提供扎实数据支撑。

### (三)机制创新路径:构建多层次的教育体系,推动制度化改革

人工智能赋能下,需以数据驱动制度改革,构建多层次、制度化教育体系,提升教育效率与公平,支撑新质人才培养。现有研究已形成“知识、能力、价值”三维框架共识;培养机制则强调以“五育并举”课程与“课师教训”联动进行系统重构,并贯穿 OBE 成果导向与“学情导向”动态评价。为保障成效长效化,需从三方面发力:一是构建协同育人机制,打破部门壁垒推动思政课程与课程思政融合,组建多部门联动小组;链接社会资源共建“云端实践基地”,助力学生实现理论与实践对接。二是完善评价机制,从“结果评价”转向“过程+结果”综合评价,引入课堂互动等过程性指标;依托智能平台构建学生数字画像与“数字成长档案”,全面反映成长轨迹。三是强化师资发展,通过人工智能应用、数据分析等专题培训

提升教师教学能力;打造“人机协同”跨学科教学团队,共同开发课程、探索新型教学模式,全面推动新质人才培养。

(四)能力培养路径:构建大学生新质生产力核心素质指标体系

随着新质生产力的蓬勃兴起,高等教育人才培养的核心逻辑正发生深刻变革。以往“重知识、轻素养”的单一传授模式已难以适应时代需求,更强调以“价值引领、知识融合、能力实践”为核心的综合素养培育。这一转变要求人才培养不仅需要关注专业知识积累,更要聚焦价值观塑造、知识融会贯通与实践应用能力提升,最终培育出适应科技革命与产业变革的高素质人才。当前,新质人才培养研究多集中于财经、工科等专门领域,聚焦专业技能与创新能力提升,而在“人工智能+思想政治教育”这一交叉领域,核心素质指标体系的研究仍存在空白,亟待构建一套具象化、可操作的指标体系,为人才培养提供明确指引。

高校新质人才核心素质指标体系立足个体与集体两大维度,为人才成长提供全方位支撑。个体维度包含三大核心指标:思想政治素质是人才的“精神底色”,能帮助学生多元思潮中坚守政治立场、树立正确道德伦理,规范自身行为并展现良好品德;专业技术能力是发展的“坚实根基”,扎实的知识储备为解决复杂问题提供支撑,高效的分析应用能力则推动理论向实际生产力转化;创新与创业意识以“固本求新”为原则,在夯实基础与价值观的前提下,通过复合思维、创变思维与技术思维,助力学生融合多学科视角、突破传统桎梏、借力新兴技术激发创新活力。集体维度则聚焦两大关键能力:团结合作能力是集体发展的“核心纽带”,通过责任担当、奉献精神、有效沟通与科学决策等要素,凝聚团队合力,实现“1+1>2”的协同效应;开拓创业能力决定集体发展的“高度与广度”,以正确价值观锚定可持续发展方向,凭借前瞻视野洞察行业趋势,依托开拓精神与坚韧品格突破发展瓶颈、抵御创业风险,通过集体赋能激发个体潜能。

这套指标体系实现了个体素养深化与集体协同强化的有机统一,既筑牢学生个人成长的根基,又提升其在集体中

的价值贡献能力,全方位培育出符合新时代要求的新质人才,为推动高质量发展、实现民族复兴伟业提供坚实的人才保障。

#### 四、结语

在发展新质生产力与“人工智能+”行动深入推进的背景下,围绕高校思想政治教育新质人才培养展开探索,立足“破立并举”辩证思维,剖析人工智能与思政教育融合的内在逻辑,构建数字教育对接市场需求、科技赋能价值共鸣、公平与个性双重赋能的三维培养模式,并从价值引领、技术增效、机制创新、能力培养维度提出实践路径。研究表明,人工智能赋能本质是“技术理解逻辑”对“知识灌输逻辑”的升级,既打破传统单向传输的局限,又确立以价值共鸣为核心的育人理念,推动思政教育向“思想引领”“行动自觉”进阶。四条路径相互支撑,为思政教育精准化、个性化转型及新质人才培养提供支撑。未来需关注技术伦理、核心素质指标实证检验等问题,优化融合模式,为民族复兴培育兼具正确价值观与创新能力的新型人才。

#### 参考文献:

- [1]习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J]. 求是,2020(17):4-16.
- [2]许鑫,沈洁,郑平熹. 触发深层情感共鸣与价值认同——智媒时代大学生沉浸式思想政治教育的优化路径[J]. 新闻前哨,2025(16):65-67.
- [3]童沁,曾祥君,鲁涛. 新质生产力视阈下师范生核心素养的三维构建与协同培育路径研究[J]. 北京教育(高教),2025(5):78-80.
- [4]徐志伟,刘红梅. 数字新质人才培养视阈下的财经人才核心素养培养[J]. 北京教育(高教),2024(10):77-80.
- [5]韩露,李致霞. OBE理论下应用型高校新质人才核心素养培育质量提升与策略创新[J]. 中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2025(5):96-100.

## Research on Developing New-quality Talents in Ideological and Political Education at Higher Education Institutions in the Context of Artificial Intelligence

LIU Bao-da

(School of Computer Science, Jiangsu University of Science and Technology, Zhenjiang Jiangsu 212100, China)

**Abstract:** Against the backdrop of advancing new-quality productive forces and deepening the “AI+” initiative, ideological and political education in higher education institutions serves as a critical frontline for developing new-quality talents. Traditional one-way indoctrination models struggle to meet the needs of contemporary university students, necessitating conceptual innovation and model restructuring. Grounded in a “break-and-build” approach, this study analyzes the logic of AI empowerment and proposes a transition path from “knowledge-based indoctrination” to “technology and understanding-based education”. Focusing on the objectives of developing new-quality talents, this study constructs a three-dimensional cultivation model that integrates digital education with market demands, fosters value resonance through technological empowerment, and achieves dual empowerment of equity and individuality. It explores practical pathways for “AI+ ideological and political education” across four dimensions: value guidance, technological efficiency enhancement, mechanism innovation, and competency development. Through Marxist theory guidance, intelligent technology-optimized teaching, institutional reform-based safeguards, and core competency frameworks, it drives the transformation of ideological and political education toward precision, personalization and immersion, providing theoretical and practical foundations for cultivating new-quality talent.

**Key words:** AI; higher education institutions; ideological and political education; new-quality talent development; digitalization

(责任编辑:桂杉杉)