

基于生成式 AI 的应用写作教学模式的思考与探索

魏瑞霞

(郑州警察学院基础教研部,河南郑州 450000)

[摘要]生成式 AI 因其便捷的文本创作功能,给应用写作教学带来前所未有的挑战和变革。一方面对现有教学模式带来冲击,传统的教学目标、学习内容、教学方式、评价考核等不再适应时代要求;另一方面助推教学形态的重塑,使个性化学习、信息迁移创新、人机协同成为可能。生成式 AI 深度参与应用写作教学,应把握好五个方面,即坚定人的教育主体地位、以培养高阶思维为目标、开展项目化场景式教学设计、注重评价考核过程性和多元化、注重数智能力和伦理规范的养成。

[关键词]生成式 AI;应用写作;教学模式;技术赋能

[中图分类号] G434; H052; G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)11-0142-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.11.047

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

4月16日,教育部等九部门印发《关于加快推进教育数字化的意见》,提出将人工智能技术融入教育教学全要素全过程,探索人机协同教学新模式,促进人工智能助力教育变革。生成式人工智能(以下简称“生成式 AI”)作为新质生产力的代表,正在加速融入高等教育领域,为破解教育教学瓶颈带来新机遇,对传统的应用写作教学也带来了挑战与变革。

一、生成式 AI 对应用写作教学带来的结构性冲击

(一)教学目标的不適切性

应用写作的教学目标涵盖知识、能力、素质三个维度,即理解和掌握应用写作的基本知识和写作技巧,能够根据工作需要撰写规范的常用文书,进而培养学生政策意识、法律意识、沟通意识,提升职业胜任力。随着 AI 技术广泛应用,这一进阶式的教学目标体系正在被瓦解。实践中,学生可以通过 AI 指令快速获取信息,撰写出应对具体场景的文本,理解了知识记忆目标的必要性;学生之间对 AI 工作原理理解的差别直接导致生成文本的质量差异,而精准描述写作场景、掌握提示词技巧等尚未纳入现有能力目标;现有素质目标缺少批判性思维、数字素养、AI 伦理等新型素质要求。

(二)学习内容的不可靠性

当前,人工智能输送知识的速度和广度远超教师,学生获取知识的主要途径已发生变化,这种新变化背后隐藏着学习内容的潜在风险。生成式 AI 提供的内容是基于深度学习和海量数据训练的,如果数据集过时、不完整、存在偏差或者包含错误信息,就有可能导致生成内容事实错误或真假难辨,给学生带来误导风险。另外,应用写本文本有些涉及个人或单位机密,在互联网公开有限且质量参差不齐,特别是党政机关和司法机关的文书、案例等资料要遵守相关的保密规定,不易获取,AI 在处理这类专业性强、语境要求高、与现行政策法律关联度高的任务时,由于缺乏高质量的专业训练样本,“AI 幻觉”发生的概率就会增加,严重影响生成内容的准确性和可靠性。

(三)教学方法的不适应性

传统的应用写作教学,教师讲授是教学活动的起点也是核心环节,当前学生通过简单指令就可以获得 AI 的即时解答,使得教师讲授的价值被削弱;在 AI 的辅助下,学生直接从输入写作任务跳转到文本生成,越过了思维训练过程,在一定程度上消解了写作训练的意义;AI 的文本评估和修改功能

强大,而且具有“一对一”和“立等可取”的优势,实际上已部分取代教师点评的作用,承担了对初稿的修改润色工作。现行的教学方法已无法满足 AI 时代学习者的需求,变得低效无力。

(四)评价考核的不真实性

主题讨论、写作实训、终结性综合考核是应用写作课程评价学生学习成效的常用方法,通过主题讨论,可以评估学生的思维能力、表达能力及实际场景的应对能力;通过写作实训,可以评估学生的独立思考能力、知识迁移能力;通过多材料、多文种的综合考核,可以考查学生的综合素养和解决复杂问题的能力。当生成式 AI 渗入学习过程,学生用 AI 生成观点、代写文书,教师往往无法甄别原创与 AI 代劳,瓦解了原有的评价逻辑,使得考核分数无法反映学生真实水平,造成教学评估的失真、教学反馈的失效。

二、生成式 AI 助推应用写作教学形态的重塑

生成式 AI 的应用,不仅能实现教学手段的智能化升级,而且能以技术的革新推动教学形态的重塑。

(一)使个性化学习成为可能

以生成式 AI 为代表的新一代信息技术,能够基于学生的提问生成多样的符合逻辑的新内容,随着持续追问和“深度思考”模式的加持,符合角色、场景、需求和提问者认知水平的文本逐渐生成;人机对话过程也能够帮助学习者理清思路,拓宽眼界,根据需要自适应学习;严格的学习活动时空也被解构,学生被赋予更多的时间自主权,学习空间突破了教室,延伸到网络、虚拟空间,使随时随地学习成为可能;教学介质也打破了文本形式一统天下的局面,呈现出图片、视频、动画等多元形态,学生可以根据自己的能力、风格、偏好开展个性化学习。

(二)推动信息的迁移创新

传统教学模式下,写作素材的收集、结构的搭建、内容的草拟、文本的修改往往是割裂的,学生的创造力在繁琐的低阶劳动中被大量消耗。生成式 AI 的参与,将写作流程整合为一个开放高效的人机协同系统。写作前,通过生成式 AI 获取海量写作素材,经过大数据模型的训练赋能,能够根据需求即时整合信息,完善观点和思路;写作中,围绕行文目的开展人机协作生成文本,并进行多维度地反馈修改,打造全新的文本内容和逻辑结构;写作后,使用生成式 AI 进行文本润色。

收稿日期:2026-1-9

基金项目:本文系 2024 年度河南省高等教育教学改革研究与实践项目“公安院校课程思政建设质量评价体系研究”(项目编号:2024SJGLX0534);2024 年度郑州警察学院教改项目“基于生成式人工智能的应用写作课程教学模式创新研究”(项目编号:JY2024019)。

作者简介:魏瑞霞(1979—),女,河南濮阳人,郑州警察学院基础教研部副教授,硕士,研究方向:写作学。

人机共生的写作过程,可以激活浩繁信息,激发学生的创造力,为切实解决复杂问题、提升写作效率创造条件。

(三)促进“师/生/机”协同交互

生成式AI赋能教学,正在催生一种“师/生/机”协同交互的新范式,教师、学生、AI各自承担不同的角色与任务:教师需要自上而下融通专业、行业、社会需求,确定教学目标,根据AI助手提供的学情,科学规划教学内容,开展教学设计与实施,设置真实场景下的复杂问题,引导学生创造性地完成;学生被进一步置于教学活动的中心,在教师引领下,借助AI解答疑惑、获取更多学习资源、进行自测并获得即时评价反馈,还可以在AI持续对话中开展深度学习,并能实现朋辈间的交互与协作,获得情感交流和支持。“师/生/机”协同交互构建了教学反馈闭环,AI实时记录学生学习的行为数据,为教师掌握学情提供依据。

三、基于生成式AI的应用写作教学模式的思考与探索

(一)坚定人的教育主体地位

智能时代,教育的本质是在人工智能技术和教育融合共生的环境中,培育智慧主体,使人获得主动、自由、幸福的发展。人机关系中,“人”是教育教学活动的主体,育人是教育的永恒使命。AI时代的应用写作教学,首先要厘清人工智能与人类智慧的关系,坚定“技术让人成长,而不是取代人”的观念,不管技术如何发展,人的创新能力永远都是个人和社会发展的核心能力。其次,发挥教师在教学设计、人机协同、评价导向等方面的主导作用,引导学生从被动接受信息到主动构建转变,参与问题设计、提示词优化、内容甄别、逻辑重构、校对反思等全过程,真正成为学习活动的主体。再者,发挥技术的正向作用,更好地服务教学和实践,警惕技术反向消解人的创造性,师生应保持理性和清醒,防止因沉溺AI带来的便捷而放弃个人成长和精进。因此,坚定人的教育主体地位,是创新教学模式的基点,更是课程改革的价值基石。

(二)以培养高阶思维为目标

高阶思维是解决复杂的、没有固定答案的问题时所形成的系统性的思维模式。根据布卢姆的教育目标分类理论,教育目标由低阶向高阶演进,记忆、理解、应用是低阶目标,分析、评价、创造则是较高层次的认知目标,这一目标与高阶思维、深度学习相对应,是高等院校人才培养的核心素养。

应用写作教学中,文书的文体功能、规范格式、写作技巧、注意事项等知识内容的学习可以通过微课、慕课、教材或AI助教获取,教师应该从重复性的课堂讲授中解放出来,师生协作从解决真实问题出发,借助AI在庞大的信息中运用推理、假设、验证、判断等方法构建认知体系,对照目标的达成度,评估生成的文本,如无法有效解决问题,就重新审视寻找突破。这种打破原有认知模式、突破学科壁垒、在新情景下整合现有信息、实现知识创生的活动就是高阶思维培养的过程,将培养高阶思维作为教学目标有利于强化学生的务实精神、严谨态度和问题意识。

(三)开展项目化场景式教学设计

项目化场景式的教学设计将学生学习作为教学活动的中心,通过模拟真实情境完成既定项目,激发学生学习的内在动力,达成“个性化学习”“探究式学习”的愿望。

应用写作课程以培养数智时代的写作思维和写作能力为核心,在教学设计中,根据实训内容建设项目库,项目类别分为专题性和综合性两类,专题性项目中每个项目对应一个文种,综合性项目中每个项目对应一项工作、活动,包含多个文种。根据实际案例创设与现实生活和工作密切相关的场景,将不同学科的知识融入其中,让学生在项目的过程中实现知识的再建构、自主迁移和创造运用。如刑事法律文书制作综合项目中,设计列车上旅客手机被盗的场景,将法学、侦查学、刑事科学技术、写作学等相关知识融合叠加,引导学生完成从立案到案件侦查终结全过程的文书,体现学习的自

主性、系统性、跨学科的特点。另外,考虑到学生学习状态的差异,每个项目应设计难度系数不同的进阶式的案例场景,使学生的能力在原有基础上得到充分发展。

(四)评价考核的过程性和多元化

考核评价是教学的关键性环节,以“应对复杂情境的高阶思维培养”为核心的应用写作课程的目标定位,决定了不能仅凭一次期末考试来检验和评价,需要将评价标准细化、分解到教学全过程,建立多元化考核体系。一是评价方法由单一的结果性评价转向过程性评价与结果性评价相结合,生成式AI可实现文本写作全程记录和追踪,包括AI交互次数、每次修改文本的变化等等,这些都为教师提供了过程性评价的依据。二是评价主体多元化,可以是教师评价、学生自评、生生互评、小组打分,也可以是生成式AI评价,确保了评价更全面、公正。三是评价形式由客观题变为主观情景题,采用“应用文书+元认知反思”或“分组写作+讨论对比”等多元叠加方式,即在提交应用文书的基础上,辅以书面汇报、口头汇报、答辩等方式让学生对撰写过程进行回顾反思,提高学生元认知能力,或者针对同一写作任务分AI组和传统组分别进行,开展效果对比讨论,培养学生思辨能力。四是评价目标从鉴定判断转向激励,更注重发展性,通过评价的反馈、导向作用,促进学生的写作能力、职业精神等方面的涵养和提升。

(五)注重数智能力、伦理规范的养成

在人工智能技术与教育深度融合的时代,师生的数智能力培养尤为重要。一方面要锻炼内脑,提升系统思维、逻辑思维、批判性思维、创造性思维能力;另一方面要训练外脑,学习掌握人工智能的运行原理和应用方法,让机器帮助搜索、组织、加工、生成新内容,内脑与外脑分工合作,交互反馈,实现知识的迁移创新。

生成式AI在教育教学中的应用已成为新常态,技术的野蛮生长在推动教育变革的同时也引发了作业代写、论文造假、考试作弊等诚信危机。因此,在教学中要重视生成式AI应用引发的伦理道德问题,围绕AI生成内容的权责界定开展课堂讨论,引导学生在思辨中树立正确的价值观念和责任意识;师生共同协商“AI使用规范”,规定哪些环节、多大程度使用AI以及滥用AI的后果,树立诚信理念,增强自律意识;探索写作训练和考试考核新形式,在人机协作环境下考察学生的高阶思维和创新能力;强化安全意识,警惕AI应用中存在的泄密风险和法律道德风险等。

未来已来,生成式AI深度参与下的应用写作教学正在经历颠覆性的解构、重组和再生,数字化变革将渗透到教学活动的全方位、全要素、全过程,因此,课程教学模式改革中应坚持立德树人的根本任务,明确正确的价值导向和育人目标;保持开放接纳的心态,主动顺应技术发展新趋势;坚定“以生为本”,着力培养高阶思维、思辨能力和数字素养,激活学生的学习动机和自主学习能力,培养符合时代需求的复合型新质人才。

参考文献:

- [1]教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见(教办〔2025〕3号)[EB/OL]. (2025-4-15). http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/202504/t20250416_1187476.html.
- [2]杨现民,丁杰.生成式人工智能如何与教学深度融合[N]. 中国教育报,2024-6-15(4).
- [3]魏非.如何利用生成式AI做智慧教师[N]. 中国教育报,2024-9-9(9).
- [4]陈晓珊,戚万学.“技术”何以重塑教育[J]. 教育研究,2021,42(10).
- [5]汪靖,米尔外提·卡马勒江,杨玉芹.人机共生的复

合脑;基于生成式人工智能辅助写作教学的应用发展及模式创新[J]. 远程教育杂志,2023,41(4).

[2]马志强,文桥.人机协同如何助推高等教育教学模式变革[N]. 中国教育报,2024-12-16(9).

[7]黄荣怀.人工智能与未来教育发展[M].北京:科学出版社,2023.

[8]马淑凤,杨向东.什么才是高阶思维?——以“新旧知识关系建立”为核心的高阶思维概念框架[J].华东师范大学学报(教育科学版),2022,40(11).

[9]胡小勇,孙硕,杨文杰,陈孝然.人工智能赋能:学习高阶思维培养何处去[J].中国电化教育,2022(12).

[10]袁欢欢,全祉悦,林祎,柴桦,卿平.当医学课程考核遇上生成式人工智能:价值、挑战与未来展望[J].中国医学教育技术,2023,37(3).

[11]吴南中,陈咸彰,冯永.从“失序”到“有序”:生成式人工智能教育应用的转向及其生成机制[J].远程教育杂志,2023,41(6).

Thoughts and Explorations on the Application of Writing Teaching Models Based on Generative AI

WEI Rui-xia

(Basic Education and Research Department, Zhengzhou Police University, Zhengzhou Henan 450000, China)

Abstract: Generative AI, with its convenient text-generation capabilities, is bringing unprecedented challenges and transformations to applied writing instruction. On one hand, it disrupts existing teaching paradigms — traditional instructional objectives, learning content, teaching methods, and assessment approaches are no longer aligned with contemporary needs. On the other hand, it drives the reconceptualization of teaching practices, enabling personalized learning, innovative information transfer, and human-AI collaboration. To effectively integrate generative AI into applied writing instruction, five key principles should be emphasized: upholding humans as the central agents of education, targeting the development of higher-order thinking skills, implementing project-based and scenario-driven instructional design, adopting process-oriented and diversified assessment methods, and fostering both digital-intelligence competencies and ethical norms.

Key words: generative AI; applied writing; teaching models; technology empowerment

(责任编辑:章樊)

(上接第141页)

参考文献:

[1]张伟.职业院校智能网联汽车专业实训室建设研究——以云南省玉溪技师学院为例[J].汽车与驾驶维修(维修版),2025(2).

[2]黄玉婷,陈斐,潘美娟,等.育训结合背景下高职院校AI实训教学探索与实践研究[J].现代商贸工业,2025(15).

[3]张钰梅,邓彦芳,张玲红.AI赋能高职工业互联网技术课程综合实训教学探讨[J].中国设备工程,2025(2).

[4]黄平,敬珠玛,于乐乐,等.高校校园文化育人的理论价值和实践路径研究——以新疆工程学院为例[J].文化创新比较研究,2025,9(24).

[5]阎琨,段梦涵,张雨硕.人工智能赋能教育的理论演进框架与趋势[J].清华大学教育研究,2025,46(2).

[6]程雨晴.利益相关者视角下高职院校体育课程思政建设路径研究——以篮球课程为例[J].体育世界,2025(8).

[7]李思思.云南省中等职业教育质量评估与提升策略研究[D].昆明:云南师范大学,2023.

[8]方卓然.云南省高技能人才培养政策执行问题研究[D].昆明:云南财经大学,2021.

[9]王震.云南省高职院校专业设置研究[D].昆明:云南民族大学,2020.

Research on the Integration of Industry and Education in Yunnan Province's Training Bases Empowered by AI

HAO Zhong-bo

(Kunming Metallurgical College, Kunming Yunnan 650033, China)

Abstract: Under the background of the development of “digital economy + green industry” in Yunnan, in response to problems such as uneven distribution of resources in training bases, disconnection between content and industrial technology, and insufficient depth of collaboration between schools and enterprises, this paper studies the construction of an AI-enabled industry-education integration model. This model integrates “virtual simulation + regional sharing” training resources, builds a data intercommunication platform between schools and enterprises, promotes the intelligent integration of “positions, courses, competitions and certificates”, and provides triple guarantee measures in terms of organization, resources and mechanisms. Practice has shown that this model can effectively break through the bottleneck of practical training, providing a feasible path for connecting the “education chain—talent chain—industrial chain—innovation chain” and serving the upgrading of regional industries, and helping to precisely match the high-quality development of vocational education in Yunnan Province with the demand for industrial talents.

Key words: AI technology; training base; integration of industry and education; Yunnan Province (责任编辑:桂杉杉)