

协同育人视域下大学生学习共同体的演变与建设思路

刘曦

(镇江市高等专科学校,江苏镇江 212028)

[摘要]本文按照大学生学习行为发生的场景、参与主体的区别,将大学生学习共同体分为五种常见的类型,分析不同类型学习共同体的特点,从深化育人认知、推动范式转型、优化知识构建、体现思政优势、创新实践方向等方面阐述其在协同育人中的作用。瞄准协同育人目标,重点设计了协同育人视域下大学生学习共同体的演变路径,指出其与各种类型育人平台的契合方式及制约演变的关键要素,并提出建设思路。

[关键词]协同育人;实践育人;大学生学习共同体;育人平台

[中图分类号]G645.5;G647;G642.0

[文献标识码]A

[文章编号]2096-711X(2026)11-0128-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.11.042

[本刊网址]http://www.hbxb.net

“学习共同体”这一概念最早由美国著名教育学家博耶尔(Boyer, E.)于1995年提出。它指的是一群人凭借共同的兴趣、目标和实践紧密关联,通过协作和互动开展学习与知识分享的社会群体,其形成的关键在于成员之间的互动、共享和协作,而非特定的地理位置或组织结构。学习共同体的成员有着共同的兴趣和目标,共同聚焦特定领域、主题或实践,在共同追求发展的过程中,成员之间相互吸引、彼此支持、相互激励。

大学生学习共同体是指在探索和构建知识的过程中,由精神契合、目标一致、行动配合的一群大学生共同组成的集体。需要特别指出的是,由于大学生综合发展呈现多元化态势,目标追求也多种多样,所以大学生学习共同体涵盖众多种类,常见的类型包括:专业学习类——助力大学生深耕专业知识领域;文化艺术类——丰富大学生的精神世界,提升艺术素养;体育健身类——增强大学生的体质,培养坚韧意志;科技发明类——激发大学生的创新思维和动手能力;慈善公益类——培养大学生的社会责任感和奉献精神等。本文的研究对象聚焦于以专业学习为目标的大学生学习共同体。

一、大学生学习共同体的主要类型

(一)按学习行为发生的场景分类

根据大学生学习行为发生场景的不同,可将其分为课堂学习共同体、实践学习共同体、网络学习共同体。课堂学习共同体主要依托课堂教学环境,成员在特定的学科或专业课程教学中相互交流、合作和学习;实践学习共同体则侧重于开展实际操作和实践探索,成员在实践活动中锻炼动手能力和解决实际问题的能力;网络学习共同体借助网络平台,打破了时间和空间的限制,成员通过网络互动进行学习交流。

课堂学习小组是一种高效且富有活力的学习模式,学生在教师的指导下,围绕特定主题或任务展开协作学习,是课堂学习共同体的初级形态;校企合作在高职院校的育人工作中占据重要地位,以学生为主体、教师主导、企业深度参与的多维协作模式比较成熟,因此实践学习共同体在高职院校中较为普遍;随着互联网的飞速发展,网络交互平台功能日趋强大,在线教育资源日益丰富,网络学习共同体作为教育创新的一种重要形式,越来越受到大学生的青睐。

(二)按构成学习共同体的主体分类

根据构成学习共同体主体的不同,可分为跨界学习共同体、宿舍学习共同体等。前者的成员来源具有广泛性,来自不同的专业,通常以解决复杂问题或推动创新为共同目标,随着知识复杂度与问题综合性的持续提升,跨学科发展将从教育创新举措逐渐转变为高校的重要职能,构建跨界学习共同体有助于打破传统学科壁垒,在不同思维方式的碰撞中促进知识的融合与创新,是培养跨学科人才的有益尝试;后者成员由同一宿舍或相邻宿舍的大学生组成,空间聚集性强,情感依赖程度高,学习活动与日常生活紧密交织,成员间通过互相鼓励、情绪疏导等方式维持学习动力。

二、不同类型大学生学习共同体的特点

不同类型学习共同体的成员在学习方式、学习场所、目标追求、利益诉求、关注焦点等方面存在较大的异质性。以课堂学习共同体和实践学习共同体为例,课堂学习共同体成员主要以课堂学习为主,学习方式多为教师讲授、小组讨论等,目标追求侧重于掌握理论知识,关注焦点在于学科知识的理解和应用,而实践学习共同体成员则以实践活动为主要学习方式,如实验操作、实地调研等,目标追求更注重实践能力的提升,关注焦点在于解决实际问题的方法和技巧。经过一段时间的学习和锻炼,不同类型的学习共同体将逐渐形成各自擅长的领域,从而呈现出各自显著的特点。伴随着时间的推进,这种特点将愈发明显并趋于稳定,如以科技创新为目标的实践学习共同体,在经过长期的项目实践和团队协作后,成员们在科技创新方面的能力会不断提升,团队在科技创新领域的影响力也会逐渐扩大,形成独特的团队文化和优势。

三、大学生学习共同体发挥推动协同育人的作用

(一)从单向传授到多元互动,深化对协同育人本质的认知

传统教育理论强调教师作为知识权威的单向传授,而学习共同体理论则重构了教育主体关系,它主张教育是学习者与助学者(教师、专家、同伴等)在共同目标引领下,通过持续互动实现知识共建的过程。这种理论视角突破了“教与学”的二元对立,将教育视为多元主体共同参与的动态系统,如在跨学科项目学习中,不同专业背景的学生通过协作探究,

收稿日期:2026-1-9

基金项目:本文系镇江市高等专科学校2024年教学改革研究项目“依托学习共同体提升高职院校大学生学习效能研究”(项目编号:2024YB17);受2024年江苏高校“青蓝工程”优秀青年骨干教师培养对象(江苏省教育厅苏教师函[2024]14号)资助。

作者简介:刘曦(1984—),男,江苏仪征人,镇江市高等专科学校副教授,主要从事大学生思想政治教育研究。

不仅实现知识互补,更在交流中重构对学科边界的认知,这种深度互动正是教育本质的生动体现。

(二)从标准化到个性化,推动协同育人范式的转型

学习共同体理论倡导“以学习者为中心”的教育理念,强调尊重学习者的个体差异,提供多样化的学习路径与资源。分层教学是根据学生的不同能力和学习需求,将他们分成不同的层次,进行有针对性的教学,学习共同体可以理解为一种大学生的自发分层、粗线条分层。施教者可以通过构建网络学习共同体,为学习者提供个性化学习推荐、智能辅导等服务,使每个学习者都能在适合自己的节奏与方式中成长,这种转型不仅提高了教育效率,更体现了教育的人文关怀。

(三)从个体学习到集体智慧,优化协同育人的知识构建

学习共同体通过项目制学习、跨学科研讨等形式,促进学生突破专业壁垒,实现跨学科知识融合;在小组讨论、案例分析中,学生将个人经验、思维模式等隐性知识外化为可共享的资源,将隐性知识显性化;共同体中的观点碰撞能激发深度学习,加深学生对知识点的理解,在不同认识维度的冲突中起到催化和吸收作用。

(四)从泛泛而施到精准滴灌,体现协同育人的思政优势

通过大学生学习共同体,可以精准把握学生“需求图谱”。通过对学习共同体成员的调查和分析,了解他们在思想、学习、生活等方面的需求和困惑,充分发掘学生“能力矩阵”,发现每个学生的优势和特长,科学设计符合大学生个性特点的“实践靶向”,为每个学生制定个性化的实践方案,实现大学生思想政治教育供给侧结构性改革,为每位大学生创造出出彩的机会。

(五)从线性合作到耦合机制,创新协同育人的实践方向

传统实践育人往往只注重学校或企业单一主体的作用,或者只是简单的线性合作,抓住大学生学习共同体与校内外实践平台在目标、资源、能量等要素的协同规律,突破传统实践育人囿于单一主体或线性关系的局限,可以实现不同主体之间的多维互动和协同发展。

四、协同育人视域下大学生学习共同体的演变路径

大学生学习共同体的演变是指,大学生经过一段时间的学习,形成较扎实的知识基础,形成较明确的发展方向之后,在教师的引导之下,有意识地将学习行为与教科研等工作有机结合,形成专一可持续的发展目标,同时在辅导员的思政引领下,加强自身建设,形成结构稳定、战斗力强的团队。

(一)学习共同体与育人平台的契合

不同类型大学生学习共同体在定位与育人平台的契合点时,需基于自身核心特征与育人平台的功能属性,从目标定位、资源互补、活动形式等方面展开系统性对接,以构建精准化、可持续的融入模式。课堂学习共同体聚焦学科前沿问题,注重培养科研能力,以科研课题为媒介,与教师科研团队对接;跨界学习共同体的跨领域、跨专业协作频繁,往往具备较强的创新思维和创业素质,具备对接创新创业教育相关平台的先天优势;网络学习和宿舍学习分别突破传统课堂的时空限制与功能边界,能促进教育从“标准化供给”向“个性化发展”转型,是丰富教学形式的有效补充,为教学改革提供了更多素材;实践学习共同体以解决实际问题为导向,追求操作技能和解决问题能力的提升,实验实训平台可以提供技术支持与场景模拟,两者对接实现了将操作技能训练嵌入真实产业场景之中,实战性更强。

(二)制约大学生学习共同体演变的关键要素

专业教师和辅导员是制约大学生学习共同体演变的关键要素,专业教师是学习共同体的组织核心,根据育人平台

的功能,给予大学生专业方面的指导,引导学生运用专业知识解决实际问题,让学习共同体发展成为具有强烈专业属性的团队;辅导员发挥思政引领作用,给予大学生情感方面的帮助,当学生在学习和生活中遇到困难时,辅导员及时给予关心和鼓励,营造更具支持性和包容性的团队氛围,让团队一直保持正确的发展方向。

教师是否能够深度融入制约着学习共同体与育人平台的结合效果,即决定大学生学习共同体演变的决定性因素是教师的参与程度与效能。从制度层面来看,应建立相应的激励机制,对积极参与学习共同体建设的教师给予相应政策和奖励,不断激发教师的积极性;从操作层面来看,应提供必要的教学资源 and 培训支持,塑造便于教师融入的机制;从文化层面来看,应提升全体教师对学习共同体建设重要性的认识,形成全员育人的氛围。

五、协同育人视域下大学生学习共同体的建设思路

(一)科学组建大学生学习共同体,形成“认知共振”

一般而言,在大学生群体中采用自发形式组建学习共同体是一种较为常见的做法,这种组建方式可以充分调动大学生的自主积极性,发挥个人的主观能动性,激发内在的学习动力,但自发组建的学习共同体由于缺乏有效管理,会造成组织过于松散,成员之间的交流和合作不够深入,导致学习效果不佳,难以达到预期的成长速度和基础积累。

除自发形式外,采用“项目式”组建学习共同体也是一种可行的策略。这种方式以具体的项目为载体,将具有不同专业背景和技能的学生组织在一起,通过过程管理和阶段性考核,确保学习共同体在项目推进过程中能够按照预定的目标和计划有序进行,但这种方式前期需要投入一定的经费支持和大量的人力成本,可能面临“投入不及产出”的窘境,甚至出现项目中断、项目成果不理想等带来的巨大资源浪费。

因此,如何权衡两种组建形式的权重比例,直接关系到学习共同体组建的效率和效果,需要在实践中探索研究。总体上,可以根据不同的学习目标和任务,灵活选择组建形式,对于一些简单的、短期的学习任务,不需要复杂的管理和大量的资源投入,可以采用自发形式组建学习共同体,学生凭借自己的兴趣和热情,通过相互交流和协作,快速完成任务;对于一些复杂的、长期的项目,通常需要综合运用多种知识和技能,对成员之间的协作和沟通能力要求较高,可以采用“项目式”组建学习共同体,合理分配项目成员的工作任务,充分发挥每个人的优势,提高项目的整体效率并合理控制成本和投入。

(二)合理运用考核结果,形成“行为协同”

大学生自发组建的学习共同体,可以理解为由共同学习任务驱动形成的学习小组,社会性和互动性不足,要想发展为真正意义上的学习共同体,至少应满足两个条件:一是要有明确的领导者,领导者能够组织和管理团队成员,协调团队内部的关系,推动团队的发展;二是要有明确的“主业”,即团队必须确立清晰的学习目标和发展方向,凝聚强大的发展合力。

针对自发组建的学习共同体进行初次考核,应主要从成员表现、团队凝聚力等方面进行考核,其作用是引导和选拔,目的是选拔出有潜力的团队成员或磨合情况好的学习共同体进行重点培养,提供更多的资源支持,并实现一定比例的学习共同体转型。在建设期结束,对所有学习共同体进行终期考核,作用在于了解学习共同体的特点和优势,为其匹配最合适的育人平台,促进学习共同体与育人平台的有效结合。

针对学习共同体的考核应该侧重过程性考核,相对于单

一的结果考核,过程性考核能更加全面、真实地反映成员的学习态度、学习方法、团队协作等方面的表现。针对不同类型学习共同体的特点,应积极探索具有较强针对性的考核方式,如对于实践学习共同体,实践性强是其显著特征,可以重点考核成员在实践活动中的动手能力、解决问题能力等;对于网络学习共同体来说,依托网络平台开展学习活动是其主要学习方式,可以重点考核成员运用人工智能的能力,在网络交流中的参与度、知识共享程度等。运用好过程性考核,能更好帮助成员阶段性反思存在的问题,在团队中和团队间形成良好的竞争氛围,激励成员在学习过程中更加投入,符合成立学习共同体的初衷和本意。

(三)建立耦合机制,形成师生之间、学习共同体与育人平台之间的“价值共生”

不仅要为学习共同体匹配合适的育人平台,还要在操作层面建立对应的耦合机制,即找到不同类型学习共同体与各类育人平台的结合方式。

跨界学习共同体强调跨学科合作、跨专业知识融合和跨领域交流。不同专业的大学生经常一起参与学习,共同解决复杂问题和推动创新,大学生的学科交叉和创新能力较强,适合与创新创业教育结合,逐步演变为创新创业共同体。在此提供一条经笔者实践可行的路径,由计算机专业、设计专业和市场营销专业学生组成跨界学习共同体,共同开展创新创业项目,将计算机技术、设计理念和市场营销策略相结合,开发出具有创新性的产品和服务,在创业大赛中脱颖而出并成功孵化落地。

实践学习共同体强调开展实际操作和实践探索,大学生动手能力和动手意识突出,善于解决实际问题 and 完成特定任务,适合与实习实训、技能训练等工作结合,逐步演变为专业实践共同体。在高职院校中,实践学习共同体可以与校内外实习实训基地建设结合,实现教育链、人才链与产业链的有效衔接,让学生在真实生产环境中进行实际操作,提高学生的实践能力和职业技能。

课堂学习共同体主要在课堂教学环境中形成,强调在特定学科或专业课程的教学过程中相互交流、合作和学习,大学生的理论基础厚实,学习能力强,共享知识意识明显,有两个适合的演变方向:一是与课堂教学结合,协助教师改进教学方法,提高教学质量,演变为教学改革共同体;二是与教师科研

团队合作,直接参与教师的科研项目,承担一定的科研任务,培养学生的科研能力和创新精神,形成科研共同体。

网络学习共同体、宿舍学习共同体相比上述三个学习共同体而言,在组织结构上相对松散,在学习方式上更加依赖网络互动,在目标追求上更加具体明确,一般表现为“四考”目标驱动,即:考级、考证、考研、考公。可根据其具体目标,安排专业教师担任指导教师,在指导过程中引导学习共同体参与到教学改革或科研工作中来。

六、结语

大学生学习共同体在协同育人中扮演着关键角色,其多样类型与特点为教育创新提供了丰富土壤。通过科学组建、精准考核及建立耦合机制,学习共同体能有效推动协同育人从单向传授向多元互动、从标准化向个性化、从个体学习到集体智慧等方向转变。未来,应继续深化对学习共同体演变路径的研究,探索更多符合大学生成长需求的教育模式,以充分发挥其在协同育人中的独特优势,为培养高素质、创新型人才贡献力量。

参考文献:

- [1] 阚柯. 构建基于智能体的职业院校教师学习共同体的内涵与路径[J]. 中国职业技术教育, 2025(20): 12-20.
- [2] 练宇峰, 赵瑞洁. 学习共同体视角下辅导员名师工作室协同创新机制与效能提升路径研究[J]. 文教资料, 2025(21): 25-28.
- [3] 门湘池. 数智时代研究生公共课网络学习共同体构建[J]. 吉林省教育学院学报, 2025(1): 113-119.
- [4] 陈红梅, 赵秀, 曲鹏. 高校病虫害专业学习兴趣小组建设实践与探索——以云南农业大学热带作物学院为例[J]. 现代农业研究, 2021(9): 58-59.
- [5] 姚旺, 郭一鹤. 跨界学习共同体促进教师专业发展的思考与实践[J]. 长春教育学院学报, 2025(1): 60-65.
- [6] 陈岷. “大思政课”视域下高校实践育人共同体机制构建研究[J]. 大众文艺, 2025(13): 196-198.
- [7] 王义娅. 以学习者为中心的学情素养分析[J]. 思想政治课教学, 2025(9): 87-90.
- [8] 董芳芳. 智慧教学模式下应用型高校学习共同体的实践路径研究[J]. 知识经济, 2025(30): 182-185.

The Evolution and Construction Ideas of College Students' Learning Community from the Perspective of Collaborative Education

LIU Xi

(Zhenjiang College, Zhenjiang Jiangsu 212028, China)

Abstract: Based on the contexts in which college students' learning behaviors occur and the differences among participating entities, this study categorizes college students' learning communities into five common types. It analyzes the characteristics of each type and elaborates on their roles in collaborative education from aspects such as deepening educational cognition, promoting paradigm transformation, optimizing knowledge construction, highlighting the advantages of ideological and political education, and innovating practical directions. Focusing on the goal of collaborative education, the paper primarily designs the evolutionary path of college students' learning communities from the perspective of collaborative education, points out their alignment with various types of educational platforms and the key factors constraining their evolution, and proposes construction ideas.

Key words: collaborative education; practical education; college students' learning community; educational platform

(责任编辑:章樊)