

# 人工智能赋能：“大思政课”建设的困厄与超越

张博闻

(广西建设职业技术学院,广西南宁 530007)

[摘要]人工智能技术作为引领社会变革的关键驱动力,正深刻重塑“大思政课”的教育生态。它在拓展教学边界、提升育人效能方面蕴含巨大潜力,但同时也衍生出技术应用与价值引领脱节、算法推荐对思想塑造冲击以及数智素养与角色转型滞后等现实挑战。为回应上述问题,应系统构建以价值引领、技术融合、主体赋能为核心的多维路径,以期推动“大思政课”实现内涵式高质量发展。

[关键词]人工智能;“大思政课”;困厄与超越

[中图分类号] G641; G434 [文献标识码] A  
doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.11.037

[文章编号] 2096-711X(2026)11-0112-04

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

“大思政课”聚焦解决好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题,是贯彻落实新时代立德树人根本任务的重要途径。现阶段,由于建设过程中所面临的诸多挑战尚未有效纾解,使得育人功能的发挥受到阻滞。人工智能技术的介入,为突破上述瓶颈提供了新的思路。在此背景下,将人工智能技术深度赋能于“大思政课”建设,既是顺应时代发展的必然要求,也是破解其发展瓶颈、实现高质量发展的战略抉择。

## 一、人工智能赋能“大思政课”建设的耦合逻辑

众所周知,人工智能与“大思政课”双方在技术领域和教育领域各有侧重,但在目标导向、育人过程与发展驱动上均存在着深层次的耦合关系。因此,要探寻两者的融合路径,必须深刻理解它们在逻辑方面的高度契合性。

### (一)目标导向共同指向“人的全面发展”

思政课是落实立德树人的关键课程,人工智能技术的出现使得这一目标可以更加全面和深入地实现。它作为一种强大的赋能工具在教育领域的应用并非“技术炫耀”,而是通过优化教育流程、提升教学效率,更好地促进人的全面发展。借助人工智能技术,可以根据学生的学习特点推荐个性化的学习路径,有效提升学生的认知能力;通过虚拟仿真实践教学,可以培养学生的综合素养与爱国情怀。因而,两者在以学生为中心,推动学生全面发展这些关键目标上高度一致,相辅相成。

### (二)育人过程共同要求“协同与融合”

“大思政课”打破传统思政课的课堂界限,既把广泛社会资源中的思政素材纳入课堂,也把学生带到更广阔的现实场景中去,进一步拓展了学生实践与体验的边界。而人工智能技术所拥有的卓越的连接性、跨时空的灵活性以及强大的集成性,为这种协同融合提供了坚实的技术基础。在具体实践中,教学主体一方面可以通过VR或AR技术,实现校内课堂与社会大课堂如红色教育基地、行业企业之间的无缝对接;另一方面则可以利用学习分析技术贯通思政课程与专业课程的学习数据,从而精准有效地实施课程思政。

### (三)发展驱动共同依托“创新与数据”

常讲常新的要求指明了“大思政课”教学不能仅仅局限于书本教材,更应聚焦党的创新理论,植根广阔的社会实践,推进教学内容的持续更新。人工智能以数据为基、创新为

魂,能够实现对教育过程与外部环境的智能响应。一方面,人工智能通过数据画像技术对学生的思想动态进行精准分析,帮助教师更好地了解学生的价值观念形成过程,从而有针对性地设计教学内容,增强思政教育的实效性。另一方面,通过实时采集并分析社会热点与舆情动态,为教学内容注入时代素材,推动“大思政课”实现从经验主导到数据驱动的转型,不断增强“大思政课”的时代感染力。

## 二、人工智能赋能“大思政课”建设的困厄所在

在充分认识到人工智能为“大思政课”建设带来多重机遇的同时,也必须清醒地审视其在实践场域中所经历的困厄之处。

### (一)技术应用与价值引领脱节

在人工智能赋能“大思政课”的育人实践中,技术应用与价值引领的脱节已然成为制约育人实效的突出矛盾。其本质在于工具理性对价值理性的系统性僭越,继而导致技术手段在实施过程中遮蔽了育人目标的本质内涵。

从表现形式来看,这种脱节主要体现在两个方面:在虚拟现实思政项目方面,与投入大量技术资源打造的沉浸式体验相对比,很多项目在阐释历史事件的精神内涵方面却显得力不从心。以某校开发的重走长征路项目为例,虚拟仿真技术虽能提供近乎逼真的雪山草地场景,但对长征精神中所蕴含的坚定理想信念、伟大革命精神、艰苦奋斗作风等要义缺乏深入引导。当学生置身高度提纯的虚拟革命场景时,历史的多重矛盾与辩证发展过程往往被技术性遮蔽,历史唯物主义的深刻内涵被简化为视听奇观。在智能教学助手的设计方面,其功能开发多数停留在课堂管理、自动问答、签到统计等基础层面,这些智能工具虽对提升课堂管理效率有一定的帮助,却未能真正触及思政教育核心位置的价值引领环节。

从深层机理剖析,这种脱节现象本质上源于技术创新进程与教育内在规律之间的结构性失调。一方面,技术开发者群体对思政教育场域的特殊性认知存在明显缺失,其研发逻辑通常遵循既定的技术范式,针对思政教育在价值传递、情感共鸣、人格塑造等方面的独特性要求存在考虑不周的状况。另一方面,作为教育实践主体的思政课教师群体,由于其针对人工智能等新兴技术的教育潜能理解存在一定局限,因而很难将技术工具转化为有效的价值引领载体。也正是基于这种双向知识鸿沟的交互作用,使得技术供给与教育需

收稿日期:2025-12-18

基金项目:本文系广西教育科学“十四五”规划2025年度课题“‘人工智能+’语境下高职院校‘大思政课’建设高质量发展路径研究”阶段性研究成果(项目编号:2025C573)。

作者简介:张博闻(1991—),女,安徽肥东人,广西建设职业技术学院马克思主义学院讲师,主要从事思想政治教育研究。

求之间形成错配,导致技术应用难以真正契合价值引领的内在要求。

### (二) 算法推荐对思想塑造冲击

哈佛大学教授桑斯坦在《信息乌托邦》一书中提出“信息茧房”的概念:“公众只注意自己选择的东西和使自己愉悦的信息领域。”在人工智能技术普遍应用的背景下,基于用户偏好模型的个性化算法推荐虽在一定程度上提升了知识传递的效率,却也在无形之中强化了“信息茧房”效应,而解决这一桎梏需要从技术机理、教育特性和政治引领三个维度进行系统剖析。

从技术机理层面分析,算法机制凭借协同过滤与深度学习的优势,在高效俘获用户注意的同时也构筑起了无形的认知枷锁。它通过大数据精准识别学生的个人偏好,进而将其禁锢于信息舒适区,使学生在逐步提升参与感的表象中埋下了视野窄化与认知鸿沟的隐患。长此以往,学生接收的价值观信息逐渐单一化,认知结构固化于狭隘的议题框架,多元思辨和批判性思维能力被削弱,认知可能逐渐与主流价值引领产生分化,信息同质化的倾向越来越明显。这与“大思政课”所倡导的拓宽视野、接触多元观点的理念背道而驰。

从教育特性维度考虑,“大思政课”的关键任务在于培育学生的价值判断与思辨能力,其本质是通过多元视角的辩证分析实现价值认知的升华。但需要关注的是,人工智能的数据筛选和算法推荐放大了数字意识形态渗透的可能性,人的价值判断容易受到极端化、功利化侵蚀。具体而言,学生接收的信息内容被算法精准切割为同质化碎片,不同价值立场的观点被系统性过滤,形成事实上的“认知隔离区”。更为严峻的是,算法通过持续强化用户既有偏好,在潜意识层面塑造着“偏好即正确”的认知偏差,导致学生逐渐丧失对不同观点主动探索的意愿。

从政治引领高度审视,“大思政课”承担着为党育人、为国育才的崇高使命。致力于引导学生在纷繁复杂的思潮激荡中巩固马克思主义指导地位,树立对马克思主义中国化时代化的坚定信仰。但算法推荐机制的内在逻辑与这一政治引领功能存在深刻的结构性矛盾。为了提升用户参与度指标,算法系统倾向于优先推送具有情绪煽动性、符合即时偏好的内容,这种运作模式在无形中消解了主流意识形态传播的系统性和深刻性。当系统的价值引导屈从于即时的流量诉求,算法推荐不仅不能承担意识形态引领的重任,反之可能解构“大思政课”精心构建的价值传播体系。

### (三) 数智素养与角色转型滞后

在技术浪潮席卷教育领域的宏观背景下,思政课教师作为育人主体,必须清醒地认识到自身的数智素养与角色转型,直接关系到人工智能与“大思政课”融合的最终成效与现实深度。

从核心根源方面,普遍存在的技术焦虑与本领恐慌。具体表现为以下三个维度:其一,技术认知的浅层化困境。多数教师对人工智能的技术原理缺乏系统性理解,对算法逻辑、数据治理、模型训练等底层机制存在认知盲区。其二,教学转化的能力性断层。即便部分教师认识到技术价值,仍面临将技术潜能转化为教学实效的能力瓶颈。表现在对于智能教学平台的工具性使用多于创新性应用。其三,风险管控的心理性障碍。教师对技术失控的担忧构成重要的心理阻滞。常见的有:对课堂生态失控的忧虑,害怕技术故障打乱教学节奏;对角色替代的生存焦虑,担忧智能系统削弱教师主体性等。这些心理负担相互叠加,导致教师在实践层面表现出明显的保守倾向,即便具备技术能力也选择维持传统教学模式。

在角色转型方面,从“讲授者”到“多重复合体”的艰难跨

越。技术适应困境的背后,是教师角色定位转型的严重滞后。随着人工智能在教育领域的广泛应用,“大思政课”教师不单单是理论知识的传授者、行为规范的引导者,更是心理健康的呵护者、学生人格的塑造者、学生灵魂的工程师。但回归现实却不难发现,依然有较多数量的思政教师固守于传统的讲授形式。总体而言,他们距离娴熟地利用智能技术创设学习情境、引导探究过程,以及充分运用技术手段来激发学生的情感共鸣方面仍有较多提升空间。

在关键瓶颈方面,数智素养不足成为阻隔深度融合的“最后一公里”。教师的数智素养是教师在数智时代为了完成学习、工作和生活等多方面目标,而合理、有效、符合伦理地融合使用人工智能技术,以及多种类型数据的能力。正是这一素养的普遍缺失,构成了阻碍人工智能与“大思政课”从“简单叠加”走向“深度融合”的关键。这意味着,即使拥有了最先进的智能平台与丰富的数字资源,如果教师缺乏将其有机融入教学全流程、赋能育人目标实现的能力,那么所有的技术投入与模式创新都将在此关口功亏一篑。

### 三、人工智能赋能“大思政课”建设的现实超越

为了解决上述困厄,最终实现人工智能与“大思政课”的深度融合,必须从系统层面入手,构建一个旨在价值层面上坚持正确方向,同时也能在技术、评价和主体等关键维度上协同推进的实践理路。

#### (一) 坚守价值引领,明确“AI向善”根本原则立场

价值维度构成了所有技术应用的根本前提和伦理基础。因此,在推进教育智能化的进程中,必须始终坚守正确的价值导向,明确技术应为育人服务的根本宗旨,确保人工智能的应用真正有助于实现立德树人的根本任务。

在坚守核心立场层面,需明确技术作为教育手段的从属地位。智能化工具的应用,必须以落实立德树人根本任务为最高遵循,将服务学生全面发展作为技术嵌入教育场景的逻辑起点。技术虽无独立价值取向,但其应用路径与实施方式却深刻塑造着育人生态。因此,在赋能过程中还需建立价值导向的技术审查机制,做到从设计源头确保技术应用契合社会主义核心价值观,在实施层面强化对学生思想道德品质、创新实践能力与健康人格养成的支撑作用。

在伦理规制强化层面,需加快构建可信、可控的技术应用治理框架。尤其是在数据采集、算法推荐等高风险领域方面更要着重建立双重防护机制。一方面,数据采集需尽快实施分级分类保护。通过加密存储、匿名化处理等技术手段,强化学生隐私保护,严格规范数据使用边界。另一方面,算法推荐需进一步提升透明度与可解释性,建立偏差检测与公平性评估机制,防范技术偏见引发的教育不公等问题。同时构建动态预警与责任追溯体系,运用技术监测与人工研判相结合的方式以识别伦理风险,明确各方主体责任,确保技术应用始终在科学、安全、公平的轨道上运行。

在人文精神融入层面,需着力推动技术与人性的深度交融共生。人工智能在赋能“大思政课”的进阶之路中既要突破技术可行性边界,更要回应教育本质的价值追问,即“技术究竟应以何种姿态服务于人的全面发展”。为此,应积极构建融合情感计算与多模态分析的智能评价系统,通过微表情识别、语音情感分析等技术,动态捕捉学生的价值认知状态与情感共鸣强度。同时,借助技术解放教师事务性负担,使其得以深耕思想启迪、情感联结与人格涵养等育人核心领域,实现技术理性与人文温度的有机统一。

#### (二) 推动技术创新,构建“人机协同”智能教学新范式

技术维度是实现教学模式革新的关键支撑和动力源泉。其核心要义在于通过系统性技术创新,打破传统思政教学的时空限制和资源壁垒,构建以“人机协同、智能融合”为特征

的教学新范式,为实现“大思政课”提质增效提供重要基石。具体有以下三个方面:

在建设智慧教学环境方面,构建虚实融合的思政育人空间。高校思政智能教学范式要求创设数字化智慧化的高校思政课教学环境,即高校思政课智慧教学环境,为“人工智能+思政课”教学模式提供运行条件。为适应数智时代教育形态的深刻变革,应系统推进智慧教学环境的整体建设,打造集VR或AR沉浸式体验区、智慧研讨空间与云端资源库于一体的综合性思政教学平台。例如,通过虚拟现实技术重现重大历史场景,学生能够“亲临”历史现场,增强对红色精神的情感认同;智慧研讨区则支持多模态交互与协作探究,推动思政教学从单向讲授转向互动建构;云端资源库则整合优质教学素材与社会实践案例,形成开放、动态、可扩展的数字化内容生态。从而为价值引领与思想塑造提供坚实的技术载体与情境支持。

在开发智能教学资源方面,推动内容供给的精准化与在地化。充分运用AIGC等智能技术,推进思政教学资源的动态开发与个性化适配。特别是要结合地方产业特色与社会发展实践,开发具有现实针对性与教育感染力的本土化教学案例。以广西地区为例,可围绕智能制造、现代农业等特色领域,构建反映新时代发展成就的思政案例库与虚拟仿真项目,使学生在专业学习中感知国家战略与个体使命的联结。在技术赋能的同时强化价值审核与教学设计,确保智能生成资源兼具思想性、科学性与教学适用性。

在创新人机协同教学模式方面,实现教师与技术的功能互补。以人工智能为代表的人机协同教育已成为教育活动的必然样态,人工智能也将成为人终身发展的陪伴。基于此,须系统构建教师主导、人工智能辅助的双主讲教学模式,充分发挥各自在知识传递、情感引导与价值塑造方面的比较优势。具体体现在:人工智能可承担知识讲解、学情分析、个性化任务推送等程式化工作,为学生构建自适应学习路径;教师则应将更多精力投入于组织深度研讨、回应思想困惑、引导价值判断等具有高度人文特质的教育环节,成为学生精神成长的引领者与陪伴者。进而在最大程度上厘清人机职责边界,构建双向赋能的协同机制。

### (三)促进主体赋能,打造“数智时代”思政课教师队伍

习近平总书记强调:“办好思想政治理论课关键在教师,关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性。”在数智时代的浪潮中,思政课教师并非是被技术所取代的对象,而是主动成长为驾驭技术、赋能教学的中坚力量。因此,重中之重在于打造一支既精通教育规律、又善用智能科技的思政课教师队伍。

在开展系统性培训方面,面对技术迭代加速的教育新生态,应将数智素养培育纳入思政课教师专业发展的核心体系,构建分层分类、循序渐进的培训机制。培训内容不应局限于工具操作层面,而应涵盖智能教学平台的应用策略、教育大数据的解读与分析、混合式教学的组织设计、网络舆情的识别与引导等关键能力。帮助思政课教师在掌握技术使用方法的基础上进一步理解其教育逻辑与伦理边界,使其能够真正克服“技术恐惧”与“应用脱节”问题,为开展人机协同教学奠定坚实基础。

在明确新角色定位方面,思政课教师必须超越单一的知识传授者定位,实现三重核心角色的协同:一是教学设计师。负责设计“人机协同”的最优教学流程,精准规划何时由人工智能提供个性化资源,何时由教师进行深度引导与价值升华。二是学习数据分析师。能够解读复杂的学习行为数据,从成绩走势、情感倾向中诊断学情,实现从经验判断到“数据

驱动”的精准教学干预。三是情感与价值联结者。在技术环绕的教学场景中,教师更需主动构建温暖、信任的师生关系,通过深度的思想交流和人文关怀,使价值的灯塔直抵心灵,情感的共鸣温润人心。

在构建跨学科教研共同体方面,为破解教学中的现实难题,应积极推动建立开放、协同的教研机制,引导思政课教师与人工智能专业教师、技术研发人员、企业工程师等组成跨学科教研团队。围绕基于人工智能的思政课教学改革主题,组织高校思政课教师定期开展集体备课、云端大练兵等活动,共建课程资源、共商问题对策、共享经验做法,集成“智慧思政大脑”。在此过程中,思政教师提供教学内容与价值导向的专业判断,技术专家则助力实现教育过程的可视化、精准化与智能化。这样不仅能够有效化解教师在技术应用中的孤立感,更能够促进教育理论与技术实践在深度融合中迭代升级。

## 四、结语

人工智能与“大思政课”的深度融合是一项关乎教育现代化与价值塑造的系统性工程。在技术赋能的进程中面对重重困厄,我们唯有坚守育人初心,协同推进价值、技术、主体等维度的系统性改革,方能实现人机协同、数据赋能和价值引领的有机统一。从而高效发挥人工智能在构建高质量“大思政课”体系中的赋能效应,为落实立德树人根本任务提供坚实支撑。

## 参考文献:

- [1]吕超.以“大思政课”塑造立德树人新格局[J].红旗文稿,2025(11):41-44.
- [2]彭玉琴,倪国良.趋势·机理·路径:数智化在“大思政课”中的运用[J].兰州大学学报(社会科学版),2025,53(4):78-85.
- [3]岳潇,卢黎歌.善用“大思政课”推进新时代思政课改革创新[J].学校党建与思想教育,2022(24):1-4.
- [4]操菊华,熊娟.人工智能赋能思政课教学的三重审视[J].学校党建与思想教育,2023(12):69-72.
- [5]王江,李亚员.人工智能赋能高校思政课教学的价值优势、潜在风险与治理机制[J].高校教育管理,2025,19(6):113-124.
- [6](美)凯斯·R.桑斯坦.信息乌托邦——众人如何生产知识[M].毕竞悦,译.北京:法律出版社,2008:8.
- [7]张巍,于沁灵.高校“智能思政”的伦理隐忧及纾解策略[J].思想政治教育研究,2025,41(4):131-138.
- [8]周琪.人工智能时代思想政治教育学科话语发展之道[J].思想教育研究,2025(9):57-61.
- [9]宫长瑞,张乃亮.人工智能赋能“大思政课”的育人图景和实践策略[J].中国大学教学,2022(8):15-20.
- [10]许亚锋,彭鲜,曹玥,等.人机协同视域下教师数智素养之内涵、功能与发展[J].远程教育杂志,2020(6):13-21.
- [11]颜佳华,高超.关系·机理·向度:人工智能驱动高校思政课教学范式转变及模式创新[J].湘潭大学学报(哲学社会科学版),2025,49(1):127-132.
- [12]刘革平,秦渝超.论人工智能作为教育类主体[J].教育研究,2025,46(5):30-42.
- [13]习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].求是,2020(17).
- [14]肖福赉.人工智能驱动高校思政课教学改革的内在机理、风险挑战与应对之策[J].电化教育研究,2025,46(5):103-107,115.

(下转第118页)

记录学习轨迹,分析个体特征,推荐适配内容,提供定制服务。但个性化并非孤立化,系统还会推荐学习伙伴,组建互补小组,在个性发展与集体成长之间寻求平衡。

第四,反馈优化机制推动系统持续进化。每次互动都会产生反馈数据,系统自动分析这些反馈,发现问题、改进策略、优化体验。这种进化并非技术自发的,而是在价值导向下的定向优化,确保系统日益智能的同时,也更具温度、更懂教育。

#### 结语

数智时代的技术变革为高校思政教育话语体系重塑提供了历史机遇,也提出了时代考题。建构适配数智环境的思政话语体系,核心在于坚守立德树人初心,在技术赋能与价值引领间实现动态平衡。本文提出的智能化生产、多模态表达、协同化生态三大路径,共同构筑起“内容优质、表达鲜活、传播高效”的话语新形态。这一过程需始终以学生为中心,让技术服务于人本成长,使思政话语既有数据的精准度,又有人文的温度。

#### 参考文献:

- [1] 顾超,王学俭. 新时代思想政治教育话语体系的鲜明主题、内在特质与建构重点[J]. 教学与研究,2025(3):81-90.
- [2] 邵芳强,高恒清. 数智时代思想政治教育话语叙事的新样态及其建构[J]. 学校党建与思想教育,2025(11):42-46.
- [3] 张新奎,侯远宝. 数智时代高校思想政治教育的话语境遇与调适[J]. 中国大学教学,2025(Z1):63-68.
- [4] 闵雪,石书臣. 数智技术赋能新时代思想政治教育话语创新论析[J]. 思想教育研究,2024(7):27-32.
- [5] 梁明伟. 数智时代网络思想政治教育话语权提升探析[J]. 思想教育研究,2025(2):117-122.
- [6] 教育部教育管理信息中心. 中国高校信息化发展报告(2021)[M]. 北京:人民教育出版社,2022.
- [7] 王辉,刘雨. 数智时代高校思想政治教育话语的传播困境与对策[J]. 传媒,2024(18):76-78.

## Research on the Path to Constructing the Discourse System of Ideological and Political Education in Universities in the Era of Digital Intelligence

LAI Lin

(Guangdong Baiyun University, Guangzhou Guangdong 510900, China)

**Abstract:** The discourse system of ideological and political education in universities bears the fundamental task of cultivating virtue and nurturing talent. The advent of the digital-intelligence era has imposed new requirements on this discourse system, the core of which lies in properly handling the relationships between technological empowerment and value guidance, intelligence and humanism and individuation and scale. Against this backdrop, exploring paths for discourse innovation that suit the digital-intelligence environment holds significant practical importance. This paper clarifies the internal mechanism by which digital-intelligence technologies empower the construction of ideological and political discourse, and proposes measures such as building an intelligent production mechanism, innovating a multimodal expression system, and establishing a collaborative and co-creative ecosystem, thereby exploring feasible paths for constructing the discourse system of ideological and political education in universities in the era of digital intelligence.

**Key words:** digital-intelligence technology; university ideological and political education; discourse system construction; educational innovation

(责任编辑:范新菊)

(上接第114页)

## Artificial Intelligence Empowerment: The Plight and Transcendence of “Holistic Ideological and Political Education” Construction

ZHANG Bo-wen

(Guangxi Polytechnic of Construction, Nanning Guangxi 530007, China)

**Abstract:** As a key driver leading social transformation, artificial intelligence technology is profoundly reshaping the educational ecosystem of “holistic ideological and political education”. It holds immense potential in expanding teaching boundaries and enhancing educational effectiveness. However, it also gives rise to practical challenges such as the disconnection between technological application and value guidance, the impact of algorithmic recommendations on ideological shaping, and the lag in digital intelligence literacy and role transformation. To address these issues, a systematic multidimensional approach centered on value guidance, technological integration and subject empowerment should be constructed, aiming to promote the high-quality and connotative development of “holistic ideological and political education”.

**Key words:** artificial intelligence; “holistic ideological and political education”; plight and transcendence

(责任编辑:章樊)