

“一融双高”视域下民办高校“双带头人”课程思政 团队的协同育人机制研究

周伟

(大连科技学院,辽宁大连 116052)

[摘要]“一融双高”作为新时代高校党建与事业发展深度融合的重要导向,对民办高校落实立德树人根本任务、提升人才培养质量具有战略意义。然而,当前民办高校在推进“一融双高”过程中,普遍存在党建与业务“两张皮”、课程思政协同机制不健全、育人实效不足等问题。本文以“双带头人”引领的课程思政团队为切入点,探讨其在民办高校“一融双高”实施中的协同育人机制创新。研究通过理论构建与实证分析,提出“党建引领—团队协同—资源整合—实效评价”的闭环育人模型,提炼出适配民办高校特点的“一融双高”实施路径,以为同类院校提供理论参考与实践借鉴。

[关键词]一融双高;民办高校;双带头人;课程思政;协同育人

[中图分类号] G641; G648.7; G451.2

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)11-0103-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.11.034

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

党的二十大报告明确提出“坚持和加强党的全面领导,落实立德树人的根本任务”,为高等教育发展指明了方向。中共辽宁省委教育工作委员会围绕高校党建高质量发展要求,推动“一融双高”建设成为全省高校党建工作的核心抓手。民办高校作为高等教育体系的重要组成部分,在培养应用型人才、服务区域经济社会发展中发挥着不可替代的作用。然而,与公办高校相比,民办高校党建工作存在基础薄弱、资源投入有限、党建与办学治校融合不深等问题,制约了其育人质量的提升。

“双带头人”教师党支部书记培育工程是教育部加强高校基层党建的重要举措,旨在打造既懂党建又懂学术的复合型人才。课程思政作为落实立德树人根本任务的关键载体,其团队建设质量直接影响思政教育与专业教学的融合成效。当前,民办高校在“双带头人”培育与课程思政团队建设中存在协同机制不健全、资源整合不足、育人实效不强等问题,亟须构建系统化的协同育人机制,推动党建工作与业务工作深度融合,实现高质量发展。本文旨在探讨“一融双高”视域下,民办高校“双带头人”课程思政团队的协同育人机制构建与创新路径。

一、核心概念界定与理论基础

(一)核心概念界定

民办高校“一融双高”意为党建工作与教学、科研、管理等业务工作深度融合,实现党建工作高质量发展与办学治校高质量发展的双重目标。其内涵包括党建与业务的有机渗透、目标同向、资源共享、成效互促,外延涵盖人才培养、社会服务、文化传承创新等多个维度。

“双带头人”指民办高校教师党支部中,同时担任党建带头人与学术带头人的复合型人才。党建带头人负责引领团队政治方向、加强组织建设;学术带头人负责主导专业教学、科研创新与资源开发,二者协同发力推动团队发展。

课程思政团队是以“双带头人”为核心,由专业课教师、思政教师、辅导员及企业导师组成的跨学科、跨部门育人共

同体,旨在通过协同合作实现思政元素与专业教学的深度融合,提升育人质量。

协同育人机制是指课程思政团队在“双带头人”引领下,各主体通过明确权责分工、整合资源、建立联动机制,实现思政教育与专业教学协同推进、育人效果最大化的制度安排与运行模式。

(二)理论基础

协同治理理论强调多元主体通过协同合作实现治理目标,其核心在于通过建立协同机制,整合各方资源,化解利益冲突,提升治理效能。本研究中,“双带头人”、专业课教师、思政教师、企业导师等多元主体构成协同育人共同体,通过建立权责分工、资源共享、利益联结等机制,实现党建引领下的育人协同。

党建育人理论认为,高校党建工作的核心目标是落实立德树人根本任务,通过党建引领将思想政治教育贯穿人才培养全过程。本研究通过“双带头人”引领课程思政团队建设,将党建要求转化为育人行动,实现党建工作与育人工作的深度融合。

资源依赖理论指出,组织的生存与发展依赖于外部资源的获取与整合。民办高校党建资源与育人资源相对有限,通过“双带头人”课程思政团队建设,整合校内教学资源、企业行业资源、党建资源等,能够有效弥补资源不足的短板,提升育人效能。

二、民办高校“一融双高”实施现状与突出问题

(一)实施现状

通过对辽宁省3所民办高校的调研发现,当前民办高校普遍重视“一融双高”建设,积极推进“双带头人”培育工程与课程思政建设,取得了一定成效。在“双带头人”培育方面,各高校均选拔了一批党建能力强、学术水平高的教师担任党支部书记,部分院校建立了“双带头人”培养培训机制。在课程思政建设方面,多数高校开发了一批课程思政示范课,组建了课程思政教学团队。

同时,民办高校依托校企合作优势,在课程思政资源开

收稿日期:2026-1-9

基金项目:本文系2025年度辽宁省高校党建研究项目“民办高校‘一融双高’实施路径研究——基于‘双带头人’课程思政团队的协同育人机制创新”的阶段性成果(项目编号:2025GXDJ-YB116)。

作者简介:周伟(1985—),女,辽宁大连人,大连科技学院国际教育学院副教授,主要从事外语课程思政教学和高校党建研究。

发方面进行了初步探索,如将企业党建案例、行业标杆事迹等融入教学过程。但总体来看,“一融双高”实施仍处于初级阶段,党建与业务融合深度不足,协同育人机制尚未健全。

(二)突出问题

在2025年辽宁省高校“双带头人”教师党支部书记队伍质量攻坚培训中,参训人员通过交流探讨发现,部分民办高校党建工作与教学、科研等业务工作缺乏系统性衔接,党建目标与育人目标不一致。党建工作多以会议、学习等形式开展,未能有效融入专业教学、人才培养等核心业务,导致党建工作陷入重形式、轻实效的困境,“融而不深”问题突出。

此外,团队协同效能低,“双带头人”作用未充分发挥。课程思政团队多为松散型组织,专业课教师、思政教师、辅导员等主体缺乏明确的协同分工与联动机制。“双带头人”往往面临教学科研任务重、党建精力投入不足的矛盾,其个体引领作用难以转化为团队协同效应,跨学科、跨部门协作存在壁垒。

由于课程思政与民办高校应用型人才培养定位的契合度不高,我们未能充分利用校企合作优势挖掘行业思政元素,导致育人内容与学生职业发展需求脱节。同时,民办高校师资流动性高、党建资源与育人资源投入有限,制约了协同育人机制的可持续性。

当前民办高校还缺乏针对“双带头人”课程思政团队的专项评价激励机制,评价指标多侧重教学科研成果,忽视党建工作成效与协同育人贡献。激励措施不足导致团队成员参与积极性不高,难以形成长效育人机制。

三、民办高校“双带头人”课程思政团队协同育人机制构建

本研究构建“党建引领—团队协同—资源整合—实效评价”的闭环协同育人机制框架,具体包括四大核心机制:

(一)“双核心驱动+多主体联动”的团队组建与运行机制

该机制着重围绕“双带头人”发挥核心引领作用展开。在团队组建阶段,以“双带头人”为核心,广泛吸纳专业课教师、思政教师、辅导员及企业导师等多方力量参与,形成育人合力。其中,党建带头人应由政治素养高、党建经验丰富的教师担任,学术带头人则应选聘专业能力强、具备行业影响力的教师担任,从而确保团队在政治与专业两个维度实现有力引领。在权责分工方面,党建带头人主要负责团队的政治建设,包括制定团队党建计划、组织政治理论学习、推动党建任务落实;学术带头人则侧重于专业教学的组织与资源开发,具体涵盖课程体系设计、思政资源开发以及教学实施统筹。专业课教师需在教学中有机融入思政元素,思政教师提供理论指导与支撑,辅导员负责学生的日常思想政治教育与管理,企业导师则依托行业背景提供实践资源与职业素养引导。在运行模式上,团队构建起课前集体备思政、课中分工施教、课后协同评成效的全流程协作机制。课前通过集体备课明确思政教学目标与内容安排;课中运用模块化教学、情境化实践等形式实现多主体协同授课;课后则通过联合评议、学生反馈等方式对教学效果进行持续评估与优化。

(二)校企协同的思政资源开发机制

校企协同的思政资源开发机制则立足于民办高校校企合作密切的优势,推动“产业思政”资源库的建设与运用。一方面,联合合作企业系统梳理企业党建案例、行业典型人物的职业伦理故事、工匠精神事迹等具有教育意义的素材,形成结构化的“产业思政”教学资源库。另一方面,注重将资源库内容有效转化为教学资源,设计诸如家国情怀、工匠精神、职业素养等模块化思政主题,与专业课程的知识点实现精准衔接。同时,积极开发情境化实践教学项目,在学生的企业实习环节设置思政观察点,引导他们在真实职业场景中体悟

并反思价值观念。此外,通过搭建跨校、跨企业的资源共享平台,能够整合不同院校和行业的思政教育资源,实现优势互补,进一步扩大优质资源的覆盖范围与使用效益。

(三)跨主体协同的课程思政育人机制

跨主体协同的课程思政育人机制强调双向融合与跨界协作。在路径设计上,着力构建“专业课程思政化”与“思政课程专业化”双向贯通的育人格局。“专业课程思政化”要求专业课教师深入挖掘课程内容中的思政元素,并将其自然融入教学全过程;“思政课程专业化”则鼓励思政教师紧密结合不同专业的特点设计教学内容,提升思政教育的针对性与感染力。在协作层面,积极组建跨学科教学团队,推动不同专业背景的教师共同开发课程、开展教学研究,从而打破学科壁垒,实现思政教育与专业教育的有机深度融合。此外,积极推行“校企双导师”教学模式,由校内导师侧重理论教学与思想引领,企业导师侧重实践指导与职业素养培育,共同构建起“理论联系实际、思政结合专业”的协同育人模式。

(四)动态多元的评价激励机制

动态多元的评价激励机制旨在科学衡量并持续激发协同育人活力。首先,建立涵盖“党建融合度”“团队协作效能”“学生获得感”三个维度的综合评价指标体系。其中,“党建融合度”关注党建任务在业务工作中的转化比例、党建活动参与情况等;“团队协作效能”考察资源共享频率、合作开发成果数量等;“学生获得感”则通过学生对思政内容的认同程度、实习单位对其职业素养的评价等方面予以反映。其次,评价方式强调定量与定性结合、过程与结果并重,综合运用问卷调查、深度访谈、教学成果评审等多种方法全面收集信息,客观评估育人成效。此外,配套建立专项激励措施,将教师在协同育人中的实际贡献纳入绩效考核、职称评审及评优评先的重要依据。对表现突出的“双带头人”及团队成员给予荣誉表彰、经费支持等奖励,有效调动其参与协同育人的积极性与创造性。

四、民办高校“一融双高”实施路径探索

(一)强化党建引领,夯实融合基础

在健全党建工作体系方面,民办高校应建立党委统一领导、院系党组织具体负责、党支部抓落实的党建工作体系,民办高校要将“一融双高”建设纳入学校整体发展规划。民办高校需完善党建工作责任制,明确各级党组织在协同育人中的职责分工,确保党建工作与育人工作同部署、同推进、同考核。

在加强“双带头人”培育方面,民办高校应实施“双带头人”培育工程,选拔政治素质高、学术能力强、热爱党建工作的教师担任党支部书记。民办高校要建立“双带头人”培训机制,通过专题培训、交流研讨、挂职锻炼等方式,提升“双带头人”的党建工作能力与学术引领能力。同时,民办高校应优化“双带头人”工作保障,合理减轻“双带头人”的教学科研压力,为“双带头人”投入党建工作与团队建设提供时间与资源支持。

在推进党支部标准化建设方面,民办高校应以党支部标准化建设为抓手,规范“三会一课”、主题党日等组织生活,将课程思政研讨、协同育人交流等纳入党支部活动内容。民办高校要建立党支部与课程思政团队联动机制,推动党支部建设与团队建设深度融合,充分发挥党支部的战斗堡垒作用。

(二)优化团队建设,提升协同效能

在构建多元化团队结构方面,民办高校应根据自身应用型人才培养需求,构建“党建带头人+学术带头人+专业课教师+思政教师+辅导员+企业导师”的多元化团队结构。民办高校要注重吸纳行业专家、企业技术骨干加入课程思政团队,丰富团队的实践经验与行业资源。

在建立常态化沟通机制方面,民办高校应搭建团队沟通平台,通过定期召开座谈会、建立线上交流群等方式,促进团队成员之间的沟通协作。民办高校要建立跨部门协调机制,打破院系、部门壁垒,为课程思政团队开展跨学科、跨部门协作提供保障。

在加强团队能力建设方面,民办高校应定期组织团队成员开展课程思政教学能力培训、协同育人方法研讨等活动,提升团队成员的思政元素挖掘、教学设计、协同教学等能力。民办高校要鼓励团队成员开展教学研究与改革,积极申报课程思政相关课题,以科研促进教学质量提升。

(三) 深化资源整合,丰富育人内容

在整合校内资源方面,民办高校应整合学校党建资源、教学资源、科研资源等,建立校内资源共享平台。民办高校要将学校党建活动室、红色教育基地等场所作为课程思政实践场所,为课程思政团队开展思政教育提供支持。同时,民办高校应统筹校内师资力量,建立课程思政师资库,实现师资资源共享。

在拓展校外资源方面,民办高校应深化校企合作,与合作企业共建课程思政实践基地,将企业生产车间、研发中心等作为课程思政实践教学场所。民办高校要邀请企业党建负责人、行业专家进校园开展讲座、指导教学,丰富育人内容。此外,民办高校还应加强与其他高校、科研机构的合作,共享课程思政资源与教学经验。

在开发特色资源方面,民办高校应结合自身专业特点与区域经济社会发展需求,开发具有本校特色的课程思政资源。例如,民办高校针对工科专业,应挖掘企业科技创新、工匠精神等思政元素;针对文科专业,应挖掘传统文化、社会治理等思政元素,形成特色育人品牌。

(四) 完善保障措施,确保长效运行

在政策保障方面,教育主管部门应出台针对民办高校“一融双高”建设的专项政策,加大对民办高校党建工作的支持力度。民办高校应制定“双带头人”课程思政团队建设实施办法、协同育人评价激励办法等相关制度,为协同育人机制运行提供政策支持。

在经费保障方面,民办高校应设立“一融双高”建设专项经费,专项经费用于“双带头人”培育、课程思政资源开发、团

队建设、实践基地建设等工作。民办高校要优化经费使用管理,提高经费使用效益,确保各项工作顺利开展。

在制度保障方面,民办高校应建立健全协同育人管理制度。该制度包括团队组建与管理、资源开发与共享、教学实施与评价等方面的内容,以此规范协同育人工作流程。民办高校要完善教师考核评价制度,将协同育人成效纳入考核评价体系,形成长效激励机制。

五、结论

“双带头人”课程思政团队不仅是民办高校落实“一融双高”理念的重要抓手,更是贯通党建引领与事业发展、实现立德树人根本任务的关键载体。通过系统构建“双核心驱动、多主体联动”的运行机制,深度整合校企产业思政资源体系,并建立健全动态多元的评价激励机制,能够有效破解民办高校长期存在的党建与业务“两张皮”、课程思政协同不足、育人实效不突出等现实困境,显著提升党建与育人工作的融合深度与实际效能。未来民办高校应持续聚焦“双带头人”这一核心力量,进一步完善选拔、培育与激励机制,强化其在政治引领、专业融合与团队协作中的枢纽作用。同时,需着力健全协同育人的制度保障体系,推动课程思政从“局部探索”走向“系统建构”,从“形式融合”迈向“实质增效”。在此基础上,各校应紧密结合自身办学定位与产业资源优势,积极打造具有鲜明校本特色的“党建+产业+育人”融合品牌,形成可复制、可推广的实践范式,为同类院校提供有价值的参考路径,共同助力我国高等教育高质量育人体系的构建与完善。

参考文献:

- [1] 富东博,郑岐明. “一融双高”背景下民办应用型本科高校课程思政建设质量提升研究[J]. 大学, 2025(17).
- [2] 高炳森,马志健. 高校“双带头人”培育工程引领高质量课程思政建设研究[J]. 吉林教育, 2024(26).
- [3] 隋琛珂,杨海亮. 民办高校基层党建质量提升攻坚实践路径研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2025, 38(21).
- [4] 涂海军,李勇军. 高校教师样板党支部引领课程思政建设探索与实践[J]. 高教学刊, 2023(4).
- [5] 颜杰峰,祖金玉. 新时代党的建设理论与实践[M]. 北京:北京出版社, 2024.

Research on the Synergistic Education Mechanism of the Curriculum-based Ideological and Political Education Team Led by “Double Leaders” in Private Universities from the Perspective of “One Integration and Dual Excellence”

ZHOU Wei

(Dalian University of Science and Technology, Dalian Liaoning 116052, China)

Abstract: “One Integration and Dual Excellence” serves as an important guiding principle for the deep integration of university Party building and development in the new era, and holds strategic significance for private universities in fulfilling the fundamental task of fostering virtue and promoting the quality of talent cultivation. However, private universities generally encounter problems such as two separate aspects in Party building and business, an incomplete mechanism for the integration of ideological education courses, and insufficient educational effectiveness. This paper focuses on the “dual leaders” ideological education course team to explore the innovative collaborative education mechanism in the implementation of “One Integration and Dual Excellence” in private universities. Through theoretical construction and empirical analysis, this study proposes an effective education model, and extracts an implementation path suitable for the characteristics of private universities, with the aim of providing theoretical references and practical lessons for similar institutions.

Key words: One Integration and Dual Excellence; private universities; dual leaders; curriculum-based ideological and political education; synergistic education

(责任编辑:章樊)