

课程思政融入外语教学数字素养的瓶颈与路径研究

刘 璇¹, 郑东方²

(1. 湖南外国语职业学院英语学院, 湖南长沙 410211;

2. 安徽科技学院外国语学院, 安徽滁州 239000)

[摘要]当下高校外语教学的数字素养培养需要人工智能与外语教育的深度融合,将课程思政融入大学外语课堂的数字素养培养是提升外语教育质量的重要保证。通过深入剖析课程思政在融入高校外语教学的数字素养培养融合过程中存在的理念认知偏差、内容衔接不畅、教学模式单一、评价体系不完善等瓶颈问题,从理念更新、内容重构、模式创新、评价优化四个维度提出针对性解决路径。研究旨在为高校外语教学中实现价值引领与能力培养的统一提供理论参考与实践指导。

[关键词]课程思政;数字素养;融合瓶颈;路径优化

[中图分类号] G641; H319; G434

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)11-0100-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.11.033

[本刊网址] http://www.hbxb.net

习近平总书记指出:“积极推动人工智能和教育深度融合,促进教育变革创新。”在数字技术迅猛发展的当下,外语教育面临着前所未有的机遇与挑战。一方面,人工智能、大数据、可视化技术等的应用,突破了传统外语学习的资源瓶颈与地域限制,推动外语学习向自主化、个性化、智能化方向转型;另一方面,课程思政建设的全面推进,要求外语教学不仅要培养学生的语言技能与数字素养,更要强化价值引领,培养兼具家国情怀、国际视野与社会责任感的新时代人才。外语教学数字素养是数字时代外语学习者的核心能力,涵盖应用技能、知识获取等多维度,其与课程思政的融合本质是“能力培养”与“价值塑造”的统一。当前二者融合尚处于探索阶段,存在教师认知不足、内容缺乏系统性、教学模式传统等现实问题,严重影响育人实效。因而,融合过程中的隔阂亟需深入破解。

一、课程思政与外语教学数字素养

课程思政融入外语教学要通过思政资源挖掘和教学活动中的德育实践等一系列活动来实施。外语教学中的数字素养培养不仅是外语教学活动的时代思政融入,也为外语人才正确的文化价值取向奠定了基础。

(一)课程思政相关研究

课程思政是立德树人的核心载体,相关研究可分为宏观与微观层面。宏观层面聚焦顶层设计与政策保障,提出构建智慧思政平台实现跨界融合,以及强调制度保障对课程思政创新的支撑作用;微观层面侧重专业课融合实践,主张推进课程思政从“碎片化”到“整体性”转型,并提升专业课教师人工智能认知以适配创新需求。高校外语教学领域的课程思政研究多集中于思政元素挖掘与教学融合,虽有学者探讨如何在读写译等课程中融入家国情怀等元素,但研究多局限于传统教学模式,对数字技术赋能关注不足。课程思政与专业课融合普遍存在元素挖掘难、案例同质化、传递途径单一等问题,这一困境同样存在于外语教学中。

(二)外语教学数字素养相关研究

数字素养概念由Glister于1997年首次提出,指多媒体环境下处理与交流信息的态度、理解力和技能。后续学者不断

拓展其内涵,随后这一概念即分为五个维度,并从技术、认知、社会—情感三个维度界定。在外语教学领域,外语教学数字素养被定义为学习者在数字环境中运用外语完成信息获取、交流合作等任务的综合能力。实证研究方面显示,外语专业学生数字素养与自主学习能力呈正相关,但在应用技能等维度存在短板,自我管理有待提升。此外,人工智能技术虽对传统外语教学带来挑战,但也为数字素养培养提供了新机遇,如智能教学平台可有效提升学生数字技能与语言能力。中外学者都注意到了信息平台为外语教学带来的机遇,也关注了数字化平台为外语教学提供了新视野。

(三)课程思政与外语教学数字素养融合相关研究

当前二者融合的直接研究较少,但相关领域成果具有参考价值。思政与数字素养融合方面,张春霞等提出数字可视化技术可推动思政课数字化进阶,通过内容、过程、效果可视化实现价值引领与素养提升统一;英语教学与思政融合方面,王晓川等探索利用语料库等数字工具实现思政内容与教学精准对接。学者均认为课程思政与外语教学数字素养的融合具有可视化和数字化趋势和发展前景。

通过上述研究不难发现,课程思政融入外语教学数字素养的研究呈现技术赋能、个性化培养、实践导向三大趋势,但仍存在不足:融合内在逻辑分析不深入、路径缺乏系统性与可操作性、效果评价研究薄弱。现有研究为二者融合提供了基础参考,但存在三方面不足:理念层面对融合内涵与意义认知模糊,多视为简单叠加;内容层面缺乏系统设计,思政元素与素养培养目标衔接不畅;实践层面教学模式单一,评价体系不完善。因此,本研究剖析融合瓶颈、提出优化路径,具有重要的理论与实践价值。

二、课程思政融入外语教学数字素养的瓶颈分析

从外语教师的思政理论认知出发,到最终的课程教学评价,以全方位视角审视教学活动的全流程,探究课程思政在融入外语教学中的问题所在。

(一)理念认知瓶颈:融合本质理解偏差

高校外语教师在二者融合中的理解偏差主要出现在三个方面。首先,有些教师将课程思政与数字素养培养视为独

收稿日期:2026-1-15

基金项目:本文系安徽科技学院质量工程项目“课程思政视域下翻译教学中译者信息素养培养路径研究”(项目编号:xj2023176);安徽科技学院质量工程项目“大学英语(听说课)(智慧课程)”(项目编号:Xj2025024)阶段性成果。

作者简介:刘璇(1985—),女,湖南长沙人,湖南外国语职业学院副教授,主要从事翻译与翻译教学研究。

立目标,存在“两张皮”现象,根源是对课程思政内涵理解不深,未认识到其与“能力培养”的统一属性,忽视数字素养中的价值层面内容。如外语数字阅读教学中,仅关注信息获取技能,忽略信息批判、文化自信等思政元素融入。其次,部分教师存在技术工具主义倾向,过度强调数字技术的效率提升作用,忽视其价值引领功能,导致数字素养培养停留在技术应用层面。如智能翻译教学中,仅关注工具使用熟练度,忽略翻译内容文化内涵解读、家国情怀渗透及数字伦理引导。最后,也有教师将教学数字素养窄化为“数字技术应用技能”,忽视认知与社会一情感维度,导致课程思政融入缺乏切入点。实则外语教学数字素养核心是数字环境下外语沟通与问题解决能力,涵盖信息批判、跨文化交流等多元内容,而这些均未在理论认知层面得以体现。

(二)内容衔接瓶颈:思政与素养融合不畅

思政与素养的融合补偿主要体现在三个方面。第一,当前外语教学中,思政元素挖掘多为通用类型,与数字素养培养缺乏精准衔接,且案例同质化严重、形式单一,难以适应数字时代学习需求。如外语数字写作教学中,仍沿用传统思政案例,未结合数字写作特点挖掘数字伦理、网络责任等针对性元素。再者,二者融合存在“碎片化”问题:课程目标缺乏协同性,技能提升与价值引领目标未整合;教学内容缺乏连贯性,思政元素点状融入;跨学科融合不足,内容深度与广度受限。如外语数字交流课程中,仅零散融入跨文化礼仪元素,未系统培养跨文化理解与数字伦理意识。另外,现有外语教学数字资源多聚焦语言技能训练,缺乏思政元素融入,且教师缺乏资源思政化改造能力。如使用智能学习软件时,仅开展词汇语法练习,未引导学生关注其中文化内容、挖掘思政元素,错失文化自信培养契机。

(三)教学模式瓶颈:技术赋能不足与互动缺失

当前外语教学仍以传统讲授为主,“理论讲解+软件操作”模式使学生处于被动状态,缺乏深度参与机会,既不利于数字素养提升,也导致课程思政融入流于形式。如数字信息检索教学中,仅演示工具的使用,未设计互动任务培养学生信息批判能力与社会责任感。而且“一刀切”教学模式普遍存在,未适配学生个性化需求,且缺乏沉浸式场景,不利于思政元素内化。如未针对视觉型、听觉型学生设计差异化资源,未利用VR/AR技术构建跨文化交流场景,导致学生文化差异理解不深,文化自信培养效果不佳。另外,师生与生生互动严重不足:教师主导课堂,缺乏实时反馈与调整;学生互动停留在浅层讨论,缺乏深度合作。如数字项目学习中,学生各自为政,团队协作缺失,且课后无线上互动社区支撑。因而,课程思政引领作用难以持续。

(四)评价体系瓶颈:评价维度单一与标准模糊

课程评价体系的问题主要体现在三个方面。首先,当前评价多聚焦数字技术应用技能,忽视认知与社会一情感维度,这与课程思政目标相悖。如评价数字写作能力时,仅关注技巧与语言的准确性,忽略思政元素体现与数字伦理遵守情况。其次,二者融合评价标准模糊,主观性强。思政元素效果难以量化,数字素养评价标准缺乏系统性,高校与教师间差异较大。如评价数字交流能力时,教师关注点各异,对跨文化理解、数字伦理等思政指标缺乏统一评价标准。第三,评价方式传统单一,以终结性评价为主,形成性评价不足,且未充分运用数字技术构建智能评价体系,导致评价效率低、反馈滞后。如评价项目实践能力时,仅依据最终成果评分,忽视过程中的协作、伦理践行等动态表现。最后,评价主体单一,以教师为主,学生自评、生生互评、社会评价作用

未充分发挥。学生自评权重低、缺乏指导,生生互评流于形式,而企业等社会评价未纳入体系,最终导致评价与社会需求脱节。

三、课程思政融入外语教学数字素养的路径提出

针对理念认知、内容衔接、教学模式、评价体系四大瓶颈,本研究从理念更新、内容重构、模式创新、评价优化四维提出融合路径,构建“四位一体”框架推动二者深度融合。

(一)理念更新:树立协同融合理念,强化价值引领

高校应开展专项培训,邀请多领域专家联合授课,通过理论讲解、案例分析等形式,帮助教师理解融合本质,破除认知偏差,重点提升教师思政素养、数字素养与融合能力。如通过工作坊引导教师探索数字信息检索教学中的思政元素融入路径。同时,还应构建教师交流平台,通过线上论坛、线下研讨等形式促进经验共享,鼓励教师分享融合案例与问题解决方案。如举办教学案例大赛、建立线上社区,为教师提供实践参考与专家指导。此外,高校应将二者融合纳入外语教学改革规划,制定政策文件明确目标、要求与考核标准,如修订课程大纲时明确思政元素融入要求,将融合成效纳入教师绩效考核,激励教师参与实践。通过入学教育、课程导论等形式向学生宣传融合意义,帮助学生认识到数字素养的多元内涵,明确课程思政融入对综合素养提升的价值,激发学习主动性。如课程初始播放数字时代外语人才需求纪录片,强化学生认知。尊重学生主体地位,通过自主探究、合作学习等形式强化其主体意识与责任意识。如组织学生小组围绕“数字跨文化交流与文化自信”主题开展实践,提升数字素养与思政素养。

不仅如此,还需打破学科壁垒,推动外语学科与思政、计算机等学科协同,整合资源形成育人合力。如联合开发教学资源、提升数字技术能力、挖掘社会热点作为思政素材。构建“家庭—学校—社会”协同育人体系,加强家校沟通,与企业合作提供实践机会,让学生在真实数字工作环境中提升素养、践行价值。如安排学生参与跨境电商数字营销实践,提升综合能力。

(二)内容重构:构建系统性融合内容体系,强化衔接适配

按外语教学数字素养的多元维度,分类挖掘匹配的思政元素,提升融合针对性。如应用技能维度融入工匠精神,知识获取维度融入信息批判意识,分享交流维度融入跨文化尊重理念,问题解决维度融入创新担当精神,社会一情感维度融入数字伦理与家国情怀。还要结合外语课程模块与社会热点,挖掘时代性、可视化思政案例替代传统文本案例。如数字写作课程引入数字伦理案例,跨文化课程引入中国文化数字出海案例,翻译课程引入核心概念数字传播案例,培养学生相应素养。同时,整合课程思政与数字素养培养目标,明确“语言能力+数字素养+价值观念”三位一体主线,在课程大纲中细化各单元三维目标。如“外语数字信息检索与分析”单元,明确语言、数字素养与思政的具体培养要求。

另外,按学生认知规律设计阶梯式融合内容,基础阶段聚焦技能与基础思政元素融合,进阶阶段侧重深层素养与思政元素结合,高级阶段强调综合应用与价值践行,实现循序渐进培养。还要对现有数字资源进行思政化改造,提升学生的学习主动性和积极性。如在线词典增加文化词汇解读,智能学习平台设计思政主题任务,学术数据库筛选思政相关文献,实现技能训练与价值引领协同。

校企合作还需继续加强,鼓励校企合作开发原创融合数字资源,丰富资源类型,如虚拟仿真资源、互动式微课、思政

主题数字游戏等,适配学生个性化需求,提升学习体验与育人效果。

(三)模式创新:构建技术赋能的教学模式,强化互动体验

一方面,利用人工智能、大数据构建智能教学平台,实现精准教学。通过学生学习过程追踪、智能评价反馈等功能,为学生提供个性化资源与指导,提升融合教学针对性与有效性。引入项目式学习,设计思政主题数字项目,让学生在实践中提升综合素养。如外语专业开展中国文化数字出海项目,商务外语专业开展跨境电商数字营销项目,结合专业特点提升实践能力与价值认同。

另一方面,构建线上线下混合式教学模式,线上侧重自主学习与互动,引导学生掌握技能、挖掘思政元素;线下聚焦集中授课与实践研讨,强化互动与价值内化,拓展育人空间。基于学生学情分析,设计个性化教学方案。针对不同数字素养水平、学习风格的学生,提供差异化资源与任务,如为基础薄弱学生强化技能培训,为高水平学生设计挑战性项目,适配个性化需求。

还要充分利用VR/AR技术构建沉浸式教学场景,如红色文化数字研学、跨文化数字交流场景,让学生在直观体验中深化思政认知,提升文化自信与跨文化沟通能力。通过创新师生互动模式,通过案例辩论、主题研讨等形式深化思想交流。如围绕数字伦理问题组织辩论,采用“师生共建”方式开展写作教学,强化价值引领。

(四)评价优化:构建多元立体评价体系,强化激励导向

构建“语言能力+数字素养+思政素养”三维一体评价指标体系,细化各维度二级指标与评分标准,涵盖语言运用、数字技能、文化自信等核心要素,提升评价全面性与可操作性。

通过制定明确量化的评价标准,对可量化指标设定具体

标准,对思政素养等难量化指标采用“行为观察+成果分析”间接量化,如通过中英文文学作品分析评估文化自信水平,减少评价主观性。构建“过程性评价+终结性评价”多元化体系,过程性评价占比不低于60%,涵盖课堂参与、项目过程等;终结性评价采用成果展示等形式。利用数字技术构建智能评价平台,提升评价效率与科学性。还需构建多元主体协同评价机制,发挥教师、学生、企业等主体作用。教师侧重全面评估,学生开展自评反思,生生进行互评交流,企业提供实践能力评价,实现评价与社会需求对接。

四、结语

课程思政融入外语教学数字素养是落实立德树人、适配数字时代外语教育的必然要求。当前存在的四大瓶颈制约育人实效,通过“四位一体”优化路径可有效破解,实现价值引领与能力培养统一。本研究为外语教学改革提供了理论与实践参考,但存在局限性。未来可开展实证研究验证路径效果,结合不同外语专业特点探索精准融合策略,推动二者深度融合。

参考文献:

- [1]习近平.致国际人工智能与教育大会的贺信[N].人民日报,2019-5-17(1).
- [2]胡开宝.人工智能时代外语教学数字素养培养路径研究[J].外语教学理论与实践,2024(1):23-29.
- [3]张春霞,刘敏.数字可视化技术赋能思政课教学的实践探索[J].思想理论教育导刊,2025(3):120-125.
- [4]王晓川,李静.课程思政与专业课程融合的困境与突破路径[J].中国高等教育,2025(2):38-40.
- [5]袁慧,李瑾瑜.课程思政视域下外语课堂互动模式创新研究[J].课程·教材·教法,2023(9):112-118.

Research on the Bottlenecks and Paths of Integrating Curriculum Ideological and Political Education into Digital Literacy in Foreign Language Teaching

LIU Zhan¹, ZHENG Dong-fang²

(1. English Department, Hunan College of Foreign Studies, Changsha Hunan 410211;

2. College of Foreign Language, Anhui Science and Technology University, Chuzhou Anhui 239000, China)

Abstract: At present, cultivating digital literacy in college foreign language teaching requires in-depth integration of artificial intelligence and foreign language education. Integrating curriculum ideological and political education into digital literacy cultivation in college foreign language classrooms is crucial for improving education quality. This paper analyzes key bottlenecks in integration, including cognitive deviations, poor content connection, single teaching mode, and imperfect evaluation system, and proposes targeted solutions from four dimensions: conceptual renewal, content reconstruction, mode innovation and evaluation optimization. The research aims to provide theoretical and practical guidance for unifying value guidance and ability cultivation in college foreign language teaching.

Key words: curriculum ideological and political education; digital literacy; integration bottlenecks; path optimization

(责任编辑:范新菊)