

课程思政视域下高校语言学课程教学改革与育人实践研究

袁英,高永平

(北部湾大学,广西钦州 535011)

[摘要]课程思政作为新时代高校立德树人的核心举措,要求各类课程与思想政治教育同向同行。高校语言学课程作为人文社科类核心课程,兼具工具性与人文性,蕴含丰富的思政教育资源。本文基于高校语言学课程与思政的契合点以及课程本身的育人逻辑,从思政元素深度挖掘、教学目标重构、方法创新、评价改革、师资建设与构建跨学科协同发展体系五个维度,探索课程思政视域下高校语言学课程教学改革的路径,为高校语言学课程实现“知识传授、能力培养、价值引领”三位一体的育人目标提供理论参考与实践借鉴。

[关键词]课程思政;语言学;教学改革;育人实践

[中图分类号] G641; H0; G642.0

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)11-0087-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.11.029

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

党的十八大以来,习近平总书记多次强调“把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人”。2020年5月,教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》,明确要求人文社科类课程要突出价值引领,深度挖掘课程蕴含的思政元素,将显性教育与隐性教育有机结合。高校语言学课程作为连接语言知识、文化传承与思维培养的重要载体,涵盖现代汉语、古代汉语、语言学概论、社会语言学等多个学科,不仅承担着培养学生语言分析、语言运用能力的任务,更肩负着传承中华优秀传统文化、弘扬民族精神、培育家国情怀、提升跨文化交际中的文化自信等重要使命。因此,如何在课程思政视域下推进高校语言学课程教学改革,实现知识传授与价值引领的有机统一,提升育人成效,成为当前高校语言学教学面临的重要课题。

一、高校语言学课程的人文属性与思政契合点

高校语言学课程具有鲜明而深厚的人文属性,语言背后蕴含的文化精神和价值取向,与课程思政的育人目标存在天然的契合点。主要体现在以下几个方面:首先,语言是文化的载体,也是文化的重要组成部分。语言学与文化紧密相连。任何一种语言都蕴含着特定的思维方式、价值观念与文化传统,通过语言学相关课程的教学,能够引导学生了解中华优秀传统文化,增强文化认同与文化自信。例如,汉语的“家”字以“宀”护“豕”,承载着农耕文明中“安居则业兴”的生活智慧,衍生出“家国同构”的文化传统。语言学课程通过解析语言与文化的互动关系,能够自然传递文化自信与价值理念。其次,语言学研究涉及语言的本质、语言的演变、语言的社会功能等内容,能够培养学生的辩证思维、逻辑思维与批判性思维,帮助学生树立科学的世界观。例如,在课堂讨论中,教师引导学生使用尊重、包容的词汇,避免使用歧视性语言,这直接培养了学生的道德意识和社会责任感。此外,跨文化沟通训练让学生认识到语言多样性背后的平等观念,鼓励他们摒弃偏见,拥抱多元。

收稿日期:2026-1-15

基金项目:本文系2025年度广西壮族自治区高等教育本科教学改革“基于‘知识图谱+AI’的《大学物理》智慧课程构建与实践”阶段性成果(项目编号:2025JGA289)。

作者简介:袁英(1980—),女,河南信阳人,北部湾大学教育学院副教授,硕士,研究方向:语言研究、语文教学论。通信作者:高永平。

总之,语言学课堂不仅是技能的传授,更是价值观的孵化器,它教会学生如何在言语中践行道德,从而成为负责任的沟通者。最后,跨文化交际相关课程能够帮助学生了解不同国家的文化差异,培养学生跨文化沟通能力,不断扩大国际视野,同时坚定文化自信,传播中国声音。此外,从“光盘行动”“绿水青山”等新词的诞生可看到语言如何反映社会发展理念,引导学生关注时代发展。

二、高校语言学课程思政的育人逻辑

课程思政的育人逻辑,本质是打破专业教育与思政教育的壁垒,构建知识传授、价值引领与能力塑造三位一体的育人路径。其逻辑起点是“全人培养”需求,摒弃将思政教育窄化为思政课程专属职责的误区,让所有课程都承载育人使命。专业知识是载体而非终点,价值引领是内核而非附加,二者如同车之两轮,共同支撑学生全面发展。课程思政并非简单地在课程中加入思想政治教育内容,而是以课程为载体,将思想政治教育的价值引领功能融入课程教学的全过程,实现思政元素与语言学课程内容的有机融合,达到“润物细无声”的育人效果。其核心内涵在于立德树人,强调各类课程都应承担育人责任,形成全员育人、全程育人、全方位育人的格局。课程思政的育人逻辑体现为:以知识传授为基础,以能力培养为关键,以价值引领为核心,通过挖掘课程本身蕴含的思政资源,将思想政治教育贯穿于教学目标设定、教学内容设计、教学方法运用、教学评价实施等各个环节,实现知识学习、能力提升与价值塑造的协同发展。

不同于思政课程的显性教育,课程思政依托专业内容挖掘价值触点,如语言学课程借学好、用好汉语以涵养家国情怀,让价值观在知识讲解中自然渗透。从课程设计到教学实施,再到评价反馈,需形成完整链条:课程目标锚定知识与价值双重维度,教学内容挖掘专业中的思政元素,教学方法采用案例教学、情境体验等互动形式,评价体系兼顾知识掌握与价值塑造。这种逻辑打破了单一课程的局限,让育人力量

贯穿教育全过程,最终培养出兼具专业素养与正确价值观的时代新人。

三、课程思政视域下高校语言学课程教学改革的育人路径探索

在高等教育“三全育人”的育人格局下,课程思政已从理念倡导走向实践深耕。语言学是研究语言的本质、结构、功能及发展规律的学科,涵盖现代汉语、古代汉语、语言学概论、应用语言学等多门课程,其课程属性决定了它不仅是传授语言知识、培养语言能力的平台,更是渗透思政教育、塑造学生价值观的重要场域。然而,当前高校语言学课程教学普遍存在思政元素挖掘不足、教学方法单一、评价体系不完善等问题,未能充分发挥课程的育人效能。基于此,本文结合具体语言实例,积极探索课程思政视域下语言学课程教学改革的路径,为高校语言学课程实现教书与育人的协同发展提供参考。

(一)优化教学内容,深度挖掘与有机融合思政元素

语言学作为一门兼具工具性与人文性的学科,在教学中优化内容、融合思政元素,既是落实立德树人根本任务的要求,也是提升课程育人价值的关键。优化教学内容需打破传统以理论讲授为主的模式,兼顾系统性与实用性,而思政元素的深度挖掘与有机融合,则要实现知识传授与价值引领的同频共振。在教学过程中,语言学教师要不断补充时代性内容,要结合社会热点与时代需求,及时更新教学内容,融入具有时代特征的思政元素。例如,在“语言学概论”课程中,增加“网络语言的规范与引导”专题,分析网络语言的特点、影响与发展趋势,引导学生树立正确的语言观,自觉规范语言使用,传播正能量;结合人工智能发展背景,探讨语言技术与人文关怀的融合,培养学生的科技伦理意识。

此外,语言学教师要不断创新内容呈现方式,将思政元素融入具体的教学案例、专题研讨和实践项目中,使价值引领更具针对性与感染力。例如,在社会语言学课程中,可以“推广国家通用语言文字助力乡村振兴”为专题,组织学生调研家乡的语言使用现状,分析国家通用语言文字推广对促进城乡交流、提升农民收入的作用,增强学生的家国情怀与社会责任;在跨文化交际课程中,选取“一带一路”倡议中的语言沟通案例,分析中西方文化差异对交际的影响,引导学生在跨文化沟通中坚守文化自信,尊重文化多样性。教学内容是课程思政的载体,应结合语言学课程的具体模块,系统挖掘思政元素,并实现与专业内容的有机融合,避免“两张皮”现象。

(二)重构教学目标,确立“三位一体”的育人导向

在语言学课程教学中,重构“三位一体”的教学目标,即将知识传授、能力培养、价值塑造三者有机融合,是落实课程思政要求、提升育人质量的核心举措。传统语言学教学多侧重知识灌输,忽视能力进阶与价值引领的协同发展,重构教学目标需打破单一维度局限,构建三者相互支撑、深度融合的育人体系,让语言学课程既成为传授专业知识的课堂,也成为培育学生核心素养、塑造学生正确价值观的平台。

在知识传授维度,教学目标需夯实学生的语言学理论根基,既要让学生掌握语音、词汇、语法、语用等基础语言知识,也要引导其洞悉语言与社会、文化、历史的内在关联。例如在古代汉语课程中,不仅要传授文言虚词的用法,还需结合

史事记载,让学生在掌握古汉语知识的同时,理解语言文本背后的历史逻辑与文化脉络。还可以引导学生在掌握传统语言学知识基础上,增加“语言与文化”“语言与社会”“语言政策与规划”等相关知识,帮助学生理解语言的人文内涵与社会功能。能力培养是“三位一体”教学目标的核心,需聚焦实践应用与创新思维的提升。在学生能力培养维度,语言学课程目标的设定亟待聚焦培养学生的语言实践与创新能力,包括培养学生的语言分析能力、跨文化交际能力、语言资源开发与应用能力等。在课程设计中,可通过语料分析、社会语言调查、语言服务实践等任务引导学生运用语言学知识解决实际问题,如通过参与方言保护、语言扶贫等实践项目强化社会服务意识。同时,鼓励学生运用数字化工具开展语言研究,培养学术创新与实践转化能力,让语言能力成为支撑未来发展的核心素养。价值塑造是“三位一体”目标的灵魂,需将家国情怀、文化自信、法治观念、社会责任等思政要素融入其中。如在社会语言学课程中,依托中西方语言文化对比,引导学生树立平等包容的文化观与坚定的民族文化立场,确保语言学教学在传授知识、培养能力的同时,完成价值引领的育人使命。语言学教师还可以通过汉字演变教学培育文化自信,通过国家通用语言文字推广教学增强学生的家国情怀,通过语言交际伦理教学培养学生的道德修养,通过跨文化交际教学树立学生包容开放的国际视野。

教学目标是教学改革的核心指引,课程思政视域下的语言学课程教学目标应打破传统知识学习与能力培养的二元结构,构建“知识传授、能力培养、价值引领”三位一体的目标体系,实现专业教育与思政教育的深度耦合。重构“三位一体”的教学目标,本质上是实现语言学课程工具性与人文性的辩证统一。语言学教师应秉持整体育人理念,将语言知识传授、语言培养与价值引领目标细化至每堂课及各项教学任务中,推动三者协同并进、形成育人合力,最终培育出兼具扎实语言学专业基础、较强实践能力与高尚道德素养的时代新人,充分彰显语言学课程的独特育人功能。

(三)创新教学方法,构建互动式、体验式育人课堂

高校语言学课程是语言类专业的核心课程,肩负着传授语言理论、培养语言应用技能、传承语言文化精髓的重要职责,兼具突出的理论思辨属性与实践应用价值。但在传统教学模式下,多数课堂采用教师单向灌输的方式,学生处于被动接收知识的状态,难以将抽象的语言学概念与现实语言应用场景相结合。这不仅容易造成课堂氛围沉闷、学生学习主动性不足的问题,还会加剧理论与实践的割裂,难以达成知识传递、能力培育与价值塑造三位一体的协同育人要求。

构建互动式课堂,核心在于打破“教师主导、学生被动”的固有教学格局,重塑师生平等对话、协同探究的课堂生态。教师可结合课程重难点,设计主题研讨、案例剖析、小组辩论等多元化互动环节,引导学生从被动倾听转向主动思考。例如,在讲解“语言变异”相关内容时,可围绕“网络流行语的语言学特征与社会功能”展开专题讨论,让学生结合自身生活经验,运用语音、词汇、语法等理论知识解读“主理人”等流行语的构成规律与传播逻辑,在观点碰撞中深化对理论知识的理解与内化。语言学课程教师还可以运用体验式教学法,即设置真实的语言交际情景,让学生在情景体验中提升语言运用能力与价值判断能力。例如,在“跨文化交际”课程中,模

拟“中外商务谈判”“国际学术交流”等情景,让学生分别扮演不同角色,在沟通中处理文化差异问题,培养跨文化沟通能力与包容精神。

(四)改革评价体系,建立多元化、过程性育人评价机制

评价体系是教学改革的“指挥棒”,应打破传统单一的评价模式,建立多元化、过程性的评价体系,突出对思政育人成效的考核,引导教师与学生重视价值引领。语言学作为研究人类语言的学科,兼具理论性与实践性,其课程评价体系直接影响育人质量与目标达成。当前,部分高校语言学课程仍沿用“期末一张卷”的单一评价模式,重结果轻过程、重知识轻能力,难以全面反映学生的学习成效与综合素养。因此,改革语言学课程评价体系,建立多元化、过程性育人评价机制,成为提升课程教学质量、落实立德树人根本任务的必然要求。

多元化评价维度是打破单一评价局限的核心支撑。传统评价以理论考试为核心,过度侧重语言理论记忆,忽视了语言运用、思维创新等关键能力。多元化评价应兼顾评价主体、评价内容与评价方式的多元性。在评价主体上,改变以往教师单一评价的局面,构建教师评价、学生自评、同伴互评的协同机制,教师侧重专业引领,学生自评强化反思意识,同伴互评促进互助共进,全面评价学生的知识掌握、能力提升与价值塑造情况。例如,在项目式学习中,由教师、学生小组、校外实践单位共同评价学生的实践能力、团队协作能力与社会责任;在课堂互动中,通过学生互评评价学生的发言质量、价值取向等。

过程性评价实施是实现育人目标的关键路径。语言学的学科特性决定了学习是一个循序渐进、逐步深化的过程,过程性评价能够全程跟踪学习动态,及时反馈教学效果。实施过程性评价,需搭建科学的过程跟踪体系:一是细化阶段评价节点,结合课程进度设置课前预习检测、课堂互动表现、阶段性作业、中期实践报告等节点,实现对学习全过程的覆盖;二是建立个性化学习档案,记录学生在不同阶段的学习成果、问题改进与成长轨迹,为精准评价提供依据;三是强化评价反馈与改进,教师针对各阶段评价结果及时调整教学策略,指导学生优化学习方法,形成评价、反馈、改进、提升的育人链条。

同时,在评价内容上,应突破理论知识局限,涵盖课堂参与、案例分析、语言调研、论文撰写等多个方面,全面考察学生的理论理解、实践应用与创新思维;在评价方式上,融合笔试、口试、实践操作、成果展示等多种形式,适配语言学不同模块的教学要求。还可以将知识掌握、能力提升、价值塑造均纳入评价内容,其中价值塑造的评价重点包括经典文献阐释中的文化立场等文化自信、语言政策分析中的国家认同等家国情怀、语言交际中的伦理选择等道德修养、语言服务实践中的贡献度等多个维度。总之,改革语言学课程评价体系,建立多元化、过程性育人评价机制,是适应新时代教育发展的必然选择。这一改革不仅能够打破传统评价的局限,更能引导教学重心从“知识传授”向“能力培养”转变,助力学生夯实语言学基础、提升综合应用能力,培养适应社会发展需求的语言类人才。

(五)强化语言学课程师资建设,构建跨学科协同发展体系

在全球化与数字化深度融合的背景下,语言学作为连接

人文与社科的重要桥梁,其课程教学质量直接关系到人才培养的综合素养。强化语言学课程师资建设,构建跨学科协同发展体系,既是破解当前语言学教学瓶颈的关键举措,也是适应新时代人才需求的必然选择。

强化语言学课程师资建设,需筑牢内生培养与外引赋能的双轮驱动根基。对内,要建立常态化培训机制,聚焦语言学前沿领域如计算语言学、认知语言学等,组织教师参与专题研修、学术研讨,弥补传统语言学教学与时代需求的差距,提升教师的跨学科教学能力与科研创新水平,鼓励教师将人工智能、大数据等前沿技术融入语言学教学。同时,鼓励教师深入中小学语文教学、跨境语言服务等实践场景,将实践经验转化为教学资源,提升教学的针对性与实用性。对外,要精准引进兼具语言学专业功底与跨学科背景的复合型人才,打破学科壁垒,为师资队伍注入新鲜活力。构建跨学科协同发展体系,核心在于打破学科壁垒,形成教学与科研的协同共振。在课程设置上,应推动语言学与文学、社会学、计算机科学、教育学等学科深度融合,开发跨学科课程模块,如“计算语言学”“语言社会学”等,拓宽学生的知识视野。在教学实践中,可建立跨学科教学团队,开展联合授课、项目式学习等教学模式,引导学生从多维度审视语言现象。

师资建设与跨学科协同发展相辅相成、密不可分。优质的师资队伍是跨学科协同的核心支撑,而跨学科平台则为师资成长提供了广阔空间。唯有将二者有机结合,才能推动语言学课程教学革新,培养出具备跨学科思维、适应新时代发展需求的复合型人才,让语言学在传承文化、服务社会中发挥更大作用。

四、结语

高校语言学课程与课程思政存在人文属性与价值目标的天然契合点,当前语言学教学中存在的思政元素挖掘碎片化、方法单一化、评价片面化等问题,可通过深入挖掘思政元素、目标重构、方法创新、评价改革、师资强化五位一体路径破解。语言学课程的人文属性为思政教育提供了鲜活载体。在高校语言学课堂中,语言的运用与沟通不仅是知识传递的载体,更是道德规范与价值取向的生动体现。语言作为人类交流的基石,其每一次选择都蕴含着对伦理的考量。以语言为桥,将文化遗产、道德修养、辩证思维等思政内涵融入教学,既能让语言学课堂更有温度,也能让思政教育更具深度,最终培养出兼具语言素养与人文情怀的时代新人。

参考文献:

- [1]包艳花.课程思政元素融入语言学概论课程的教学实践[J].呼伦贝尔学院学报,2025,33(5):122-126.
- [2]赵姣,田洋.新文科背景下高校《现代汉语》课程思政的探索与实践[J].红河学院学报,2025,23(4):96-99.
- [3]韦远诚.“语言学概论”课程思政元素挖掘及教学路径探索[J].甘肃教育研究,2025(12):60-62.
- [4]王仁芝,郭中明.高校语言学概论课程实施课程思政路径研究[J].国家通用语言文字教学与研究,2024(6):16-18.
- [5]房春晔,吴胜伟.新时代背景下“语言学概论”课程思政的探索与思考[J].兴义民族师范学院学报,2023(1):90-93.

(下转第92页)

例。未来将进一步挖掘大数据技术与数字乡村、社会治理等领域的思政结合点,丰富实践项目的场景化设计,强化评价体系的动态调整,推动课程思政从阶段化实践向长效化机制转变。努力培养懂数据、有温度、敢担当的新时代大数据人才。这为国家数字经济发展与社会进步贡献青春力量。

参考文献:

- [1]李腾子.课程思政高质量发展的三个转向[J].湖南师范大学教育科学学报,2025,24(3):79-84.
[2]宋晔,刘博文.论课程思政价值创生的逻辑[J].中国教育科学(中英文),2025,8(5):126-133.

[3]丁瑶,李玲,张冬荣.课程思政融入《科技信息检索与利用》课程的探索与实践[J].图书情报工作,2024,68(22):73-80.

[4]郭元祥.铸牢时代新人的世界观——课程教材中世界观的构造及课程思政力提升[J].教育研究,2025,46(10):70-83.

[5]杨建义,林文俊.全面提高人才培养能力下的课程思政质量评价探析[J].思想理论教育,2025(10):78-83.

[6]张帆.新时代课程思政建设效能评价的研究热点及发展趋势——基于CiteSpace软件的知识图谱分析[J].学海,2023(6):83-91.

Exploration and Teaching Practice of Ideological and Political Elements in the Course “An Introduction to Big Data Management and Applications” under the “Digital China” Strategy

XIE Ru-yu

(School of Economics and Management, Xianyang Normal University, Xianyang Shaanxi 712099, China)

Abstract: Against the backdrop of the “Digital China” strategy, the development of big data talents requires balancing technical competence with value guidance. Curriculum-based ideological and political education (Ideological and Political Education Integration into Curriculum) serves as a crucial means to achieve this goal. “An Introduction to Big Data Management and Applications” is a core foundational course for the major of big data management and applications, undertaking the dual tasks of professional enlightenment and value shaping. This paper systematically explores ideological and political elements from three dimensions—“national strategy, ethical norms and innovative practice”, and reconstructs a three-level knowledge system of “foundation, frontier and application”. Typical cases of “Digital China” and big data ethical guidelines are integrated into the course content, forming an innovative teaching model combining blended teaching, and artificial intelligence assistance. Additionally, a diversified assessment system encompassing “knowledge evaluation, practical ability, and value identification” is established.

Key words: digital China; big data management and applications; ideological and political elements

(责任编辑:范新菊)

(上接第89页)

Research on the Teaching Reform and Educational Practice of Linguistics Courses in Universities from the Perspective of Curriculum Ideological and Political Education

YUAN Ying, GAO Yong-ping

(Beibu Gulf University, Qinzhou Guangxi 535011, China)

Abstract: As a core measure for moral education in the new era in colleges and universities, ideological and political education in courses requires all types of courses to move in the same direction as ideological and political education. As a core course in the humanities and social sciences, language courses in colleges and universities have both instrumental and humanistic features and contain rich ideological and political education resources. Based on the alignment between the language studies courses in universities and ideological and political education, as well as the educational logic of the courses themselves, this paper explores the paths for the teaching reform of language studies courses in universities from five dimensions: in-depth exploration of ideological and political elements, reconstruction of teaching objectives, innovation of methods, reform of evaluation, construction of faculty teams, and establishment of a cross-disciplinary collaborative development system. It aims to provide theoretical references and practical lessons for universities to achieve the three-in-one educational goals of “knowledge imparting, ability cultivation and value guidance” in language studies courses.

Key words: course-based ideological and political education; linguistics; teaching reform; educational practice

(责任编辑:章樊)