

职业本科应用英语专业课程标准实施的“六环闭环” 路径模型构建研究

叶少冰

(广东工商职业技术大学,广东肇庆 526020)

[摘要] 伴随产业升级及经济全球化的纵深推进,职业本科教育肩负着培养高素质创新型技术技能人才的重要职责。应用英语专业课标实施质量直接决定人才培养的质量。当前研究与实践多聚焦于课程标准本身或单一实施环节(如教学模式、评价改革等),呈现“单点突破”态势,缺乏将需求分析、内容更新、教学实施与评价反馈等关键环节进行系统整合与动态联动的整体性路径设计,导致实施效果碎片化、迭代升级迟滞。为此,本研究运用模型构建法,创新性地提出并系统阐释了“需求分析—课程标准修订—动态内容更新—分层教学—数字赋能—多元评价”的“六环闭环”路径模型。该模型以成果导向教育(OBE)、能力本位教育(CBE)及建构主义为理论基石,通过阐明其“双轮驱动”的内在逻辑与“评价反馈驱动”的闭环形成机制,并具体构建了涵盖协同联动、数据驱动、动态适配与质量保障的运行机制,旨在为职业本科应用英语专业提供一套从标准文本到教学实践全链条贯通且能持续自我优化的系统性实施框架,破解课程实施与产业需求脱节、更新迟滞等核心难题。

[关键词] 职业本科;应用英语;课程标准;六环闭环;实施路径;运行机制;动态反馈

[中图分类号] G712; H319.9; G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)11-0071-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.11.024

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

职业本科教育是构建现代职业教育体系、培养高层次技术技能人才的枢纽。应用英语专业,旨在培养兼具扎实英语应用能力、跨文化交际能力与特定领域职业素养的复合型人才,其发展水平直接关系到我国参与全球治理、服务“一带一路”建设、助推产业国际化的能力。课程标准作为人才培养的“施工蓝图”,其科学编制与有效实施至关重要。然而,当前职业本科应用英语专业课程标准的实施往往面临多重挑战:产业需求与教学内容脱节,课程更新滞后于技术发展,教学方式单一难以适应生源多样化,评价体系未能全面衡量职业综合能力等。这些问题根源在于实施路径缺乏足够的系统性、反馈性与动态适应性。

为此,构建一个贯通“需求分析、课程标准修订、内容更新、教学实施、技术赋能、效果评价”并形成持续改进闭环的实施路径模型,成为摆脱困境的必然选择。本文提出的“六环闭环”路径模型,正是试图将课程标准的实施从一个静态的文本执行过程,转变为一个动态的、循环迭代的生态系统。本研究将深入探讨该模型各环节的理论基石、内在逻辑以及保障机制,以期职业本科应用英语专业的内涵建设与质量提升提供可操作的框架。

一、“六环闭环”路径模型的理论依据

(一)成果导向教育理论

成果导向教育(Outcome-based Education, OBE)始终贯穿整个模型中,它是联结需求分析、课程标准修订、多元评价的重要理论,采用逆向思维,倒推产出学习结果,反向设计课程体系与教学活动。在该模型中,通过“需求分析”确定行业企业、受教育对象期望的学习成果,并将该成果作为“课程标准修订”的支撑,明确课程教学目标及毕业就业要求。“多元评价”环节则基于课程目标和毕业要求去衡量预设结果,判断达成度,并将此结果反馈到前端作为“课程标准修订”的依

据,完美呈现出OBE的成果导向、持续改进精髓。

(二)能力本位教育理论

职业教育注重培养学生高阶的技术技能,能力本位教育(Competency-based Education, CBE)能为其提供强有力的理论支撑。它强调的是立足于职业岗位所需的特定能力,这就要求“内容更新”环节必须对接相应的行业标准和真实的工作任务,从而保障教学内容的针对性与实用性。在“分层教学”环节,CBE理论支持根据学生既有能力差异设计个性化的学习路径与任务,确保每个学生都能在原有基础上获得可衡量的能力提升。“多元评价”环节也需以能力达成为核心,不仅关注语言知识的掌握,更重视在实际情境中运用英语解决职业问题的综合能力。

(三)建构主义学习理论

建构主义认为,学习是学习者在与环境的互动中,基于原有知识经验主动建构意义的过程,而非被动接收信息。这一理论为模型中的“分层教学”环节提供了核心支撑。它要求教学必须承认并尊重学生的个体差异,比如不同的英语基础、认知风格、职业兴趣、学习动机等,并以此为基础设计差异化的学习路径、任务情境和支持脚手架。在应用英语教学中,这意味着创设贴近真实职场情境的、具有挑战性的项目或任务,引导学生通过协作探究、意义协商等方式主动建构语言知识、跨文化交际策略和职业能力,而非进行统一的、灌输式的语言操练。

二、职业本科应用英语专业课程标准实施“六环闭环”路径模型的内在逻辑

(一)逻辑起点与目标锚点:双轮驱动的需求响应机制

模型的内在逻辑始于“需求分析”,并终于对需求的满足程度的“评价与反馈”,对应有两个互相校验的两轮驱动:第一轮驱动来自外部需求。紧扣区域产业发展新动向,关注行业技术的新变革,比如人工智能翻译、跨境电商经营新模式

收稿日期:2026-1-9

基金项目:本文系教育部职业院校外语类专业教学指导委员会2025年职业外语教育高质量发展研究课题“职业本科院校应用英语专业课程标准实施路径实研究”(项目编号:WYJZW-202514740GD)。

作者简介:叶少冰(1981—),女,广东肇庆人,讲师,硕士,研究方向:英语语言文学。

等;紧扣国际职业标准,比如《悉尼协议》对于工程人才的沟通能力要求,还有国家战略“一带一路”建设对于复合型语言服务人才的要求,将这些作为指引课程标准的职业性和前沿性依据。第二轮驱动来自内部需求。系统挖掘生源的多样性特征,比如普高生、高职生在学习基础、学习风格以及未来发展诉求等方面的差异,基于不同需求细化教学的实施策略、实现有针对性地精准帮扶。通过两轮驱动下的需求分析,构建应用英语专业课程标准的逻辑起点及落脚点,所修订内容包括能力目标的设置、课程结构的确定以及毕业要求的描述,均须以回应上述需求而展开,从而保证人才培养兼顾社会适应性和个性发展的有机统一。

(二)核心转化与实施载体:从标准到行动的一体化贯通

1. 从“标准”到“内容”的转化

新版课程标准为“内容更新”的具体落实提供基础和支撑,不是单纯替换旧教材,而是通过能力矩阵开发模块化、项目化的学习资源,将引入真实行业案例、运用最新的技术工具、采用最新工作的流程文件等要素统一纳入其中,并且保证教学内容真正实现对接职业标准、工作过程;其“动态性”在于能够及时响应需求变化和新的评价反馈。

2. 从“内容”到“教学”的转化

“内容更新”所提供的资源包、情境库都是分层教学实施的重要素材和情境来源,分层教学环节会根据不同学生的实际情况,对内容和情境进行差异性重组和呈现。比如,针对英语能力稍弱但是动手能力强的学生,设计更多依托可视化工具和实操任务的语言实践项目;而针对某些有深造意向的学术型学生,则多提供一些基于真实的研究文献读写任务。

3. “数字赋能”的全过程渗透

数字赋能不是单独环节,是做为关键的赋能者、增效器融入前述环节中带动其发生质变,产生新的流转及影响。比如,需求分析阶段,运用大数据技术形成行业人才需求画像;内容更新阶段,建立云端的资源共享、协同开发平台;分层教学阶段,基于学习分析做学情诊断以及路径推荐;多元评价阶段,借助于过程的数据采集和分析工具等,以此强化各环节的精准化、高效率化及互联互通化。

(三)闭环形成与迭代引擎:评价反馈驱动的持续改进

多元评价是构成逻辑闭环的关键点,也是驱动模型迭代升级的引擎。从逻辑层面来看,多元评价主要有三个方面:首先,是对标课程标准设定的能力目标,既包含语言技能,也涉及跨文化能力、职业素养以及创新思维等多元能力目标的评价。其次,在多元评价过程中,需采取“过程性评价+终结性评价+第三方评价”的多元方式,以此保证评价的完整性和客观性;最后,是评价的闭环反馈路径。评价所形成的各项数据和结论都是强有力的反馈信息流,评价结果特别是有关教学内容是否适用、教学方法是否有效的数据,可直接反馈至“内容更新”“分层教学”环节,方便根据其教学问题迅速调整,不断优化;评价的宏观层面主要针对人才培养的整体效果,如毕业生就业质量、用人单位满意度、能力达成度等情况进行评价,并将评价作为重要指标反馈至“需求分析”环节,以此检验需求判断是否正确,促使需求判断发生更新变化,进而引导新一轮课程标准的修订和完善,最终开启新一轮的质量改进循环。

三、职业本科应用英语专业课程实施“六环闭环”路径模型的运行机制

(一)协同联动机制

1. 组织架构保障

成立由专业带头人、骨干教师、行业专家、企业技术与课程研发专家和学生代表共同组成“课程标准实施委员会”。该委员会作为最高协调决策机构,统筹模型全流

程运行;定期召开联席会议,审议各环节的关键输出,诸如需求分析报告、标准修订草案、综合评价报告等系列工作,对有重要调整的重大事项作出决策安排,保证一个方向,做好一体落实。

2. 校企深度融合

构建规范化、制度化的校企“双元”运行机制,让企业不再是旁观者,而是一路参与其中的合作共建者。在需求分析环节,为学校提出精准的岗位能力清单和技术发展趋势;在更新教学内容时,为学校补充真实案例、最新技术标准 and 兼职老师;在分层教学时,向学校提供实践岗位和项目导师;在多元评价时,全程参与技能考核、毕业设计评价和用人反馈。通过共建产业学院、订单培养班、技能大师工作室等实体化平台方式,将合作深度固化,实现资源共享、优势互补,推动教育链、人才链与产业链相衔接,真正形成校企命运共同体。

3. 师生主体激活

充分激发教学一线的内生动力。组建结构化教师教学创新团队,赋予其在课程内容动态更新、教学方法改革探索方面更大的自主权与相应责任;同时,建立学生信息员制度与各类学习共同体,畅通学生反馈渠道,鼓励学生从课程实施的被动接受者转变为积极参与者、体验反馈者乃至创意共建者,形成教学相长的良性互动生态。

(二)数据驱动机制

建设贯通“六环”的智能数据中台,做到多源数据的自动和半自动采集,形成覆盖外部产业需求数据、内部学生学情数据、教学过程数据、多元化评价数据的数据链;同时,运用教育数据挖掘和学习分析技术,对所汇集的数据进行深度智能分析。比如,利用聚类分析识别学生的能力图谱和群体特征,以支持精准的分层;利用关联规则分析确定教学策略对学习效果的影响关系;通过文本挖掘技术从浩瀚的企业评语中自动抽取出具体的能力短板词,为课程内容的调整提供第一手的参考材料。之后,将复杂的结果转化为清晰直观的图表和数据,推送给各相关使用对象:为专业负责人提供人才需求匹配度的预警报告,为教师推送课堂的实时学情和教学干预建议,为学生提供个性化的学习路径导航,为教学管理者提供具体的课程实施质量全景视图,保证每个环节的决策改变都做到“有数可依、有据可查”,真正由经验驱动转变为数据驱动。

(三)动态适配机制

1. 课程标准修订机制

建立“核心稳定+动态拓展”的课程标准框架,基础语言能力与职业素养等“核心模块”相对稳定;涉及人工智能翻译、跨境直播英语、工程技术英语、国际会展英语等前沿技术应用和专业技术类专门领域的特定行业情境内容,设置成可以随时替换的“动态模块”,做到更新及时。根据年度需求调研结果,“小步快跑”,敏捷迭代动态模块,确保课程标准与前沿需求同步。

2. 教学资源开发机制

基于校企共建的云端一体化教学资源库,采用“众创、共享、优选”的开发模式,在教师、企业导师和行业专家的参与下,共同开展基于真实工作项目的活页式教材、工作手册、微课、虚拟仿真项目等数字教学资源的开发工作。建立资源使用评价与动态淘汰机制,通过推陈出新,保证资源库持续“新陈代谢”,促使所建设资源始终可保持鲜活性、实用性。

3. 分层教学调整机制

打破原来固化的分层模式,采用基于学情不断调整的“动态分组”与“个人学习路径图”机制;依托学习管理平台的支持,对学生在不同项目或能力模块上进行学情数据采集与分析,并依据学情信息动态组合项目学习小队,为学生精准

推送个性化、差异化的学习任务与资源包,真正达到“一人一案”精准化适性教学,促进每个学生的最优成长。

(四) 质量保障机制

1. 全过程监控与评估机制

将管理学的 PDCA 循环运用到模型日常运行中去,并为每个环节设置目标明确的 KPI 值。比如,需求分析多久更新一次,覆盖多少家企业;每年度新增的动态教学资源占总量的比例是多少;分层教学的学生覆盖率、满意度多少,数字化工具的有效利用率多少,多元评价的信度和效度如何等等。每学期通过数据统计的方式进行内部测评,对执行效果进行量化。

2. 制度化反馈与调节机制

建立正式、非正式相结合的多层立体化反馈网络。正式反馈途径包括召开评价报告会、组织委员会审议等;非正式反馈途径可以是线上实时反馈、常态化开展师生座谈等,明确各类反馈信息的分类处置流程、落实责任主体以及明确回复时限。比如,对于教学过程中出现的普遍性问题,要求教学团队一周之内提出解决调整方案;对涉及课程标准的核心性修改建议,则纳入到委员会期末召开的修订议程中来,确保相应问题能够迅速做出回应并予以解决。

3. 激励与约束机制

打造建模导向性政策,将教师模型各环节的参与度、创新度纳入到绩效考核、职称评聘、评优评先等方面;将模型各环节的运行质量、成效作为专业年度评估和申报各级质量工程项目的依据,形成“创新有为者受激励,质量不佳者有压力”的双驱并行局面。

四、结语

职业本科应用英语专业课程标准的有效实施是一项系统工程,关系到人才培养的精准度和契合度。构建“需求分

析—标准修订—内容更新—分层教学—数字赋能—多元评价”的“六环闭环”路径模型,在以成果导向、能力本位、建构主义为理论指导的同时,依托产教协同、动态调整、资源迭代、分层管理、技术融合、数据反馈,打造课程标准实施由静态、单一、分割走向动态、循环、协作的生态系统。该模型强调源头活水(需求分析)、过程精准(分层与赋能)和结果导向(评价与反馈),其核心价值在于实现了课程系统与产业发展、技术变革的同频共振,确保了人才培养目标与社会需求、学生发展需求的持续对接。未来,该模型的深入实践与优化,还需在制度保障、师资队伍能力提升、跨校跨区域协作等方面进行持续探索,以充分发挥其在提升职业本科人才培养质量、彰显教育类型特色中的重要作用。

参考文献:

- [1] 孔菊芳. 外语专业课程档案袋评价标准的师生共建研制[J]. 外语界, 2025(1): 81-89.
- [2] 邓肖丽. 职业本科应用英语专业教学标准开发与研究[J]. 山西青年, 2021(23): 21-22.
- [3] 何莉. 地方应用型本科高校大学英语分级教学探究[J]. 海外英语, 2025(10): 129-131.
- [4] 安正强. 数字赋能大学英语教学评一体化研究[J]. 现代英语, 2025(2): 43-45.
- [5] 谢丹. 数字化赋能高职公共英语课程思政教学改革的实践困境与破解路径研究[J]. 现代职业教育, 2025(31): 129-132.
- [6] 白欢. 高等职业教育专科英语课程标准实施困境与路径选择[J]. 职业教育研究, 2021(12): 60-64.
- [7] 吴雨霏. 新国标指导下应用型本科院校商务英语专业课程体系设置的改革研究[J]. 中外交流, 2021, 28(6): 440.

Research on the Construction of a “Six-link Closed-loop” Path Model for the Implementation of Curriculum Standards in the Applied English Program of Vocational Undergraduate Colleges

YE Shao-bing

(Guangdong University of Business and Technology, Zhaoqing Guangdong 526020, China)

Abstract: With the in-depth advancement of industrial upgrading and economic globalization, vocational undergraduate education shoulders the important responsibility of cultivating high-quality innovative technical and skilled talents. The implementation quality of the curriculum standards for applied English majors directly determines the quality of talent cultivation. Current research and practice mostly focus on the curriculum standards themselves or a single implementation link (such as teaching models, evaluation reforms, etc.), showing a trend of “single-point breakthrough”. There is a lack of an overall path design that systematically integrates and dynamically links key links such as demand analysis, content update, teaching implementation and evaluation feedback, resulting in fragmented implementation effects and delayed iterative upgrades. For this reason, this study employs the model construction method to innovatively propose and systematically explain the “six-link closed-loop” path model of “demand analysis — revision of curriculum standards — dynamic content update — stratified teaching — digital empowerment — multi-dimensional evaluation”. This model takes Outcome-based Education (OBE), Competency-based Education (CBE) and constructivism as its theoretical foundations. By clarifying the internal logic of its “dual-wheel drive” and the closed-loop formation mechanism of “evaluation and feedback drive”, it specifically constructs an operation mechanism covering collaborative linkage, data-driven, dynamic adaptation and quality assurance. The aim is to provide a systematic implementation framework for the applied English major in vocational undergraduate programs, which is fully integrated from standard texts to teaching practices and can continuously self-optimize, to solve core problems such as the disconnection between course implementation and industrial demands and the delay in updates.

Key words: vocational undergraduate colleges; applied English; curriculum standards; six-link closed-loop; implementation path; operating mechanism; dynamic feedback

(责任编辑:桂彬彬)