

# 地方特色高校服务区域社会发展模式研究

顾宇蓉,徐芹

(江苏工程职业技术学院,江苏南通 226006)

**[摘要]**在现今着重高等教育与区域经济社会深度融合共进的情形下,过去松散的、单向的服务样式无法再满足区域高质量发展与高校自身内涵建设的双向要求。为克服服务环节中出现的供需失调、机制不顺、资源离散与特色不显等现实困境,本文首先深入论述了地方特色高校服务区域社会发展对于促进产学研用协同、优化区域创新格局、提升高校办学成效的重大战略意义;其次,其全面分析了当前模式面临的四大核心难题,即服务内容与实际需求不匹配、长效合作和激励机制匮乏、创新要素呈现显著孤岛效应以及服务模式同质化特征不明显;最后,本文针对性地拟定了构建新型服务模式的体系化策略,实现了从“点状合作”到“系统融合”的范式转换。

**[关键词]**地方特色高校;服务;区域社会发展

**[中图分类号]** G640; G648.4; G649.2

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2026)11-0037-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.11.013

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

伴随我国经济发展步入新常态,创新驱动发展战略得到深度推进,区域协调发展被提高到史无前例的战略层面。在这样的背景情形下,区域社会的高质量进步愈发需要本土知识创新源泉和高端人才供给源头的支撑,地方特色高校作为区域人才集聚处、科技领先处和文化昌盛处,其生存与发展的基础紧密依托于所在区域,服务区域社会发展既是它天然肩负的历史使命,也是其达成内涵式、特色化发展的必要途径。如何打破传统路径的束缚,切实激活高校的服务潜力,精确契合区域复杂多变的需求,搭建起稳固、高效、可持久的服务模式,仍然是亟待深度探索的重要课题。因此,全面探究地方特色高校助力区域社会发展的新范式,对于提高高校服务效能、强化区域创新水平和关键竞争力有着重要的理论意义与实践价值。

## 一、地方特色高校服务区域社会发展的意义

地方特色高校是区域社会发展所需高端人才的关键供给处,它借助开设与地方主导产业、战略性新兴产业相契合的专业,培养众多留得住、可运用的高素质应用型人才,为区域经济社会发展给予持久的人力资本与智力支撑,切实化解产业升级中的缺乏人才问题。而且高校是区域科技创新的关键发源地,它借助自身的学科优势与科研平台,针对地方产业发展里的关键共性技术难题开展应用性探究与开发,能够把科技成果直接转变为促进产业升级的实际生产力,提高区域的自主创新能力和产业核心竞争力。

对于高校自身而言,全面服务区域发展是塑造办学特色、增强内涵质量的关键办法,通过深度契合地方需求,高校可让人才培育和科研工作更具靶向性,促进学科专业结构的调整优化,并且从社会实际运作里获取充裕的科研材料与资源,最终达成自身与区域的协同发展、价值共赢。

## 二、地方特色高校服务区域社会发展面临的挑战

### (一) 服务内容与区域需求脱节

地方特色高校在为区域社会开展服务工作时,遇到的首个难题是其提供的知识、技术和服务与区域的实际、迫切需求之间存在明显偏差,也就是供给和需求未能实现有效契合。这种脱节主要体现为两个层面:在人才培养环节,高校的专业设定、课程架构以及人才培养方式或许没能跟上区域产业结构的动态变迁,致使毕业生所具备的知识技能与企业

岗位的实际需求存在偏差,形成“企业招不到合适的人,学生找不到满意的工作”这一结构性难题,高校的人才输出成效未能完全转化成助力区域发展的人才效益;科研探索与社会贡献方面,高校的科研导向在一定程度上依旧有着“唯论文、唯职称”的趋向,教师更偏好进行理论性强、易于刊发高水平学术论文的基础研究,却对那些来自地方企业、要求深度产学研协同、但理论创新性或许不高的应用型和技术开发型课题兴致缺乏、投入不多。这造成高校的科研活动在一定范围内游离于区域经济发展的现实根基之上,众多科研成果被闲置一旁,难以转变为应对地方实际难题的有效举措,降低了服务的成效与意义。

### (二) 长效合作与激励机制缺失

地方特色高校与区域社会的合作时常碰到可持续性难题,其缘由是稳定、长效的协作机制与内部激励举措的双重匮乏。从合作机制层面分析,众多校地、校企合作展现出“碎片化”“项目化”和“短期化”的特性,合作多是基于个别领导人的私人交情或某个具体项目的临时诉求,缺乏顶层设计的统一筹划与制度化的安排。一旦项目收尾或是人事变动,合作关系便难以维系,难以构建深入、系统、持久的战略合作伙伴关系。这种欠缺稳定预期的协作模式,导致双方均无法开展长期投入与战略规划,合作深度难以拓展,从高校内部激励措施的角度而言,现有的教师评价与考核体系存在明显的导向偏向,职称晋升、绩效分配、荣誉评定等关键制度通常倾向于纵向科研项目、学术论文发表、国家级课题等指标,而针对地方的技术转让、决策咨询、横向课题、专利转化等社会服务成果,其价值往往被看轻,在评价体系里所占权重极小。这种“重学术、轻应用”的指挥棒,直接挫伤了教师,特别是青年教师主动深入地方、服务企业的积极性和主动性,使其在投入社会服务时面临机会成本过高的现实顾虑,从而在源头上抑制了高校服务区域社会的内生动力。

### (三) 创新要素孤岛现象突出

服务区域社会的进程中,高校、政府、企业等不同创新主体所掌握的宝贵资源未能达成高效整合与顺畅流转,“创新要素孤岛”现象成为增强服务效能的明显障碍,各方资源时常处于相互离散、各自为政的封闭或半封闭境地。高校具备前沿的实验器材、海量的文献资料、高层次的科研人才群体

收稿日期:2026-1-9

基金项目:本文系2024年江苏省高校哲学社会科学研究一般项目重点资助课题“地方特色高校服务区域社会发展模式研究”阶段性成果(项目编号:2024SJYB1293)。

作者简介:顾宇蓉(1984—),女,江苏南通人,江苏工程职业技术学院副研究员,主要从事唐宋文学、语文教学论研究。

和雄厚的知识积淀,然而这些资源一般主要用于校内的教学与科研工作,其开放程度以及对地方企业需求的可见程度、可获取程度都明显欠缺。企业置身市场前沿,拥有敏捷的市场需求洞悉力、多元的应用场景、工程技术难关和研发款项,然而常常缺少直接对接高校高端智力资源的便利途径。

#### (四)服务模式趋同、特色不明

众多地方特色高校在筹划和实施社会服务职责时,呈现出盲目跟风 and 同质化比拼的态势,未能凭借自身独特优势与区域特有资源构建不可替代的服务特质,造成其核心竞争力不足。部分高校在服务定位方面好大喜功,胡乱比照研究型大学的发展轨迹,执意追求服务领域的全面性,却漠视了与地方历史沉淀、产业优势、文化资源的深度契合,结果在自身不具备比较优势的领域跟高水平大学竞争,这种“特色迷失”造成其服务内容广泛化,缺少着力点和品牌影响力,难以在区域发展当中形成独特标志和深远作用。

### 三、地方特色高校服务区域社会发展模式的构建策略

#### (一)建立需求导向机制,精准对接服务

解决高校服务供给与区域发展需求不匹配的问题,要把需求导向放在模式构建的关键位置,这一变化促使高校由被动应对转变为主动探寻,构建一套可以持续捕获、剖析和回应区域真实需求的动态体系。

高校需与地方政府、主导产业协会以及龙头企业携手,共同设立常态化的区域发展需求协同机构,比如区域发展研究院或者产业需求智库,该机构要设立周期性联合调研研讨制度,安排高校学者与行业专家踏入产业一线实地,运用系统的问卷普查、深度晤谈和实地考察,一同梳理并实时更新区域重点产业发展规划里的技术瓶颈列表、转型升级所必备的关键人才能力图谱以及社会治理所面临的实际难题。

基于此精准的需求描绘,高校应构建逆向驱动的工作流程,将需求分析结论作为学科专业设置动态变动、课程体系重建、科研项目立项以及社会服务项目策划的首要依据,按照人才能力图谱修订人才培养计划,引入企业真实项目作为教学素材;围绕技术瓶颈清单组建跨学科攻坚团队,开展靶向研发。构建服务成效的闭环反馈体系,定时对毕业生素质、技术解决方案实施成效开展评定,并把评估成果反馈到需求诊断与调控环节,构建一个从需求剖析到服务提供再到成效评定的持续完善闭环,最终实现高校智力供给与区域社会需求的深度结合与精准对接。

#### (二)构建激励相容制度,激活内生动力

针对高校内部既有评价体系忽视社会服务、造成教师参与与热情低落的关键难题,要打造一套能够把教师个人发展需求与高校服务区域职责有效结合起来的激励相容制度。

特定的制度建设应围绕评定、升迁与嘉奖等关键点进行系统性再造。在教师职称评审与岗位任用制度当中,应当显著提高应用型研究成果和社会服务贡献所占的比重,把它提升到跟学术论文、纵向课题同等乃至更为要紧的位置。应明确规定把达成显著经济社会效益的技术转让、技术咨询、被地方政府或企业采用的高质量决策咨询报告、化解实际工艺难题的横向课题成果等,作为职称评定的关键业绩条件。高校应当设置专门的社会服务贡献奖励,对在服务地方事务中实现重大突破、引发广泛反响的团队及个人给予物质与精神方面的高额奖赏。

探究推行更为灵活弹性的人事规章体系,比如设置“社会服务型”教授职位,开展推行“学术休假”制度的相关举措,激励和扶持教师携带科研课题前往对口企业或基层单位开展为期半年至一年的全职挂职或合作研究,其在服务期间所获成果在考核评聘时给予充分肯定。借助这一整套制度举措,能清晰传达出高校极为看重且全方位扶持社会服务的强烈信息,让教师深入地方、化解实际问题不仅“有名有利”,更

可成为其达成职业价值的关键途径,从而从本质上改变其行为模式,营造出人人乐于服务、积极服务的优良态势。

#### (三)打造共享实体平台,促进资源聚合

鉴于高校、政府、企业间创新要素流转不畅、资源呈孤立分散局面的困境,高校要着力推进构建拥有实际运营本领的实体化共享平台,将散布在各创新主体之间的技术、人才、资金、设备、数据等要素进行系统性归集与高效安排,把零和博弈转变为共赢共生,达成创新资源的聚集效应与叠加效益。

平台搭建需突破虚拟联盟或协议协作的范畴,全力构建功能清晰、权责分明、可长效运转的实体组织,协同打造融合技术研发、成果中试、企业孵化、专业服务功能的大学科技园或产业技术创新联合体,在这个平台范围中,应构建明确的资源开放共享准则与利益分配办法。高校需引领全面梳理并向社会披露可面向外部开放共享的大型精密仪器设备清单、重点实验室资源和专业数据库,开设便于企业预约使用的统一通道。企业把自身真实的研发需求、中试基地和生产场景向高校团队开放,政府则借助平台精准投放其产业政策、部分可公开数据及扶持资金,平台运营方要搭建专业的管理服务班子,承担供需信息对接、开展联合攻关、处理知识产权归属、给予创业孵化支持等。

#### (四)深耕地方特色领域,塑造独特价值

为防止服务模式陷入同质化竞争,地方特色高校务必摒弃大而全的发展路径,矢志不渝地推进特色化发展路径,该策略的重点在于引领高校将有限资源汇聚于与区域独特资源禀赋深度关联的特定领域,经过长期钻研构建不可取代的差异化长处,进而在区域发展格局中稳固自身不可替代的战略地位。

高校最初实施战略聚焦与深度统筹,全面分析区域的独特长处,比如独有的矿产资源、传承久远的传统技艺、具备全国知名度的产业集群或者别具一格的自然文化景致。基于这一状况,高校应作出战略选择,将优势学科资源、人才团队和科研平台聚焦投入到这些可与地方特色构建强联系的领域。依托地方主导产业或特色产业集群,开办专门的特色学院以及产业研究院,诸如陶瓷学院、刺绣研究院、新能源材料中心等,这些机构的使命是实施全环节的深度融合,从基础理论研究到实际应用开发,从人才造就到文化延续,力求成为该领域在全国乃至全球范围内的知识创新枢纽、技术标准拟定者和高端人才汇聚处。高校的学科谋划、专业配置、科研课题立项乃至校园文化打造都要围绕这一特色主脉开展,塑造突出的品牌标志。凭借这种深度融合与长期沉淀,高校可为区域特色产业的革新、特色文化的传播提供最顶尖、最专精的智力援助,让其服务具备极高的不可取代性,最终达成高校与区域在特色发展路径上的彼此促进与价值共享。

### 四、结语

搭建科学合理的服务模式可为地方特色高校与区域社会达成协同共赢提供根本支撑,本文提议设立需求导向机制、搭建激励相容制度、创建共享实体平台、深挖地方特色领域等系统性举措,能够切实摆脱当前服务面临的供需失调、动力缺失、资源零散与同质比拼等困境,推动服务模式向精准化、制度化、集成化和特色化迈进升级。相关工作人员未来应持续探究“政产学研用金”多方协同治理的长效机制,强化数字赋能环境下数据资源共享与服务平台搭建,同时对服务模式的效果与作用开展动态评估,进而推动构建更具抗逆性、更具活力、更具效率的校地融合发展新局面。

### 参考文献:

[1] 陈文兴. 跨界与融合:地方高校“三创合一”培养“三创”人才的理论逻辑与实践路径[J]. 国家教育行政学院学报, 2021(4):34-40.

(下转第42页)

[6]陶情,李云.教育家精神的时代意涵、结构要素与实践要求[J].思想理论教育,2024(3):100-105.  
[7]龙宝新,杨飞.教育家精神的时代意蕴与涵育之道[J].

吉首大学学报(社会科学版),2024(2):18-25.  
[8]冯建军.“教育家精神”:中国特色教育学话语体系的标识性概念[J].湖南师范大学教育科学学报,2024(2):1-5.

## The Internal Logic and Implementation Path of Integrating the Spirit of Educators into the Practical Teaching of Teacher Education

GUO Feng-xiu

(Yangtze Normal University, Chongqing 408100, China)

**Abstract:** Practical teaching in teacher education is a crucial link in fostering outstanding teachers for the future. Integrating the spirit of educators into this practical teaching can facilitate the professional development of prospective teachers. From the perspective of normal university students' practical learning, the spirit of educators integrated into practical teaching in teacher education presents triple progressive realms: personal cultivation and character, professional competence and vocational core, as well as national sentiment and sense of responsibility. There are five logical supports for integrating the spirit of educators into practical teaching in teacher education. At the goal oriented level, it clarifies the development direction of normal university students and elevates practical teaching to the cultivation of comprehensive literacy. In terms of content construction, it fills the spiritual gap in traditional teaching and realizes the coordinated cultivation of skills and spirit. Regarding method adaptation, it promotes the integration of spirit and practice through diverse approaches. In terms of ability transformation, it drives the transfer of spiritual traits to teaching capabilities. From the dimension of value guidance, it consolidates the foundation of normal university students' professional spirit. The spirit of educators can be integrated into practical teaching in teacher education through diverse means such as normal university students' independent learning, observation and discussion, educational internships and voluntary teaching services, relying on specific paths including attending and evaluating classes, reading, communication and discussion, teaching reflection and guidance from renowned teachers.

**Key words:** spirit of educators; practical teaching in teacher education; internal logic; implementation path; triple progressive realms

(责任编辑:范新菊)

(上接第38页)

[2]董超俊,赵雨暘,李亚东.基于教育科技人才“三位一体”融合发展的地方高校转型研究[J].高教发展与评估,2025,41(4):22-29.

[3]李娟.地方特色文化产业档案的形成机制、功能定位与开发路径[J].山西档案,2025(1):99-102.

[4]韩林海.西部地方高校促进人口高质量发展的使命任务与实现路径[J].中国高等教育,2024(19):30-32.

[5]庞丹丹.地方高校学报打造特色栏目的实践与思考——以《广西教育学院学报》“桂学研究瞭望”栏目为例[J].出版广角,2024(S1):72-76.

## Research on the Service Model of Local Characteristic Universities for Regional Social Development

GU Yu-rong, XU Qin

(Jiangsu Institute of Engineering Technology, Nantong Jiangsu 226006, China)

**Abstract:** Under the current emphasis on the deep integration and mutual advancement of higher education with regional economic and social development, the previous loose and one-way service model can no longer meet the dual requirements of regional high-quality development and the intrinsic advancement of universities. To address the practical challenges such as supply-demand imbalance, inefficient mechanisms, fragmented resources, and lack of distinctiveness in the service process, this paper discusses the significant strategic importance of local characteristic universities providing services for regional social development in promoting the synergy of industry, research, education and application thoroughly, optimizing the regional innovation pattern, and enhancing the educational effectiveness of universities; secondly, it comprehensively analyzes the four core problems currently faced by this model, namely: mismatch between service content and regional demands, lack of long-term cooperation and incentive mechanisms, significant isolation effect of innovation elements, and the lack of obvious characteristics of homogeneous service models; finally, it specifically formulates a systematic strategy for constructing a new service model, achieving a paradigm shift from “point-to-point cooperation” to “systematic integration”.

**Key words:** local characteristic universities; service; regional social development

(责任编辑:章樊)