

# 党建引领高校辅导员思政工作数字化赋能创新实践路径研究

江德强

(西安邮电大学电子工程学院,陕西西安 710121)

**[摘要]**数字技术的迅猛发展深刻重塑高等教育生态,为党建思政工作带来了系统性变革机遇和结构性挑战。其存在以下困境:顶层设计缺位,系统规划不足;技术思维定势,价值导向模糊;数字素养薄弱,能力结构失衡;治理体系碎片化,协同机制缺失等。通过一体化“智慧思政”大数据平台建设、核心育人资源数字化再造和智能化呈现、传统与数字育人方法融合和辅导员数字素养胜任力培育提升等路径,将党的政治优势、组织优势转化为数字治理效能,推动辅导员向“数据驱动型育人专家”转型,显著提升思政教育的精准性和实效性,充分发挥辅导员在落实立德树人根本任务中的重要作用,推进高等教育数字化转型和高质量发展。

**[关键词]**党建引领;高校辅导员;思政工作;数字化

**[中图分类号]** G641; D267.6; G645.1

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 2096-711X(2026)11-0019-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.11.007

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

习近平总书记强调:“办好我国高等教育,必须坚持党的领导,牢牢掌握党对高校工作的领导权,使高校成为坚持党的领导的坚强阵地。”辅导员队伍正经历从“执行角色”到“政治力量”的转型,其制度逻辑日益契合党的全面领导要求。人工智能、大数据等技术既冲击着传统教育模式,也为“精准思政”提供了可能。实现学生对美好生活的向往,拥抱数字时代是做好新时代高校思想政治工作的必然选择。数字技术的迅猛发展深刻重塑高等教育生态,数字素养越来越成为辅导员面对“AI原住民”大学生、应对复杂育人场景、实现专业发展的关键能力维度。而这一转变根植于教育强国建设新要求、高等教育数字化转型新发展和智慧思政建设新期待,以及“AI原住民”新一代大学生群体价值认同、行为逻辑、社交方式等的显著性变迁。数字化转型是一项以政治引领为根本价值导向、数据驱动为核心技术支撑、系统协同为关键机制保障、能力提升为具体实施路径的系统性建设工程。探索构建一种以党建引领为核心、深度融合组织优势与技术赋能的高校辅导员思政工作创新实践模式,通过顶层性设计和制度性安排、数字平台建设和制度路径优化,将党的政治优势、组织优势转化为数字治理效能,不断增强辅导员队伍的 digital 素养胜任力,推动其从“经验型的事务执行者”向“数据驱动型的育人专家”转型,提升思政工作的精准性与实效性,充分发挥辅导员在落实立德树人根本任务中的重要作用,推进高等教育数字化转型和高质量发展。

## 一、党建引领高校辅导员思政工作数字化赋能面临的机遇与挑战

数字技术的迅猛发展,正以前所未有的广度和深度重塑高等教育生态,高校思想政治工作作为落实立德树人根本任务的关键环节,亦置身于这场深刻变革的漩涡中心。高校辅导员队伍是和高校教学、科研、管理同等重要的“第四支队伍”,是全学段思政教育的主力军、全场域服务成长的引路人、全链条人才培养的助推者,是建设中国特色世界一流大学和实现教育强国不可或缺的重要力量。在教育强国战略背景下,随着高等教育数字化转型发展和智慧思政建设的推进,辅导员的角色内涵与能力结构面临深刻重构,数字素养日益成为重构育人生态、优化学生发展服务体系的关键要素

和重要支撑,而在此背景下辅导员思想理论教育和价值引领的核心职能和作用的发挥也愈发重要。

一方面,数字技术为党建思政工作带来了系统性变革机遇。首先,高校深入落实国家教育数字化战略要求,积极推动智慧学工系统、一站式学生社区等软硬平台的建设和应用,抢抓教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口,推动教育变革和创新。部分高校探索构建“沉浸式、数字化、交互式”教育新范式,通过数字展厅、智慧云平台、沉浸式学习等创新形式,将抽象的理论内容转化为可视化的图解、可聆听的音频、可互动的微课、可体验的VR情景等多元载体,初步展现了“技术+党建+思政”协同的雏形。其次,数字技术有力推动了党建思政工作的协同治理、精准服务与科学决策,构建生成“学生数字画像”实现从“大水漫灌”到“精准滴灌”的转变,为提升其系统性、亲和力与实效性提供了全新工具与可能。大数据、人工智能、虚拟现实等现代数字技术深度融入党建思政工作,衍生出沉浸式教育、AI智能体、智能问答系统等新型育人场域,突破了传统思想教育引领和价值传导的时空边界和育人模式,更契合“AI原住民”大学生的日常习惯和行为模式。最后,高校在数字化应用实践层面,充分利用现有大数据平台和模型进行分析研判,助力辅导员做好大学生思政教育和日常事务管理,提升工作的预见性、精准化与及时性。如通过门禁系统预警学生夜间外出情况、校园餐厅刷卡数据分析消费行为、心理健康平台数据识别潜在风险等。

另一方面,数字化与党建思政工作的融合仍面临结构性挑战。首先,数字工具往往被用于统计报表、信息通知等事务性功能,其赋能思政教育的核心潜力远未充分释放。受制于多重因素,两者在实践中的结合多停留在表层关联,尚未形成深度互嵌的有机整体。技术应用本身存在“重平台轻育人”的倾向,易沦为统计载体、打卡平台或点赞窗口,甚至对于辅导员来说是加重了工作任务和负担,很难真正实现赋能育人旨归。其次,党建引领在数字场域中的嵌入机制尚不健全。党的教育方针与意识形态要求等未能系统性地转化为平台设计逻辑、数据采集标准与算法推荐的生成原则,且辅导员作为育人主体参与不足,难以确保平台功能与党建思政

收稿日期:2026-4-17

基金项目:本文系陕西省教育科学“十四五”规划2025年度青年课题“党建引领高校辅导员思政工作数字化赋能实践研究”阶段性成果(项目编号:SHG25Q444)。

作者简介:江德强(1990—),男,陕西安康人,西安邮电大学电子工程学院讲师,主要从事思想政治教育、马克思主义理论研究。

工作精准对接,导致技术应用的價值导向模糊,甚至可能出现与育人目标相偏离的风险。此外,辅导员队伍数字素养参差不齐,表现为传统的思政育人模式与新生代大学生特点之间适配矛盾问题和辅导员深度挖掘海量数据、精准识别学生动态、有效引导网络舆论、防范化解意识形态风险等方面的数字素养能力短板,制约了党建引领通过数字中介转化为治理效能的可能性。

## 二、党建引领高校辅导员思政工作数字化赋能的问题分析

高校在推动党建引领辅导员思政工作数字化赋能方面已展开诸多理论和实践探索应用,呈现出“平台建设火热、融合发展探索、深层机制待建”的特征。数字化平台为辅导员提供了新的工作平台与场景,而党建引领则为其注入了根本的政治灵魂与价值方向。然而在具体的育人实践中,仍面临一些困境与制约因素。

(一)顶层设计缺位,系统规划不足。当前,许多高校在推进思政工作数字化时,缺乏一个以党建引领为灵魂、贯穿于数据治理、平台建设和效能评估全过程的整体性制度框架。现实中普遍缺乏一个强有力的跨部门协同领导机构与常态化议事机制,导致技术供给与育人需求脱节,组织引领难以有效传导至技术应用的具体环节和步骤。高校需健全思想政治工作数字化工作体系,通过整合资源建设数字思政工作中心,组建相关工作队伍,研究运用数字信息资源解决工作难点、痛点问题的机制路径。然而实践中,技术应用与育人目标往往被置于两个相对独立的运行轨道,未能通过制度性安排将党的意识形态要求、价值判断标准有机嵌入数字平台的核心设计原则与算法伦理规范。这种制度性嵌入的不足,使得数字化赋能缺乏统一的价值导向与政治标尺,容易滑向工具理性主导的窠臼。

(二)技术思维定势,价值导向模糊。数字化赋能如果仅仅简化为新工具的应用与平台的搭建,那就不能从价值理性的高度审视技术应用的深层逻辑,则容易导致数字化和党建思政工作“两张皮”的现象,甚至可能产生“数字技术异化”的结果,那也就无法达到1+1>2的预期效果。现有的技术平台多由技术部门主导开发,其底层逻辑往往优先考虑系统的稳定性、数据的可处理性与功能模块的完整性和标准化,而这与党建思政工作强调的政治性、因材施教、个性化引导之间存在内在张力,未能充分适配党建思政工作的内在规定性与辅导员作为育人主体的核心需求。这也就导致技术应用与育人目标的耦合度不足,存在偏离社会主义办学方向的风险,呈现技术逻辑与育人逻辑的适配性矛盾。而且,辅导员队伍作为思政教育育人主体,在此过程中常处于被动适应状态,难以将自身的政治判断、价值传导、育人经验和情感联结有效转化为平台设计的核心法则。此外,技术应用的伦理规范与数据安全保障机制尚不健全,算法的不透明性及其潜在的偏见风险,也使得技术应用在缺乏有效价值引导与伦理审查的情况下,可能产生与立德树人目标相悖的结果。

(三)数字素养薄弱,能力结构失衡。辅导员数字素养涵盖思政育人的数字化意愿与意识、数字技术能力、数字化应用等多个要素,是一个融合了数字化意识、知识、能力、伦理与责任的复合型能力维度,其核心在于实现技术知识、育人方法与思想政治教育的深度整合。当前高校辅导员队伍主要是“80”“90”后群体,多数辅导员虽具备基本的信息技术操作能力,普遍掌握了基础办公软件和常用社交平台的操作,但在智能工具深度应用、跨平台信息整合、数据深度解读、数据驱动决策、基于“学生数字画像”的精准干预、算法伦理判

断等核心数字胜任力方面存在明显欠缺,难以从“数据使用者”转变为“数据驱动型决策者”。辅导员数字素养存在“意识先于技能”的典型特征,并呈现出“高认同度、低使用率”的现实悖论。尽管教育数字化转型已成为国家战略,但部分辅导员没有深刻理解其作为顺应人工智能时代、强调价值导航引领和重构育人方法范式的核心能力的重要意义。而且,当前针对辅导员的数字化培训较少,零散而不成系统,内容多侧重于技术操作,缺乏对数据伦理、隐私保护以及技术应用于价值引导的深度反思,制约了其利用数字技术开展深度思政工作的主动性、创造性和实效性。

(四)治理体系碎片,协同机制缺失。党建引领下的数字化赋能,根本上是需要由学校党委统一领导、多部门(如学工、宣传、信息技术、教务等)协同联动、共同推进的系统性集成工程。当前高校内部的学生数据常常分散于学工、教务、招就、后勤、团委、财务等多个行政机构、职能部门和教学单位,一定程度上形成了“数据孤岛”和“数据烟囱”,导致数据共享不畅、标准不一、重复采集等问题。然而实现“一人一策”精准思政的基础则是建立全景式的“学生数字画像”,这就需要整合来自教学、管理、学工等多个系统的原始数据。党组织和辅导员在数字化平台中的角色定位、作用发挥以及与技术支持部门的协作,缺乏顶层设计和制度化安排。党建引领在数字场域中的嵌入与协同机制尚未系统建立,一定程度上存在着“脱管”“失管”和“真空地带”。而且在实际工作运行中,各部门基于自身业务逻辑构建的信息系统,缺乏统一的数据标准与共享协议,使得数据整合成本高昂,难以形成育人合力。这种机制性梗阻,使得技术赋能与党建思政引领难以形成同频共振的合力,严重影响了整体效能的发挥和提升。这导致了组织引领与技术应用之间缺乏有效的衔接和反馈,数字化赋能难以形成完整的闭环。

## 三、党建引领高校辅导员思政工作数字化创新实践路径探索

(一)建设一体化“智慧思政”大数据平台是赋能提质的物理基础与技术中枢。要建设或升级一体化“智慧思政”大数据平台,消除教务、学工系统等“数据孤岛”现象,实现跨部门的系统数据互联、互通和共享,为精准分析学生的学习行为、兴趣偏好和思想动态提供全方位的数据支撑。首先,该平台的设计与建设必须摆脱工具属性,深度嵌入党建引领的价值内核。平台的数据采集标准、用户画像构建逻辑、内容推荐算法乃至交互界面设计等,都应系统性地反映党的教育方针与意识形态要求,确保技术逻辑与育人逻辑的“同向同行”。其次,平台应致力于打破部门间的“数据孤岛”,能够整合并贯通学工、教务、心理、后勤等多个部门、多源数据,为构建动态、多维的“学生数字画像”提供基础,形成动态、多维的学生数字画像,为后续的精准识别和提前干预提供数据支撑。再次,平台的模块和功能设计必须超越传统的事务性管理,更应该深度嵌入精准识别、智能推送、动态跟踪等核心育人场景,例如根据学生思想动态标签自动推荐理论学习资源,或基于行为数据异常触发预警并推送至对应辅导员。最后,平台的建设与升级应坚持以需求为牵引,要确保辅导员和学生群体作为核心用户深度参与需求调研与功能测试,让技术工具真正服务于育人实践的内在工作要求和现实需求。

(二)推进党的创新理论等核心育人资源整合进行数字化再造与智能化呈现。高校党组织为高校改革发展稳定、完成党和国家重大战略任务提供思想保证、政治保证、组织保证。要建立健全高校党委对数字化平台的统筹领导机制,确

保党的领导贯穿于平台设计、运行和优化的全过程。内容创新的首要前提是高校党委发挥总揽全局、协调各方的领导核心作用。构建长期稳定的数字化建设组织架构体系是贯穿高校数字化转型的关键,成立由分管校领导牵头,学工、宣传、信息技术、教务等部门共同参与的“智慧思政”工作领导小组,负责顶层设计、资源配置与跨部门协调调度,明确各部门在数据治理、平台建设、内容生产、安全监管等方面的权责边界,建立常态化的议事协调机制,为数字化赋能提供坚实的政治基础与制度保障。其次,内容创新的目标是构建一个既有主流价值引领、又符合学生接受习惯的数字内容供给体系。高校辅导员必须主动拥抱数字技术,推动思想政治工作传统优势与信息技术高度融合,构建网络思想政治教育重要阵地,通过开发智能教学资源、设计符合学生需求、适配学生习惯喜好的思政课程、主题班会或谈心谈话等,推动思政教育形式与内容的创新应用。这并非是简单的资源搬运,而是根据学生数字画像的兴趣标签与认知特点,通过智能算法实现内容资源的精准匹配与个性化推送。

(三)实施方法融合与评价反馈是实现技术赋能与人文关怀统合的关键环节。思想政治工作是学校各项工作的生命线,技术赋能的所有努力,最终都必须服务于提升思想政治教育的针对性、互动性与实效性,服务于促进学生的全面发展和成长成才。首先,它要求将大数据分析、人工智能预警等数字化方法,与传统且不可替代的面对面谈心谈话、陪伴观察、动态响应等育人方法有机融合。例如,当系统识别出某学生存在社交孤立倾向时,可自动提示辅导员,并建议结合线下活动邀请、朋辈辅导等方式进行干预指导。其次,利用平台智能筛查与预警功能,将辅导员从繁杂的事务性工作中解放出来,使其有更多精力投入到深度价值引导与人文关怀之中。人类擅长目标制定、价值判断与创新思维,人工智能具备强大的信息处理、模式识别与逻辑推理能力,二者协同联动实现优势互补和劣势消解,可显著提升任务完成效率与质量。最后,建立一套与数字化赋能目标相匹配的、量化与质性相结合的长效评价机制。评估辅导员利用数字平台开展工作的频次与广度,数字化手段对学生思想引领、行为改善、成长支持的实际效果。评价结果需及时反馈至组织保障层,用于调整资源配置、优化平台功能、改进培训方案等,形成“决策—执行—评价—反馈—优化”的闭环运行机制,确保整个模式在实践中不断完善,与时俱进。

(四)强化辅导员队伍建设是保障所有路径高效落地的主体性工程 and 核心支撑。必须高度重视辅导员队伍的专业能力提升与数字素养培育,构建系统化、精准化的培训体系是提升辅导员数字胜任力的核心支柱。首先,高校必须将数字素养纳入辅导员职业能力标准体系和核心素养体系,这是应对教育数字化转型和人工智能时代的应然之义。辅导员作为模式运行的关键执行者,是运用数字化技术开展思政教育的主体,其数字胜任力的系统性提升至关重要,影响着数字化效能的高低。其次,建立涵盖“数字化意识、数字技术知识与技能、数字化应用、数字伦理”等多维度、系统化和精准化的培育体系。培训的内容应超越基础性操作技能,对辅导员队伍进行分层分级培训,培训的重点应聚焦于数据深度解读、算法逻辑理解、基于数字画像的精准干预策略以及数字伦理与隐私保护意识。最后,健全激励保障机制,推动辅导员从“技术使用者”向“技术驱动型育人者”的角色转型。将数字化思政工作成效纳入职称评聘、评优评先的核心指标,激发辅导员主动探索育人新模式的内生动力。通过专项研修、实践演练,推动辅导员角色转变,使其能够有效驾驭数字

平台,将数据分析结果转化为具有前瞻性、可操作性的教育决策和行动,推动思政工作因时而进、提质增效。

### 参考文献:

- [1] 习近平. 习近平谈治国理政(第二卷)[M]. 北京: 外文出版社, 2017: 379.
- [2] 李毅. 教育强国背景下高校辅导员队伍建设的内在逻辑、现实困境与行动指向[J]. 学校党建与思想教育, 2025(10): 85-88.
- [3] 陈勇, 朱平. “第四支队伍”: 新时代高校辅导员队伍的战略定位与建设思路[J]. 思想理论教育, 2025(11): 98-104.
- [4] 张荣. 深化“一站式”学生社区建设塑造一流育人生态[J]. 中国高等教育, 2023(18): 4-7.
- [5] 教育部. 教育部举办全国高校辅导员人工智能专题培训班[EB/OL]. (2025-5-20) [2025-12-15]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/gzdt\\_gzdt/moe\\_1485/202505/t20250520\\_1191356.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/moe_1485/202505/t20250520_1191356.html).
- [6] 胡艳艳. 新时代高校辅导员数字素养的内在维度、时代意蕴及提升路径[J]. 品味·经典, 2023(20): 106-108.
- [7] 刘楠, 王纪磊. 高校辅导员数字素养研究[J]. 山东高等教育, 2025(4): 41-47, 90.
- [8] 王郅玉. 高校辅导员数字素养: 理论渊源、价值意蕴与培育路径[J]. 黑龙江高教研究, 2024(2): 154-160.
- [9] 梁淑琪. 教育数字化转型背景下高校辅导员数字素养的持续提升路径[J]. 华章, 2024(5): 72-74.
- [10] 木佳. 高校辅导员数字素养及其培育路径探析[J]. 现代商贸工业, 2025(8): 53-55.
- [11] 王郅玉. 高校辅导员数字素养: 理论渊源、价值意蕴与培育路径[J]. 黑龙江高教研究, 2024(2): 154-160.
- [12] 刘楠, 王纪磊. 高校辅导员数字素养研究[J]. 山东高等教育, 2025(4): 41-47, 90.
- [13] 木佳. 高校辅导员数字素养及其培育路径探析[J]. 现代商贸工业, 2025(8): 53-55.
- [14] 杨雪, 朱士蓉. 人机协同范式下高校辅导员数字素养的重塑与生成机制[J]. 高校辅导员学刊, 2026(1): 18-23, 36, 96.
- [15] 黄玉红. 数智赋能开放大学“大思政课”精准实施[N]. 新华日报, 2025-11-27(15).
- [16] 江德强, 孙娇娇. 党建引领下“一站式”学生社区育人模式探究[J]. 高校后勤研究, 2025(9): 49-53.
- [17] 尉建文. 以数字化赋能新时代“枫桥经验”[N]. 人民日报, 2025-12-3(9).
- [18] 展鹏. 辅导员数字能力提升: 机遇、挑战与实践策略研究[J]. 大学, 2025(4): 171-176.
- [19] 王振文. 融媒体时代高校辅导员网络思政引导力提升策略探究[J]. 文教资料, 2024(19): 99-102.
- [20] 付朋, 朴美玉, 李怡冰. 高校辅导员数字素养提升路径研究[J]. 北京教育(德育), 2024(12): 88-91.
- [21] 沈阳, 余梦珑. 重构智能交互范式: 基于 DeepSeek 的提示强化与人机协同[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2025(4): 90-98.
- [22] 丁晨, 宋颖博. 数字化背景下高校辅导员数字素养提升的研究[N]. 黑龙江日报, 2025-9-17(8).
- [23] 沈木燕. 数字化转型背景下高校辅导员数字素养能力构建与提升策略研究[J]. 太原城市职业技术学院学报, 2025(7): 162-164.

## Research on the Innovative Practice Path of Digital Empowerment of Ideological and Political Work for College Counselors under the Leadership of Party Building in Higher Education Institutions

JIANG De-qiang

(School of Electronic Engineering, Xi'an University of Posts and Telecommunications, Xi'an Shannxi 710121, China)

**Abstract:** The rapid development of digital technology has profoundly reshaped the higher education ecosystem, presenting both systematic transformation opportunities and structural challenges for Party building and ideological and political work. There are several predicaments, including the absence of top-level design, insufficient systematic planning, a technological mindset bias, ambiguous value orientation, weak digital literacy, unbalanced ability structure, fragmented governance systems and the lack of collaborative mechanisms. By building an integrated "smart ideological and political" big data platform, digitally recreating and intelligently presenting core educational resources, integrating traditional and digital educational methods, and enhancing the digital literacy and competence of counselors, the political and organizational advantages of the Party can be transformed into digital governance effectiveness. This will drive counselors to transform into "data-driven educational experts", significantly enhancing the precision and effectiveness of ideological and political education. It will also fully leverage the crucial role of counselors in fulfilling the fundamental task of fostering virtue and talent, and promote the digital transformation and high-quality development of higher education.

**Key words:** Party building leadership; university counselors; ideological and political work; digitalization

(责任编辑:章樊)

(上接第18页)

进引导;其三,学生虽有中国立场,但缺乏用英语准确、得体表达政策理念的能力,反映出高阶对外话语训练体系的缺失。

该模式具有较强推广价值:首先,实施条件普适,不依赖高端设备或优质生源,适合大多数地方高校;其次,所用策略(如阅读圈+文化对比)可迁移至大学英语、阅读、写作等课程,缓解“课时少、要求高”的矛盾;最后,它将国家话语转化为课堂可教、学生可说的具体内容,体现了“润物无声”的育人逻辑,为基层院校落实课程思政提供了可行样本。

### 五、结语

综上所述,综合英语课程通过“目标—内容”的有机融合与“流程—方法—环境”的系统重构,实现了学生高阶能力发展与教师专业成长的双向赋能,探索出一条植根地方、融通中外、知行合一的外语课程思政实践路径。该改革的生命力,源于其在常规教学条件下,以结构化设计激活课堂深层互动,将国家话语转化为可教、可学、可表达的育人实践。它虽始于一校一课,却有效回应了“讲好中国故事”的时代命题。因其立足真实问题、设计系统、实施可行,该模式超越了

个案局限,展现出向广大地方高校及多门外语课程迁移的现实潜力。未来,这一“来自基层、服务大局”的教学范式,有望为地方高校英语专业落实“两性一度”金课建设要求、系统提升学生用英语阐释中国理念与区域发展经验的能力,提供可借鉴、可推广的实践样本。

### 参考文献:

- [1]教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[Z].教高[2020]3号,2020-5-28.
- [2]王文斌.外语教育在国际传播能力建设和文明互鉴中的新责任和新担当[J].当代外语研究,2023(4).
- [3]孙有中.外国语言文学类专业课程思政建设:目标、原则与路径[J].外语界,2024(2).
- [4]刘玉红.“三义三向”文本分析法:英语教学再思考[M].上海:上海外语教育出版社,2019.
- [5]朱桂玲.融通东盟,语联世界:培养面向东盟的国际化人才[J].广西教育,2025(30).

## Integration, Reconstruction and Empowerment: A Practical Pathway for Teaching Innovation in Integrated English Course at Local Universities

QIN Li-li, YUAN Cui-ling

(College of Foreign Languages, Hechi University, Hechi Guangxi 546300, China)

**Abstract:** Faced with the real challenges such as reduced class hours, a narrow cultural perspective and rigid teaching models, a local university in Guangxi has carried out a five-year teaching reform in the comprehensive English course, exploring a three-in-one teaching innovation path of “integration—reconstruction—empowerment”: centered on the three-dimensional integration of knowledge, ability and ideological education, it builds a “one-core, two-wing” course resource; relying on the BOPPPS model, combined with the reading circle and the “three meanings and three directions” text analysis method, it implements blended teaching; promoting students to shift from “learning the language” to “thinking critically through language”, and facilitating teachers to move from experiential teaching to research-based practice. Grounded in local realities, the model is practical and provides a replicable grassroots example for foreign language courses committed to moral-intellectual cultivation and “Golden Course” development.

**Key words:** integrated English; curriculum-based ideological education; teaching innovation; local universities

(责任编辑:桂彬彬)