

高校双创教育与课程思政融合发展的实践逻辑与路径优化

刘 带¹, 田广增², 刘伟钦³, 江杰英⁴

(1. 韶关学院马克思主义学院, 广东韶关 512005; 2. 韶关学院党政办公室, 广东韶关 512005;
3. 韶关学院商学院, 广东韶关 512005; 4. 韶关学院旅游与地理学院, 广东韶关 512005)

[摘要]在全面推进课程思政建设背景下,课程思政与创新创业教育(简称“双创教育”)的有机融合,体现了两者在资源互补、目标一致、内容相通和方法契合的“四大耦合”。基于此,通过将课程思政元素在双创教育中点、线、面三个维度的有效融入,可以有效提升双创教育课程思政育人效果。同时,通过夯实“知识链”、贯通“培养链”、优化“导师链”、打通“孵化链”和做优“服务链”五大突破点,实现思想政治教育与双创教育的协同推进,从而提升协同育人的整体效果。研究为构建“三全育人”格局提供了理论支持和实践指引,有利于推动思想政治教育与双创教育的深度融合。

[关键词]双创教育;课程思政;协同创新;教学改革与实践

[中图分类号] G647.38; G641; G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)11-0001-04
[本刊网址] <http://www.hbxb.net>
doi: 10.3969/j.issn.2096-711X.2026.11.001

2016年全国高校思想政治工作会议上,习近平总书记提出“各类课程与思想政治理论课同向同行”的重要理念,为双创教育与思政教育融合奠定顶层指引。2019年3月,在学校思想政治理论课教师座谈会上,习近平总书记进一步强调“解决好各类课程和思政课相互配合的问题”,明确了不同课程在思政育人中的互补定位;同年,教育部相关通知更将其具象为“五育平台”建设要求。2020年《高等学校课程思政建设指导纲要》的印发,将课程思政提升至立德树人战略高度。在此背景下,双创教育实现“专业能力培养+思想素养塑造”的双重赋能,课程思政也依托双创实践载体形成“知行合一”育人新场景,而如何以创新教学模式激活双创教育思政效能、推动其深度融入“大思政”格局,成为高校育人关键课题,本研究正是基于这一需求,从理论耦合与实践路径层面展开分析,为双创教育课程思政落地提供支撑。

一、大思政与课程思政的核心要义

“大思政”的核心在于打破思政教育的“单一化”局限,构建“全员、全过程、全方位”的育人体系,其本质特征可概括为“大协同”与“大整合”。“大协同”强调调动政府政策引导、高校教育实施、企业实践支撑、行业资源赋能等多方力量,避免思政教育“高校单打独斗”的困境,形成跨主体、跨领域的育人合力;“大整合”通过搭建“课堂教学+实践基地+线上平台”的“大课堂”,整合“专业教师+思政教师+行业导师”的“大师资”,构建“理论学习+实践锻炼+价值内化”的“大平台”,让思政教育渗透到学生学习、实践、成长的每一个环节。最终,“大思政”通过制度化、长效化的机制设计,推动“十大思政育人”共同体建设,实现“三全育人”目标的真正落地。

“课程思政”则是“大思政”格局在具体课程中的落地载体,其核心逻辑是“以课载道、以文化人”,即立足不同课程的专业特色,挖掘其中蕴含的思政元素,将思想政治教育的价值导向融入知识传授与能力培养的过程。对于双创教育而言,课程思政并非简单的“思政内容叠加”,而是结合双创教育的实践属性,将社会主义核心价值观、家国情怀、社会责任

等思政内涵,转化为学生在项目设计、团队协作、成果转化中的行为准则与价值判断。同时,双创教育课程思政还需依托“思政生态圈”建设,通过高校主导、政府支持、企业参与、行业指导、投资机构助力的多主体协同,让思政教育不再局限于课堂,而是延伸到项目孵化、竞赛实践、社会服务等全链条,最终实现“以双创实践铸能力,以思政引领塑品格”的育人效果。

二、双创教育与思想政治教育的“四大耦合”

双创教育与思想政治教育并非相互独立的体系,而是在资源、目标、内容、方法四个维度存在深度耦合关系,这种耦合为双创教育课程思政的构建提供了内在逻辑支撑。

(一)资源互补:构建“知识—能力—素养”闭环

双创教育的核心资源聚焦“实践赋能”,包括项目孵化平台、竞赛资源、行业导师指导等,侧重培养学生的创新思维、创业技能与市场洞察力;思想政治教育的核心资源则聚焦“理论引领”,涵盖思政理论体系、红色文化资源、价值观教育案例等,侧重塑造学生的理想信念、道德修养与责任感。两者的资源互补,恰好形成了“理论认知(思政资源)—能力实践(双创资源)—素养内化(两者融合)”的闭环培养模式:思政理论为双创实践提供“价值标尺”,避免学生陷入“唯功利化”的创业误区;双创实践则为思政理论提供“落地场景”,让学生在解决实际问题中深化对社会主义核心价值观的理解,实现“知”与“行”的统一。

(二)目标同向:锚定“德才兼备”育人核心

双创教育的目标是培养“敢闯会创、兼具社会责任感”的双创人才,强调在提升专业能力的同时,引导学生将个人创业目标与社会需求相结合;思想政治教育的目标是培养“拥护中国特色社会主义制度、立志为国家发展贡献力量”的合格建设者,核心是塑造学生的政治素养与家国情怀。两者在“立德树人”的根本目标上高度一致:无论是双创教育强调的“社会责任感”,还是思政教育强调的“家国情怀”,最终都指向“德才兼备”的人才标准。这既要求学生具备创新创业的

收稿日期:2026-1-9

基金项目:本文系2021年广东省质量工程项目“创新创业基础教研室”(项目编号:粤教高函[2021]29号);2020年广东省高等教育教学改革项目“基于混合式对分课堂的‘创新创业基础’课程思政的教学改革与实践”(项目编号:粤教高函[2020]20号)的阶段性研究成果。

作者简介:刘带(1983—),女,韶关学院马克思主义学院副院长、副教授,硕士。通信作者:刘伟钦。

硬实力,也要求其拥有坚定理想信念的软实力,确保培养出的人才既能在市场竞争中立足,又能为乡村振兴等国家战略贡献力量。

(三)内容同源:共享“价值引领”核心内涵

双创教育与思想政治教育在内容上存在天然的“交集”:双创教育中倡导的“创新精神”,与思政教育中“解放思想、与时俱进”的理念相契合;双创教育强调的“团队协作”,与思政教育中“集体主义精神”相呼应;双创教育关注的“项目社会价值”,与思政教育中“个人价值与社会价值统一”的要求相匹配。同时,思政教育的核心内容也为双创教育提供了方向指引:例如,将“乡村振兴”“科技报国”等国家战略融入双创项目选题,让学生在设计商业模式时,同步考量项目的民生效益与国家需求;通过红色创业案例(如老一辈企业家的爱国奋斗史),引导学生理解“创业不仅是为了盈利,更是为了担当”,实现两者内容的深度贯通。

(四)方法契合:实现“润物无声”育人效果

双创教育与思想政治教育均摒弃“单向灌输”的传统模式,注重以“互动式、体验式”方法激发学生的主动参与。双创教育常用的案例教学法,可通过剖析“青年红色筑梦之旅”获奖项目,让学生在分析项目设计逻辑的同时,感悟团队的责任担当;思政教育常用的实践教学法,可依托双创实践基地(如红色教育基地、乡村振兴帮扶点),让学生在开展社会调查、落地创业项目的过程中,潜移默化地接受思政教育。这种方法上的契合,让思政元素不再是“生硬添加”的内容,而是融入案例分析、项目实践、竞赛指导等环节的“隐性引领”,既保持了双创教育的实践属性,又增强了思政教育的感染力。

三、高校双创教育课程思政中“三维教学法”的应用

“三维教学法”以“点、线、面”为核心逻辑,从精准挖掘思政元素、系统串联育人脉络到全面构建育人格局,层层递进激活双创教育的思政育人效能,实现价值引领与能力培养的深度融合。

(一)双创教育课程思政中“思政点”的挖掘

“思政点”是双创教育课程思政的基础单元,核心是找准专业内容与思政元素的结合点,避免“两张皮”问题。在知识点关联层面,针对创新思维、商业模式设计、风险管理等核心模块进行精准挖掘。结合我国自主创新成果提炼“科技自立自强”精神,通过公益创业案例彰显“社会责任”内涵,借助创业攻坚故事传递“坚韧不拔”品质,同步建立“知识点—思政元素—典型案例”对应清单,形成课程思政案例库。在教学全流程渗透层面,将思政目标纳入大纲修订、教案重构、实践选题、考评反馈等环节,以“服务国家战略”“项目社会价值”为导向,让思政目标贯穿教学全程。在育人目标锚定层面,聚焦双创意识、行为养成、精神价值、情怀使命四大基点,挖掘创新精神、工匠精神、抗挫能力与家国情怀,为后续“线”“面”构建筑牢基础。

(二)双创教育课程思政中“思政线”的描绘

“思政线”是串联分散思政点的逻辑脉络,核心是形成系统育人链条,破解思政教育碎片化难题。以教学全流程为轴,构建环节递进式思政线:教学准备环节明确各章节思政重点,课堂实施环节通过案例分析、小组研讨等激活思政元素,课后指导环节依托项目复盘深化价值感悟,实现思政教育与教学进度同步推进。以师生协同为轴,构建双向互动式思政线:通过集体备课、专题研讨等方式提升教师思政教学设计能力,以红色创业案例调研等兴趣化任务激活学生主体性,形成“教师引导—学生探索—共同深化”的协同链条。以

知行转化为轴,构建闭环提升式思政线,围绕“理论认知—实践验证—反思提升—再实践”的逻辑,结合“科技报国”等思政内涵设计创业项目,通过实践复盘与竞赛检验,推动思政认知与专业能力协同提升。

(三)双创教育课程思政中“思政面”的构建

“思政面”是拓展思政线辐射范围的立体网络,核心是打破边界实现全域覆盖。构建“校内—校外”资源融合面:校内组建跨学科指导团队、开设“思政+双创”专题工坊;校外对接红色教育基地、乡村振兴帮扶点、企业双创平台,形成跨空间育人网络。构建“三课堂”贯通场景面:以第一课堂夯实思政理论基础,第二课堂通过双创训练营、文化节等方式强化实践体验,第三课堂依托“青年红色筑梦之旅”等社会实践实现价值升华,形成“理论—实践—升华”的全场景覆盖。构建多主体协同参与面:明确学生核心实践、教师引导赋能、高校平台搭建、社会资源支撑的角色定位,鼓励学生发起公益创业项目,完善导师思政责任清单与高校考核机制,引导企业、公益组织提供资源支持,凝聚多方合力,打造“人人参与、处处育人”的大思政生态。

四、高校双创教育课程思政协同创新的“五维链路”

高校双创教育与课程思政的协同,本质是打破单一育人环节局限,构建多维度、全链条、一体化合育人体系。“五维链路”以“知识链”为基础、“培养链”为脉络、“孵化链”为载体、“导师链”为支撑、“服务链”为保障,通过各维度精准发力与协同联动,将价值引领深度融入双创教育全过程,最终实现“为党育人、为国育才”根本目标,培养兼具扎实双创能力、家国情怀与时代使命的新时代创新型人才,为国家高质量发展与创新驱动发展战略注入青春动能。

(一)“课程思政”维度夯实“知识链”

“知识链”是双创教育的核心载体,“课程思政”的关键是将思政元素转化为“双创”教育的“精神内核”,实现“知识传授”与“价值引领”同频共振,让学生在习得专业知识的同时,同步塑造正确价值观与责任意识。

1. 思政元素的精准渗透与体系化融入

双创教育“知识链”涵盖创新思维训练、商业模式设计、风险管理、团队协作等内容,需从“点、线、面”三层实现思政元素深度渗透。在“点”上,针对具体知识点进行精准挖掘:“创新方法”章节结合航天工程、芯片研发等自主创新案例,提炼“科技自立自强”“敢为人先”的精神内核;“商业模式”模块分析乡村振兴领域创业项目,凸显“服务民生、回馈社会”的价值导向。在“线”上,梳理各章节思政元素内在逻辑,形成“创新精神—责任担当—家国情怀”的递进式知识脉络,确保思政教育随知识学习逐步深化。在“面”上,重构教学资源体系,建立“知识点—思政元素—典型案例—教学方案”四位一体的课程思政案例库,覆盖理想信念、家国情怀、工匠精神、法治意识、社会责任五大维度,让每堂课有明确思政目标、每个环节有具体思政落点,杜绝思政元素“贴标签”式融入。

2. 家国情怀与民族精神的贯穿式培育

将家国情怀与民族精神作为贯穿双创“知识链”的主线,通过“案例教学+情境体验+价值辨析”,引导学生将个人双创理想与国家发展需求紧密结合。精选“青年红色筑梦之旅”革命老区创业项目、电商扶贫项目等兼具专业价值与思政意义的案例,让学生理解双创既是个人价值实现的途径,更是服务国家战略、推动社会进步的重要力量。设计“思政+知识”融合式教学环节:“创业计划书撰写”课程要求学生阐述项目契合国家政策或民生需求的思路,财务规划环节增

设公益投入、环保成本等“社会责任预算”内容,通过知识应用倒逼价值认同,让“爱国情、强国志、报国行”从抽象理念转化为具体双创思维与行动准则,助力学生树立“为国创新创业”的远大志向。

(二)“网络思政”维度贯穿“培养链”

“培养链”是连接双创知识与能力的关键环节,“网络思政”依托信息技术打破时空限制,构建“线上+线下”“课内+课外”立体化育人场景,实现“时时可学、处处可育”。

1. 现代信息技术赋能双创育人场景创新

针对大学生“互联网原住民”特性,将网络技术深度融入“培养链”各环节,打造沉浸式、互动式思政育人场景。课前通过超星学习通等平台推送“大国工匠”纪录片片段、优秀创业者访谈等思政资源,引导学生提前思考“双创与社会责任”的关联;课堂采用“翻转课堂+对分课堂”混合式教学法,线上分组研讨“双创解决社区养老难题”“环保领域创业机遇”等议题,线下开展思政议题辩论会,在思想碰撞中深化价值认知;课后搭建“双创思政云社区”,鼓励学生分享创新创业故事、上传公益创业计划书草稿,教师与行业导师在线点评指导,同步设置思政答疑板块,解答“创业盈利与社会责任如何平衡”等困惑,让网络平台成为思政教育“第二课堂”。

2. 构建“知识+能力+价值”三位一体的智慧化评价体系

基于成果导向(OBE)理念,构建多维度、全过程智慧化评价体系,破解“重知识考核、轻价值评价”难题。评价主体形成“教师+行业导师+学生互评+社会反馈”多元化团队,企业导师从项目社会价值、团队责任意识等维度评分,社区代表反馈公益创业项目实际成效;评价内容设知识掌握、能力提升、价值塑造三大维度,“价值塑造”占比不低于30%,涵盖项目契合国家需求度、环保公益属性考量、困难面前的坚持与担当等指标;评价方式采用“过程性+终结性”结合模式,通过线上记录参与质量、答辩评分、大数据分析等方式实现价值认知变化,确保思政教育融入评价闭环。

(三)“实践思政”维度打通“孵化链”

“孵化链”是将双创知识、能力转化为实际成果的核心载体,“实践思政”通过搭建“理论—实践—成果”转化通道,让学生在真实双创实践中检验知识、锤炼能力、深化思政认知,实现“知行合一”育人目标。

1. 构建“思政+实践”深度融合的双创孵化平台

践行“坚持开门办思政课”要求,构建“1+N+X”双创实践孵化平台(“1”为校级双创教育中心,“N”为地方产业实践基地,“X”为红色教育基地、乡村振兴帮扶点等思政实践点)。校内设“思政双创实验室”,支持红色文化IP开发、非遗技艺创新传承等项目,配备专业教师与思政教师联合指导;校外与革命老区、乡村振兴重点县合作设立“双创助农实践基地”“红色创业孵化站”,如组织学生赴延安开展“红色筑梦”实践,对接当地苹果种植户设计“电商+文旅”创业项目。平台建立“实践—反思—提升”闭环机制,要求学生撰写“双创思政实践日志”,定期举办实践分享会,深化学生对“双创为民”的理解。

2. 以项目引领与竞赛驱动强化思政实践育人成效

以“项目带思政、竞赛促育人”为抓手,推动思政与实践深度融合。项目申报推行“思政导向型双创项目申报制”,优先支持乡村振兴、环境保护、养老服务、文化遗产等领域项目,要求申报书包含思政目标与社会价值阐述;以中国国际大学生创新大赛、“挑战杯”等赛事为依托,设立“思政专项奖”,重点考察项目社会价值、团队责任意识与家国情怀,赛前开展“思政专题workshops”,邀请优秀获奖团队分享经验,

引导学生将思政元素转化为项目核心竞争力,让学生在“从0到1”的孵化过程中,既掌握项目运营与成果转化能力,又树立“以双创服务社会、以实干报效国家”的价值追求。

(四)“队伍思政”维度建强“导师链”

“导师链”是支撑双创教育与课程思政协同推进的核心力量,“队伍思政”通过提升导师思政素养、优化导师结构,打造“政治强、业务精、情怀深”的双创导师队伍,让每位导师成为思政教育“引路人”。

1. 以系统化培训提升导师的课程思政能力

将思政素养作为双创导师核心能力,构建“岗前培训+在岗研修+专题研讨”系统化培养体系,助力导师精准把握思政元素与双创教学的融合点。岗前培训开设“双创教育中的思政元素挖掘”“价值观引导沟通技巧”等课程,邀请思政课教授、优秀双创导师通过案例分析、模拟教学等方式,传授“思政融入”基本方法;在岗研修定期组织“双创思政教学沙龙”,围绕“商业模式课程中社会责任教育融入”“创业失败案例的思政教育契机”等议题进行研讨交流,分享教学经验和困惑;建立“导师思政能力考核机制”,将课程思政设计水平、学生思政评价反馈纳入年度考核指标,对表现优秀者予以表彰奖励,激发导师参与课程思政建设的积极性与主动性,实现“知识传授者”与“价值引领者”的统一。

2. 构建“校内+校外”协同的“双师型”导师体系

打破校内导师单一结构,整合多方资源组建“双师型”双创导师队伍,从多维度传递思政价值。校内形成“专业教师+思政课教师”协同搭档,专业教师负责双创知识与能力指导,思政课教师聚焦价值观引导,如指导创业项目时,专业教师分析市场前景与技术可行性,思政课教师引导学生思考“项目如何服务国家战略”;校外聘请优秀企业家、行业专家、劳动模范、退伍军人等担任兼职导师,优先选择爱国创业、公益奉献类导师(如返乡助农企业家、环保产业创业者等),通过“导师讲堂”“一对一项目辅导”等形式,分享“创新创业与社会责任相结合”的经历,如邀请退伍军人企业家讲述“军工技术赋能民用产业、助力科技自立自强”的实践经验,让学生在 学习实践经验的同时接受思政熏陶。建立“导师思政责任清单”,明确校内外导师思政主题分享、学生价值困惑解答等职责,确保“导师链”各环节发挥思政育人作用。

(五)“思政推广”维度做优“服务链”

“服务链”是保障双创教育课程思政持续推进、扩大育人成效的重要支撑,“思政推广”通过整合资源、优化服务、推广成果,让双创思政理念与实践覆盖更多师生、辐射更广泛领域,形成可复制、可推广的育人模式。

1. 整合优质资源构建标准化双创思政服务体系

针对双创思政资源分散、标准不统一的问题,通过“资源整合+标准化建设”提供高质量服务支撑。资源整合方面,组建“双创思政资源研发中心”,联合多所高校、企业、红色教育基地开发统一教学资源包,包含明确各章节思政目标与融入方法的“双创思政教学指南”、覆盖多领域的“思政型双创典型案例库”“大国创新”系列微课及优秀导师思政教学示范课等,同时对接国家中小学智慧教育平台、学习强国等平台,筛选优质思政资源纳入双创教学体系;标准化建设方面,制定《高校双创教育课程思政建设标准》,明确课程设置、教学内容、师资配备、评价考核等思政要求,如每门双创课程至少包含3个思政重点章节、教师每学期参与思政培训不少于6学时;搭建“双创思政资源共享平台”,面向全国高校开放资源下载权限,组织线上教学研讨会,分享思政型双创竞赛打造、实践基地思政功能开发等经验,助力更多高校快速推进双创

思政建设。

2. 推动双创思政成果转化与社会价值推广

将“服务链”延伸至双创成果孵化与推广环节,形成“育人—成果—服务—再育人”良性循环,既培养学生双创能力,又助力“双创”成果转化为服务社会、贡献国家的实际价值。一方面,建立“思政型双创成果孵化服务中心”,为学生项目提供技术指导、资金对接、政策咨询等服务,如帮助红色文化IP开发项目对接文旅部门、支持环保科技项目申请政府专项扶持资金,加快项目落地与技术转化;另一方面,搭建“双创思政成果展示平台”,通过举办全国思政型双创成果博览会、发布《中国高校思政型双创发展报告》等,宣传项目社会价值(如乡村电商项目带动农户增收、环保项目减少污染等),与媒体合作开设“双创思政人物专栏”,报道优秀学生创业者故事,传递“创新报国、实干兴邦”理念,既激励更多大学生投身思政型双创实践,又向社会传递高校双创教育价值导向,实现“育人成效”与“社会价值”双重提升。

五、结语

课程思政在高校立德树人根本任务中扮演着至关重要的角色,思想政治教育与双创教育在教育目标、资源配置、内容构建和教学方法等方面高度耦合。通过将课程思政元素在双创教育中点、线、面三个维度的有效融入,可以有效提升双创教育课程思政育人效果。同时,通过夯实“知识链”、贯通“培养链”、优化“导师链”、打通“孵化链”和做优“服务链”

五大突破点,实现思想政治教育与双创教育的协同推进,从而提升协同育人的整体效果。

参考文献:

- [1] 吴加权. 高校“双创”教育课程思政建设探析[J]. 学校党建与思想教育, 2021(24): 45-47.
- [2] 许扬. 新时代高校思想政治理论课教师素养提升研究[D]. 桂林: 广西师范大学, 2023.
- [3] 海南省教育厅. 教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》, 全面推进高校课程思政建设[J]. 新教育, 2020(19): 32.
- [4] 曹威伟, 杨海林. 马克思主义系统观视域下课程思政建设路径探析[J]. 上海理工大学学报(社会科学版), 2025(4): 83-89.
- [5] 陈雯婕, 蔡亚文, 吴赞儿. 新时代高校双创教育课程思政建设探索[J]. 浙江工业大学学报: 社会科学版, 2022(2): 236-240.
- [6] 坚持“四个着力、四个协同”全面推进课程思政建设[J]. 江西教育, 2023(29): 27-28.
- [7] 蔡文成, 张艳艳. 高校课程思政中马克思主义思维方法的融入与贯通[J]. 思想理论教育导刊, 2021(7): 133-138.
- [8] 邓艳君. 红色基因融入课程思政建设的三重路径[J]. 思想教育研究, 2021(2): 111-115.

Practical Logic and Path Optimization for the Integrated Development of Innovation and Entrepreneurship Education and Course-based Ideological and Political Education in Higher Education Institutions

LIU Dai¹, TIAN Guang-zeng², LIU Wei-qin³, JIANG Jie-ying⁴

(1. School of Marxism, Shaoguan University, Shaoguan Guangdong 512005;

2. Party and Administrative Office, Shaoguan University, Shaoguan Guangdong 512005;

3. School of Business, Shaoguan University, Shaoguan Guangdong 512005;

4. School of Tourism and Geography, Shaoguan University, Shaoguan Guangdong 512005, China)

Abstract: Against the backdrop of comprehensively advancing the integration of ideological and political education into all courses, the organic integration of course-based ideological and political education with innovation and entrepreneurship education manifests in four key areas of synergy: complementary resources, aligned objectives, interconnected content and compatible methodologies. Building upon this foundation, effectively integrating course-based ideological and political education elements into innovation and entrepreneurship education across three dimensions—point, line and plane—can significantly enhance the educational impact of course-based ideological and political education within innovation and entrepreneurship education. Simultaneously, by strengthening five breakthrough areas—consolidating the “knowledge chain”, integrating the “training chain”, optimizing the “mentoring chain”, connecting the “incubation chain”, and enhancing the “service chain”—the synergistic advancement of ideological and political education with innovation and entrepreneurship education can be achieved, thereby elevating the overall effectiveness of collaborative education. This research provides theoretical support and practical guidance for constructing a “three-dimensional education” framework, facilitating the deep integration of ideological and political education with innovation and entrepreneurship education.

Key words: innovation and entrepreneurship education; course-based ideological and political education; collaborative innovation; teaching reform and practice

(责任编辑: 范新菊)