

新文科背景下非物质文化遗产赋能茶艺课程 五育融合教学模式研究

毛世红,吕华鲜

(桂林理工大学旅游与风景园林学院,广西桂林 541004)

[摘要]新文科建设强调打破学科壁垒、推动文科教育从“知识传授”向“价值塑造”与“能力培养”转型,为非遗的教育转化提供了新契机。因而,以新文科人才培养目标为导向,以茶艺课程为例,阐释非遗赋能高校五育融合教学模式的学理背景,提出“跨学科整合+数字化创新+产教协同”的多层次、立体化的教学理念,从课程体系、教学模式、评价机制等方面构建兼顾非遗传承与创新育人的五育融合课程教学模式,为新文科背景下深化高等教育课程改革提供理论支持与实践参考。

[关键词]新文科;非物质文化遗产;五育融合;茶艺

[中图分类号] G642.0; TS971; G40-015 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)10-0170-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.10.055

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

党的二十大报告将“实施科教兴国战略,强化现代化建设人才支撑”提升至全局性基础地位。2024年教育部《关于深化新时代教育强国建设的行动方案》中明确提出,需以教育、科技、人才“三位一体”战略布局为核心抓手,统筹推进五育融合创新实践与新质生产力人才培养,为社会主义现代化强国建设提供系统性支撑。新文科建设作为中国建设高等教育强国的一种积极探索,其核心在于通过跨学科融合、技术赋能与本土化创新,重构文科教育生态。未来需进一步解决学科壁垒与机制障碍,推动文科教育从“知识传授”向“价值塑造”和“能力培养”转型,为全球高等教育改革提供中国方案。随着新文科建设的推进,相关研究已从理论探索迈向实践深化阶段。2024年教育部发布的数据显示,全国共有239所高校设立了878个交叉学科。然而,新文科项目在推进过程中依赖技术研发与团队协作,对教师的能力结构要求较高,不少文科教师存在技术焦虑、智能工具应用与跨学科教研能力不足,制约“技术+人文”的教学创新。另一方面,当前文科实验项目偏重于演示型和验证型,具有新文科特点的综合性和设计性、创新性实验项目开设比例偏低,导致学生发现问题、解决问题和创新能力不足,学生培养层面“五育割裂”的显性困境问题突出——智育维度难以突破专业桎梏,德育缺乏真实情境载体,劳育停留于形式化实践,美育与专业教育“两张皮”,对传统文化、乡村振兴等复杂场景的认知和体验严重缺失,学生综合素养与时代需求存在显著落差。

习近平总书记在全国教育大会上指出,要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》,提出要促进学生德智体美劳“五育并举”。近年来,国内学界已经关注到“五育并举”与“五育融合”的差异,并开始倡导从“五育并举”走向“五育融合”。李政涛、文娟指出从“五育并举”到“五育融合”已经成为新时代中国教育变革与发展的基本趋势。童宏亮、吴云鹏从系统论和教育尺度层面认为“五育”的发展应该由“还原”思维走向“系统”思维,由“培养人力”到“培养人”,

解决“五育”的割裂、偏废、叠加等问题,提出要采用系统性思维,转变教育观念,加强顶层设计。李森、郑岚认为,“五育融合”强调了每一育对其他育发展起到的积极作用,通过融合形式的转变寻求“五育”内容与素养的整体生成,代表了一种新的教育理念、新的教学策略和新的育人能力。宁本涛、覃梦蒙从教育生态学视角将“五育”聚集于学生的课程、活动中,相互渗透,从而实现整体“五育”的生成,最终指向学生与教育者共生共长的德智体美劳全面发展这一根本目的,这与新文科建设强调培养具备创新思维、实践能力和社会责任感新型人才的目标高度契合。此外,两者都面临着学科壁垒、教育资源整合困难、实践教学环节薄弱、社会参与度较低等共性问题,因而迫切需要通过创新教学模式、整合教学资源、强化产教融合等方式切实提升育人成效。

非物质文化遗产(以下简称非遗)作为中国优秀传统文化的重要组成部分,是联结民族情感、维系国家认同的重要文化资源。非遗作为文化载体,蕴含着丰富的教育资源,其内容的综合性和极强的思想引领和价值塑造功能与五育目标高度契合,挖掘、梳理和提炼非物质文化遗产所蕴含的教育价值,引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观,培养学生的道德品质和社会责任感,增强学生的文化自信和民族自豪感,对延续历史文脉、建设社会主义文化强国、教育强国具有重要意义。本文以新文科人才培养目标为导向,利用桂林理工大学旅游管理专业多学科交叉融合优势,结合本地非遗文化活态传承的现实需求,立足于本地文化,遴选出彰显地方文化传统和特色的非遗项目,将其纳入茶艺课程的教学过程,探讨非遗文化如何在新文科背景下通过课程重构、师资协同及产教融合等策略推动德、智、体、美、劳五育的有机融合,为高等教育改革提供兼具文化传承与创新育人的理论框架与实践参考。

一、非遗赋能茶艺课程五育融合教学模式的学理阐释

(一)马克思主义实践哲学

马克思指出,“劳动过程是劳动者自我确认的过程”,劳

收稿日期:2025-12-26

基金项目:本文系广西壮族自治区新文科建设项目“地方高校旅游管理专业服务当地经济发展的创新创业人才培养研究与实践”(项目编号:XWK202407)。

作者简介:毛世红(1985—),女,重庆万州人,桂林理工大学副教授,博士,研究方向:文化旅游、遗产旅游。通信作者:吕华鲜。

动实践是主体通过对象化活动实现自我建构的辩证过程。这一哲学论断为非遗赋能高校五育融合育人模式提供了理论根基:非遗传承作为特殊的劳动实践形态,通过文化浸润与具身参与,构建起主客体互动的教育场域,使学生在创造性劳动中实现德智体美劳的协同发展。

从本体论维度看,非遗传承本质上符合马克思“对象性活动”的实践特性。其蕴含的工艺流程、文化符号和集体记忆,构成完整的劳动实践体系。学生在接触非遗技艺时,不仅需要调动多感官协同参与,还需理解传统知识体系,并在持续练习中磨练意志品质。这种具身化的劳动过程,使主体在改造物质形态的同时完成精神世界的重构,印证了马克思关于“人的本质力量对象化”的核心命题。

在认识论层面,非遗传承人的工匠精神承载着劳动价值教育的深层意涵。非遗大师“择一事终一生”的职业坚守,与马克思倡导的“自由自觉的劳动”形成精神共振。当学生沉浸于非遗实践时,通过观察传承人对细节的精益求精、对传统的敬畏之心,超越单纯的技能习得,深刻体悟劳动创造价值、技艺承载文化的哲学内涵,从而实现劳动价值观的塑造。

从方法论的角度,非遗项目为五育融合提供了天然的实践载体。其多维属性要求实践者必须整合智育的知识应用、美育的审美创造、德育的伦理认同、体育的体能支撑以及劳育的实践创新。这种整合性特征暗合杜威“教育即经验的改造”理论,使学生在非遗实践中形成跨学科思维和综合素养。通过将传统技艺进行创造性转化,学生在重构非遗文化符号的过程中,既完成对客观世界的能动改造,也实现主体认知结构的升级,最终达成马克思所言“通过创造对象世界来确证自己”的教育目标。

教育活动内在包含着生命、知识、道德和审美四个基本维度,这四个基本维度与德育、智育、体育、美育和劳动教育是辩证统一的。茶艺课程以非遗实践为纽带,将五育目标统一于同一活动过程;通过学习并展演非遗技艺,将劳动实践(劳育)、美学创造(美育)、协作沟通(德育)、知识应用(智育)、身心调节(体育)融为一体,将五育目标统合于人的全面发展过程,既回应了传统文化创造性转化的时代命题,也体现了马克思主义“实践总体性”思想——教育不是孤立的知识传授,而是通过实践实现人的整体性发展。

(二)文化认同理论

文化认同理论认为,群体成员通过共享的符号系统、价值观念和行为习惯形成稳定的归属认知。非遗作为各民族“活态文化”的载体,本质上是以物质形态固化的集体记忆系统,其独特性、活态性与地域性特征使之成为建构文化认同的优质媒介。教育部《完善中华优秀传统文化教育指导纲要》明确指出,学校教育应“注重文化遗产的现实转化”,这为非遗的教育价值转化提供了指引。从文化传播学的角度,教育是一种文化再生产过程,具有文化遗产的天然属性,需植根于具体的历史文化语境。因此,非遗传承绝非简单的技艺传授,而是通过符号解码与意义重构实现文化再生产的过程,其本质是培养文化主体在现代化语境中的价值认同能力。非遗教育不仅仅是对非遗项目和指定传承人的抢救式保护,而是面向民众的文化传统的传承教育。非遗中蕴含的地方性知识作为一种区别于主流文化的地方特色教育资源,能够在教育活动中促使拥有相似文化和价值观的群体产生强烈的文化认同,这是其他学科类教育资源不具备的优势。

将承载着地方特色文化的非遗融入高校课程体系之中,学生既需遵循非遗文化中的各种传统归约,又要创造性地设

计符合自身审美的文化场景,这一过程实际上是对非遗文化的解码和编码,学生从被动的文化承受者转变为主动的文化阐释者,在“各美其美”到“美美与共”的认知跃迁中实现文化主体性的建构。既能有效守护文化基因,让学生结合现代教育内容对非遗加以创新性发展和创造性转化,又能培育具有文化使命感的新时代人才,与当前国家提倡的“新文科”建设目标高度契合。

二、非物质文化遗产赋能茶艺课程五育融合教学模式的创新实践

(一)五育融合,确立课程目标

课程设计是基于一定的教育理念,有目的、有计划、有结构地产生教学计划、课程标准以及教学内容等系统化的活动。“五育融合”茶艺课程设计在遵循以上课程设计原则的基础上,以德智体美劳5个维度设置培养目标,将“五育”融合到茶艺课程教学活动中。在设立二级目标时,考虑新文科建设对人才培养的具体要求,重点体现跨学科融合、技术赋能与文化创新传承,在德育方面设置包括文化自信、工匠精神、礼仪规范等子目标;在智育方面包括茶文化、非遗文化创新、数字化传播等知识与能力目标;在体育方面包括形体训练、呼吸与身心调节等子目标;在美育方面设置空间美学、艺术技巧、审美表达等子目标;劳育包括环境清洁与维护、非遗技艺等子目标。以课程任务为载体,整合茶学、历史、艺术设计等跨学科知识,拓宽视野、提升综合素养、培养创造性思维 and 创新能力。此外,借助现代科技手段,如利用虚拟现实技术模拟不同场景,鼓励学生在传承传统茶文化的基础上,结合时代特色进行创新设计,让古老的茶文化焕发出新的生机与活力。训练学生通过新媒体技术实现非遗资源的活化利用与传播,培育学生传承优秀传统文化的使命感与责任感,为社会输送兼具专业技能与综合素质的新型人才。

(二)非遗赋能,重构课程内容

在内容设计方面,课程将德育、智育、体育、美育、劳育有机融入各个教学环节。通过非遗文化溯源、非遗传承现状调研等模块,培养学生对非遗文化的认同感与保护意识;将茶叶风味的化学基础、历史、艺术设计等跨学科知识融入课程,开展研究性学习,构建复合知识体系;设置专业形体训练模块,将呼吸控制、体态管理纳入课程内容,引导学生通过茶事活动平衡身心状态,培养健康生活方式;通过茶席插花的意境营造、茶艺表演创意编排等模块培养审美创造力;设置中外茶文化比较模块,培养跨文化理解能力等,拓宽学生的知识面与视野,激发学生的创新思维与创造力,推动茶文化的创新发展;设置茶具整理、调饮创新、服务流程演练等实操项目,强化职业素养,全面促进学生综合素质提升。

(三)多主体协同,创新教学模式

构建“课程+工作坊+项目组”的弹性教学组织,通过模块化设计,实现“基础认知—技艺拓展—创新应用”三阶递进培养路径,有机整合课堂理论、工作坊实训与项目化实践,以学科教师、非遗传承人与学生团队的多维协同为核心,依托智慧教室、茶艺工坊及新媒体实训室的虚实场景融合,推动知识学习向文化创新转化,有效提升学生综合素养和实践能力,实现教育链与社会需求的深度对接。同时,通过非遗活化和高校育人相结合,将非遗资源创造性转化为育人资源、文创产品、数字产品,促进地方非遗文化的保护和传承工作,形成高校文化育人与社会服务双向互促的良性循环。

(四)过程与结果并重,实施教学评价

在课程考核评价环节,注重过程评价与结果评价相统一。过程评价可以随时根据实际情况从各育的要求出发引

导、调节学生的学习行为,更能体现“五育融合”的特点;结果评价更倾向于目标的达成与效果检验。基础认知模块由学科教师主导,通过阶段性测试、课堂表现和作业完成情况评估学生对茶艺知识的掌握;技艺拓展模块由学生项目小组在茶艺室和工作坊自主运作技能提升训练,以技能等级认证、项目成果展示、同伴互评和教师点评检验学生的茶艺技能;创新应用模块由教师、传承人和学生项目小组在新媒体实训室与非遗基地共同开展综合能力应用,通过考核、社会反馈、专家评审和市场反馈评估学生的创新成果。整个评价机制注重过程与结果并重、多元化评价和持续改进,全面促进学生的全面发展。

三、现存问题与未来展望

当前研究探索了非遗文化赋能高校五育融合教学模式的可行路径,但尚未解决两大核心矛盾:其一,文化传承标准化与教育创新个性化之间的张力,非遗技艺的“原真性”要求与跨学科重构的创造性转化如何平衡,需进一步通过具体的教学实践探索适应性路径;其二,非遗文化的实践教学形式较为单一,缺乏多样性和创新性。首先,五育融合的表层化困境。尽管课程通过引入非遗项目尝试在教学目标中整合五育要素,但部分模块仍存在简单叠加现象。尤其是德育层面,非遗文化中的伦理价值未充分转化为学生行为规范的实践载体,同时缺乏长效机制。其次,跨学科协同的机制性障碍。课程虽引入非遗传承人组成师资队伍,但两者之间的协作仍停留在任务分工层面,未能形成知识共创机制。学生项目任务虽然源自企业真实需求,但因时间、精力限制沦为课堂作业,未能实现从“作品”到“商品”的价值转化,需进一步结合各类专业赛事实现课程成果转化。再者,非遗文化失真的风险。数字化传播过度追求流量导向,可能消解非遗文化的精神内核。学生为迎合算法偏好简化文化内容或“创新”茶艺仪式,导致非遗文化失真风险。未来研究应进一步探索非遗文化与高校教育的深度融合路径,探索在高校与非遗传承体系之间建立可持续育人生态。

参考文献:

- [1]方延明.新文科建设探义——兼论学科场域的间性功能[J].社会科学战线,2022(4):165-177.
- [2]马骁,李雪,孙晓东.新文科建设:瓶颈问题与破解之策[J].中国大学教学,2021(Z1):21-25.
- [3]教育部.学位授予单位(不含军队单位)自主设置二级学科和交叉学科名单[EB/OL].(2023-10-9).http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/s5743/s5744/202310/t20231009_1084652.html.
- [4]汪传雷,杜鹏程,吴海辉,等.面向新文科建设的经济管理实验中心探索实践[J].科技风,2023(11):31-33.
- [5]李胜,韦冰,韦欢文,等.新文科背景下质量管理工程专业人才培养研究——以南宁学院为例[J].大众科技,2021,23(10):128-130.
- [6]李政涛,文娟.“五育融合”与新时代教育新体系的构建[J].中国电化教育,2020(3):7-16.
- [7]童宏亮,吴云鹏.从并举到融合:新时代教育发展的理性选择与行动逻辑[J].中国教育科学(中英文),2022,5(4):51-60.
- [8]李森,郑岚.“五育融合”的时代价值及其教学实现[J].课程·教材·教法,2022,42(3):4-11.
- [9]宁本涛,覃梦蒙.“五育”如何美美与共[J].教育发展研究,2021,41(22):48-53.
- [10]郭瑾莉,朱伟利.非物质文化遗产赋能高校课程思政的理论侧重与教学实现[J].中国大学教学,2023(8):59-64.
- [11]邵怀领.区域文化学校传承的逻辑前提、价值意蕴与实现路径——以黄河文化为例[J].中国教育学报,2025(1):85-91.
- [12]赵博文,李克军.高校非物质文化遗产传承教育体系构建的逻辑机理与创新实践[J].贵州民族研究,2023,44(1):215-221.

Research on the Integration of Five-dimensional Education Model for Tea Ceremony Course with Intangible Cultural Heritage Empowerment under the Context of New Liberal Arts

MAO Shi-hong, LYU Hua-xian

(School of Tourism and Landscape Architecture, Guilin University of Technology, Guilin Guangxi 541004, China)

Abstract: The construction of new liberal arts emphasizes breaking down disciplinary barriers and promoting the transformation of liberal arts education from “knowledge imparting” to “value shaping” and “ability cultivation”, providing a new opportunity for the educational transformation of intangible cultural heritage. Therefore, guided by the training goals of new liberal arts, taking the tea ceremony course as an example, this paper explains the theoretical background of the five-dimensional education model of intangible cultural heritage empowering higher education, and proposes a multi-level and three-dimensional teaching concept of “cross-disciplinary integration + digital innovation + industry-academia collaboration”. It constructs a five-dimensional curriculum teaching model that takes into account both the inheritance and innovation of intangible cultural heritage and the teaching model from aspects such as the curriculum system, teaching model and evaluation mechanism, providing both theoretical support and practical references for deepening the curriculum reform in higher education under the new liberal arts background.

Key words: new liberal arts; intangible cultural heritage; five-dimensional education; tea ceremony

(责任编辑:桂彬彬)