

数智赋能思政课教学评价改革：“三维四域双验”模型构建

马玲¹, 陈俞飞², 麦晓慧¹

(1. 广东茂名健康职业学院马克思主义学院, 广东茂名 525000;

2. 广州科技职业技术大学教务处, 广东广州 510000)

[摘要]为应对传统思政课教学评价在数字化时代面临的挑战,文章提出“三维四域双验”模型,即通过目标导向、问题导向、效果导向的“三维导向”重构评价理念,构建涵盖知识域、价值域、行为域、社会域的“四域协同”评价体系,并借助过程性与结果性“双重验证”机制,实现教学评价的精准化、动态化与科学化。该模型依托数字化手段,推动思政课从知识灌输向价值引领转型,从单一考核向多元评价升级,旨在提升思政课的育人实效与社会影响力。

[关键词]思政课教学评价;数字化赋能;三维导向;四域协同;双重验证

[中图分类号] G434; G641; G424.7 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)10-0161-03

doi: 10.3969/j.issn.2096-711X.2026.10.052

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

在数字化浪潮与教育评价改革深度融合的背景下,思政课教学评价改革成为时代趋势。中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》中强调,要深化教育评价改革,树立科学的教育评价导向,重点强化学生关键能力、学科素养和思维品质考查,以及加强科研创新能力和实践能力考查。因此,传统以知识考核为核心的单维评价模式已难以满足“立德树人”的根本任务需求。本文立足新时代思政课教学评价改革的实践探索,提出“三维四域双验”模型构建模型,即“三维导向+四域协同+双重验证”,另通过数字化手段赋能思政课“三维四域双验”教学评价的精准化、动态化与科学化。

一、为什么要进行教学评价改革:三维导向破困境

教育评价事关教育发展方向,有什么样的评价指挥棒,就有什么样的办学导向。要深入贯彻党的二十大和二十届二中、三中全会精神,扭转不科学的教育评价导向,坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾,提高思政课的育人实效。

(一)目标导向:以立德树人为核心,重构思政课评价的价值坐标

传统思政课评价过度聚焦知识记忆与应试能力,导致“思政课”异化为“知识课”,背离了“立德树人”的根本任务。如今,在政策驱动下,以目标为导向重构符合时代需求的评价体系,是十分必要的。其主要目标体现在从“知识本位”转向“价值引领”、从“结果至上”转向“全程育人”、从“同质化标准”转向“分类分层评价”。

(二)问题导向:直击思政课评价痛点,破解“三化”困境

当前思政课评价存在“三化”问题,严重制约育人实效。即评价方式单一化、评价内容碎片化、评价主体行政化。过去思政课教学评价存在“重知识轻价值”“重认知轻实践”的结构性偏差,多聚焦知识点记忆,在课堂教学中侧重理论知识复述,将“试卷分数”作为主要评价依据,忽略实践教学

重要性,在实践评价中亦缺乏长效机制。这种“重考试轻养成、重结果轻过程”的评价模式,导致学生“课堂上有认知、现实中无行动”,无法满足思政课“知行合一”的育人要求。因此,思政课教学评价改革要坚持问题导向,通过“四域协同”评价体系,让其从“知识检票机”转变为“价值引领器”。

(三)效果导向:以评促建,实现思政课质量跃升

习近平总书记强调思政课要解决好“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这个根本问题。坚持效果导向,就是要通过“双重验证”检验教学实效,从而形成“评价—反馈—改进”评价闭环,使评价体系成为思政课教学效果的“度量衡”和“推进器”,推动教育从“粗放发展”走向“内涵发展”,从“达标教育”走向“高质量教育”。

二、教学评价改什么:四域协同构体系

四域协同教学评价体系以“大思政课”理念为指导,打破“分数至上”的评价导向偏差,注重对学生创新能力和实践能力的考查,以此构建涵盖知识、价值、行为、社会的立体化评价体系。其核心逻辑在于:以知识域为认知基础,以价值域为方向引领,以行为域为实践检验,以社会域为生态延伸,四者动态交织形成育人合力。

(一)知识域:从知识记忆到知识构建的习得转化

1. 评价内容体系的构建

思政课传统教学评价是以“知识记忆”为核心,通过标准化试题考核学生对概念、原理的复述能力,导致“高分低能”“知行脱节”等痼疾。四域协同体系下的知识域评价,旨在实现三大转型:

第一,从知识的“碎片化记忆”到“结构化建构”的升级。传统教学评价中,学生常通过机械背诵和考前刷题应对考试,导致知识如“散落的珍珠”般缺乏关联。思政课需打破“知识点孤立背诵”模式,依托认知诊断技术与智能题库系统,通过“概念图谱”培养学生知识关联能力。

第二,从“理论复述”到“专业融合”的深化。将思政课与

收稿日期:2025-10-13

基金项目:本文系广东省教育科学规划课题(高等教育专项)“高校思政课‘三维四域双验’教学评价模型构建与实践研究”(项目编号:2025GXJK0276);广东省教育厅高校思想政治教育课题“两个结合视域下习近平新时代中国特色社会主义思想概论教学改革与实践研究”(项目编号:2024GXSSZ221);广东省2024年度粤西高校思政课教育教学改革项目“‘三思’而行:《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》实践教学改革创新研究”(项目编号:2024YXJG30);茂名市教育科学“十四五”规划2024年度课题“数字时代高职院校思政课‘多维融合’教学模式构建与实践研究”(项目编号:mjy2024023)。

作者简介:马玲(1985—),女,湖北荆州人,教授,硕士研究生,研究方向:思想政治教育。通信作者:陈俞飞。

医学专业核心课程深度融合,设计“健康中国”“医药中国”等主题项目。课程可引入“双导师制”,由思政教师与附属医院专家或专业课教师共同指导,引导学生将思政课上所学习到的理论知识、国家政策、认识论和方法论与专业实际充分融合,形成“思政+专业”双轨并行知识结构,使思政理论成为专业实践的“方法论底座”。

第三,从“静态考核”到“动态监测”的革新。建立“思政素养数字化监测平台”,实现课程学习的全过程追踪。利用学习分析技术实时追踪学生认知发展轨迹,生成“知识习得曲线”。例如,在教学评价过程中,以任务式学习实现知识构建的层次升级,采用“分级任务”动态达成评价目标,形成“评价—教学—再评价”的闭环。

2. 评价指标体系构建

知识域的评价改革作为人才培养的底层逻辑,其价值不仅体现为对价值域(价值观内化)、行为域(实践创新)、社会域(社会治理)的认知支撑,更通过“知识习得—能力转化—素养沉淀”的螺旋式进阶,构建学生终身发展的核心动能。

其评价指标体系主要由理论掌握度、问题分析能力、跨学科知识迁移等构建而成。评价方式可以包括在线测试、作业分析、课堂表现、智能伴学数据检测等。理论掌握度通过“概念溯源与现实映照”进行评价。这种以“知识活化度”为核心的评价革新,使思政课从“知识灌输”转变为“思维训练场”,为培养兼具政治觉悟与批判思维的新时代青年提供量化标尺。

(二)价值域:从价值接受到价值内化的认同升华

在思政课教学中,价值域的培养是核心目标,其评价体系的构建需突破传统“价值灌输”的单一维度,转向对学生价值观内化程度的深度考量。这一过程需通过科学的内容设计与指标构建,实现从“被动接受”到“主动内化”的升华。思政课价值域的评价内容体系应围绕“认知—情感—行为”三维递进逻辑展开。

1. 评价内容体系的构建

第一层为价值认知层——以文化自信夯实价值根基。这一层重点考察学生对中国文化与中国道路的价值认同,但区别于知识域对“理论复述”的考核,更强调通过“文化溯源+专业赋能”构建价值观的理论底座。

第二层为价值共鸣层——以情感浸润深化价值联结。通过沉浸式体验深化价值认同,但区别于知识域的“专业融合”项目,更强调“情感共鸣+文化自信”的双重渗透,通过情感共鸣深化价值认同。

第三层为价值内化层——以使命担当践行价值承诺。这一层强调将价值认同内化于心外化于行,坚定“四个自信”,明确“两个确立”,做到“两个维护”,将价值认同转化为政治自觉与实践自觉。

2. 评价指标体系构建

价值域的评价指标需突破“唯分数论”,构建多元化、过程性的量化模型。其评价指标体系主要由价值观一致性、情感共鸣度、价值引领度等构建而成。如要求学生用思政理论分析校园热点事件,或结合时代特点和专业特色解读党的创新理论。产出一系列具有时代价值和情感价值的学习成果,这种以“情感内化”为核心的评价体系,使思政课从“考记忆”转变为“测心脉”,为培养具有家国情怀与社会责任感的新时代青年提供科学标尺。

(三)行为域:从理论认知到实践创新的知行转换

行为域是思政课培养目标的实践落脚点,其核心在于构建“认知—模拟—实战”的递进式行动框架,推动学生从“知

识持有者”转变为“问题解决者”。以下从评价内容与指标体系展开构建:

1. 评价内容体系的构建

一是实践认知:从理论到场景的初步映射。聚焦将思政理论转化为具体场景中的行动指南,通过“案例解构+场景模拟”搭建认知桥梁。

二是实践行动:从模拟到真实的行动升级。通过“真实问题攻关+跨学科协作”激发行动潜力。

三是实践创新:从行动到创新的成果突破。强调将实践转化为可复制的创新模式。

2. 评价指标体系构建

行为域的评价需突破“结果导向”局限,构建“过程追踪+成果量化+社会反馈”的立体模型,其评价指标体系主要由社会实践参与度、创新行为表现、成果实用性等构建而成。评价方法可以包括实践报告、第三方评价、社会反馈等主要体现在追踪学生参与社会实践的频次、时长与角色贡献度,评估学生在模拟场景中的决策质量与沟通效能,以及在实践成果的创新程度等。

(四)社会域:从校园参与到社会服务的影响力升级

社会域是思政课培养目标的终极延伸,其核心在于构建“参与—贡献—引领”的递进式影响链条,推动学生从“校园行动者”成长为“社会变革者”。以下从评价内容与指标体系展开构建:

1. 评价内容体系的构建

第一,社会参与——从校园到社会的行动延伸。聚焦学生参与社会服务的初始行动,通过“标准化任务+专业赋能”构建参与基础。例如,设置“社区服务积分卡”,要求学生完成助老、环保等基础服务,同时结合专业特色开发“急救知识科普”“合理用药咨询”等项目,推动学生运用思政课“以人民为中心”理念解决实际问题。评价重点为参与频次、服务时长与角色贡献度,并结合“服务对象满意度调查”量化基础服务效能,引导学生从校园走向社会,完成从“旁观者”到“行动者”的转变。

第二,社会贡献——从执行到优化的价值深化。考查学生解决复杂社会问题的能力,通过“深度调研+方案创新”推动行动升级。例如,要求学生针对“城乡医疗资源不均”“老年人数字鸿沟”等议题开展田野调查,提交包含数据归因、政策建议的完整报告,并支持优秀方案转化为公益项目。重点考察方案的创新性、社会效益与可持续性,推动学生从“执行者”成长为“优化者”。

第三,社会引领——从实践到理念的辐射影响。强调学生成为社会变革的推动者,通过“模式输出+文化倡导”实现影响力升级。鼓励学生通过演讲、短视频科普等方式传播社会创新理念。评价采用“社会影响力报告”,统计项目覆盖人数、政策采纳建议等硬性指标,并设置“文化辐射指数”评估理念传播广度,引导学生从“实践者”跃升为“引领者”。

2. 评价指标体系构建

社会域的评价需突破“过程记录”局限,构建“参与广度—贡献深度—引领高度”的立体模型。其评价指标体系主要由参与广度、贡献深度、引领高度构建而成。其要素包括学生在校期间及毕业后的社会贡献度、价值观传播能力以及对社会风气的积极影响。这体现了思政课教学的长期效果和社会价值。评价方法可以包括社会调查、就业跟踪、校友访谈等。这种以“社会变革力”为核心的评价体系,使思政课从“考行为”转变为“验影响”,为培养兼具专业能力与社会责任感的新时代青年提供量化标尺。

三、如何开展教学评价:双重验证鉴成效

“双重验证”评价方式包括过程性验证和结果性验证,在四域协同教学评价体系的基础上,将两种验证方式相互结合,确保了教学评价的科学性和准确性,使得评价结果更加可信、有效。

(一)过程性验证:动态追踪与即时反馈

利用智能教学平台等工具,采集学生的在线学习行为数据,如学习时长、互动次数、作业完成情况等。同时,结合课堂表现观察、小组讨论参与度等质性数据,全面了解学生的学习状态。通过对这些数据的分析,可以及时了解学生的学习状态,发现教学中存在的问题,从而调整教学策略,提升教学效果,形成“数据实时采集—动态分析—反馈干预”的闭环验证机制。

一是建立“线上+线下”数据采集,进行动态分析,追踪学生思想认知、价值内化及实践能力的发展轨迹,更加精准全面地把握教学动态。二是通过教育技术赋能,建立技术驱动课前、课中、课后全流程实时响应机制,实现思政课教育“精准滴灌”的育人效能。在课堂教学环节,教师可通过课堂应答系统,在理论知识讲解后即时推送随堂测试进行课堂检验,即可生成可视化答题分析图,进行动态分析,将存在核心概念混淆的学生进行精准推送。课前课后可通过线上学习平台,系统追踪学生视频观看时长或测试错误频次等数据,掌握学生对重难点内容的把握,即时推送三维动画的解析等资源,实现个性化反馈。由此精准评价课程教学效果与学生的学习效果。

(二)结果性验证:多维印证与综合判定

结果性验证主要目的是衡量学生的学习成果和教学目标的完成度,将多维度的评价指标、多元的数据融合进行多

维印证与综合判定。坚持能力考核为导向,主要通过各类实践活动和学习任务来验证学生的学习成果,形成“评价—诊断—改进—再评价”闭环,综合判定思政课教学目标的实现程度与育人实效。

以数字化为杠杆,撬动思政课教学评价从“经验主义”向“数据驱动”转型。未来,需进一步探索 AI 与人文评价的深度融合,构建更具人文温度的数字化评价体系,真正实现“以评促教、以评育人”的改革目标。

参考文献:

- [1]郭婷,张瑜.智慧教育背景下思政课教学评价的范式变革与模型构建[J].电化教育研究,2023,44(11):112-119.
- [2]郭鹏飞,王宇航.生成式人工智能赋能思想政治理论课评价:可能、风险与路径[J].思想理论教育,2024(3):90-96.
- [3]郭绍均,王稳.数字赋能高校思想政治教育评价的科学化:内涵、困境与路径[J].国家教育行政学院学报,2023(10):78-87.
- [4]项久雨,潘一坡.思想政治教育评价的现代性转型:数据驱动、人的尺度与算法治理[J].思想理论教育,2022(11):80-87.
- [5]冯刚,刘迪翔.大数据赋能高校思想政治教育评价创新的内在机理与实践进路[J].重庆大学学报(社会科学版),2023(2):112-123.
- [6]王树荫,马二杰.人工智能赋能思想政治理论课评价:价值、风险与路径[J].教学与研究,2023(4):85-95.
- [7]黄欣荣,吴芳.数智技术赋能高校思政课教学改革的 路径探析[J].思想教育研究,2023(5):112-117.

A “Three-dimensional, Four-domain, Dual-verification” Framework: Digital Intelligence Empowerment for Reforming Ideological and Political Course Teaching Evaluation

MA Ling¹, CHEN Yu-fei², MAI Xiao-hui¹

(1. School of Marxism, Guangdong Maoming Health Vocational College, Maoming Guangdong 525000;

2. Office of Academic Affairs, Guangzhou Vocational University of Science and Technology, 510000, China)

Abstract: In response to the challenges faced by traditional ideological and political education evaluation in the digital era, this paper proposes a “three-dimensional, four-domain, dual-verification” model. This model reconstructs the evaluation philosophy through three-dimensional orientations: goal-oriented, problem-oriented and effect-oriented, and establishes a comprehensive evaluation system covering the knowledge domain, value domain, behavior domain, and social domain. By integrating process-based and outcome-based dual verification mechanisms, it achieves precise, dynamic and scientific teaching evaluation. Supported by digital means, the model promotes the transformation of ideological and political education from knowledge impartation to value guidance, and from single assessment to diversified evaluation, aiming to enhance the educational effectiveness and social impact of ideological and political courses.

Key words: ideological and political course teaching evaluation; digital empowerment; three-dimensional orientation; four-domain synergy; dual verification

(责任编辑:桂杉杉)