

人工智能赋能高职思政课实践教学的价值、挑战及优化路径

吴春霞,赵洪霞

(重庆安全技术职业学院,重庆 404020)

[摘要]人工智能技术的快速发展为高职院校思想政治理论课实践教学注入了新的活力,也促进了思政课的改革创新。人工智能赋能高职院校思政课实践教学具有内在的价值意蕴,能拓展实践教学资源的多样化供给、推动智能化的实践教学模式构建、推动实践教学评价体系的智能化转型。但同时也面临着虚拟场景与真实体验的失衡、教师数字素养与技术应用的错位、基础设施与技术支撑的力度不够等风险挑战。因此,推动人工智能技术更好地赋能高职思政课实践教学,可构建“虚实融合”的实践教学体系、健全师资队伍的智能素养提升机制、完善基础设施平台建设与技术支持。

[关键词]人工智能;高职思政课;价值意蕴;现实挑战;实践教学

[中图分类号] G641; TP18; G712

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)10-0158-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.10.051

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

习近平总书记强调:“以信息技术、人工智能为代表的新兴科技快速发展,大大拓展了时间、空间和人们的认知范围。”其在教育方面的突出作用表现为,人工智能技术的融合创新不仅改变了传统的教学模式,更为高职思政课实践教学带来了全新的机遇与挑战。高职思政课实践教学作为落实立德树人根本任务的关键载体,其本质是通过具体化、情景化的实践活动,引导学生将党的创新理论内化为政治认同,外化为行为习惯,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。因此,要充分运用人工智能技术进行精准化教学、搭建沉浸式育人场景,拓展实践教学的边界,提升实践教学的教学效果。

一、人工智能赋能高职思政课实践教学的价值意蕴

思政课实践教学是落实立德树人根本任务的关键环节,体现了“思政小课堂”与“社会大课堂”的深度融合。中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》中明确指出要推动思想政治工作和信息技术的深度融合。随着人工智能技术的深入发展,为高职思政课实践教学提供了多样化的数字化教学资源、智慧化的实践教学模式、智能化的实践教学评价。这不仅有助于提高高职思政课实践教学的精准化程度,也有助于提高实践教学的覆盖面。

(一)拓展实践教学资源的多样化供给

1. 推动文本资源向数字资源的转化

习近平总书记强调:“要运用新媒体新技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强时代感和吸引力。”这也为高职院校思政课实践教学改革指明了方向。传统思政文本资源虽承载着丰富的思想内涵和价值导向,但更多地以静态的方式呈现,存在互动性不足、传播效率有限等局限,难以满足高职学生具象化、碎片化、沉浸式学习要求。且在思政课实践中,学生更倾向于通过“可感知、可参与、可互动”的动态方式接纳理论内容,而人工智能技术为传统文本资源的数字化转化提供了系统性解决

方案。人工智能技术通过自然语言处理、图像识别与知识图谱等核心技术,有效推动传统文本资源向可视化、交互式、结构化的数字化资源转化,将抽象的思想政治教育理论转化为可感知的教学内容。既保留了其思想内核的严肃性,又通过人工智能技术赋予其“鲜活、适配、互动”的时代属性,让“老文本”在智能时代焕发“新活力”。

2. 实现同质资源向个性资源的重构

在传统的思政课实践中,思政课教师更多地使用同质化教学资源,有时候运用相同案例覆盖不同专业、不同认知特点的学生。这种同质化的资源分配容易造成学生的学习动机不强,难以有效激发学生的学习主动性与情感共鸣。而人工智能技术通过深度学习、协同构建等算法分析捕捉学生的学习行为、思想动态、兴趣偏好等关键信息,构建个性化的学习画像,再结合自然语言处理、智能推荐等算法技术,对同质化资源进行解构。例如,思政课教师可利用生成式人工智能技术,针对不同专业的学生匹配专业化的思政场景,实现思政课程与课程思政的协同并进。还可针对不同学生的认知特点与知识掌握程度,有针对性地推送相关理论解读与线上实践任务。这种重构打破了传统“一刀切”的资源供给模式,让思政实践教学资源更加符合学生个性需求,引导学生在个性化学习中深化价值认同。

3. 促进单一资源向协同资源的转变

人工智能技术打破了传统教学资源中存在的区域、地域局限问题,构建起开放共享、协同共创的数字化教学资源。利用人工智能技术来建设思想政治教育资源共享平台,其教学资源能够跨区域流通。例如,全国高校课程思政教学资源服务平台收集了各高校在课程思政教学方面所取得的成果,不仅体现出课程思政与思政课程的协同并进,还为思政课教师提供了全新的实践教学设计方案。此外,在人工智能技术加持下,利用数字人辅助实践教学,构建人机协同教学资源,提升实践教学的针对性和有效性。

收稿日期:2025-12-18

基金项目:本文系2025年重庆市教育委员会人文社会科学研究项目“数字化重庆红色文化资源赋能高校‘大思政课’建设的路径研究”阶段性成果(项目编号:25SKSZ086);重庆市教育科学“十四五”规划2024年度教学改革研究专项一般课题“‘大思政课’背景下高职思政课课堂教学评价指标体系建构研究”阶段性成果(项目编号:K24ZG3300209)。

作者简介:吴春霞(1997—),女,重庆开州人,重庆安全技术职业学院讲师,主要从事思想政治教育研究。

(二) 推动智能化的实践教学模式构建

1. 拓展实践教学场景的时空边界

党的二十大报告指出：“推进教育数字化，建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国。”思政课实践教学作为落实立德树人根本任务的重要载体，正借助人工智能技术实现教学模式的深度变革。传统的思政课实践教学主要通过到思政实践教学基地的线下研学，例如对红色遗址、红色革命纪念馆、博物馆等现场参观，感悟红色文化、中华优秀传统文化以及社会主义先进文化的生动实践，但由于受区域、地域以及人数的限制，难以覆盖全体学生。人工智能技术的融入则有助于打破这一局限，借助虚拟现实（VR）、增强现实（AR）等沉浸式技术，红色历史场景、改革发展现场得以“复现”于课堂，使抽象理论转化为可感知、可交互的现实体验。

2. 促进实践教学主体的协同联动

人工智能技术支持下的思政课实践教学，推动了教师、学生以及AI技术的协同共生。教师借助AI技术分析学情，从而在虚拟仿真平台中精准设计教学任务，而学生在虚拟场景中自主探究并与其互动，实现个性化学习与沉浸式参与。同时，借助AI的数据分析技术，分析学生的学习情况以及认知特点，有针对性地进行教学调整。

(三) 推动实践教学评价体系的智能化转型

1. 推动“结果导向”向“过程导向”的转变

习近平总书记强调：“要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准。”思政课实践教学的育人价值不仅体现在最终的实践成果中，更蕴含在学生参与实践的每一个环节里。传统高职思政课实践教学评价多以“结果性考核”为核心，存在评价过程静态化、评价指标单一化、评价主体同质化等痛点，难以全面反映学生在实践中的思想转化、情感共鸣与行为养成。人工智能技术通过多维度的数据采集，可实时追踪学生在虚拟仿真实践中的学习行为。例如，在“红色文化资源VR实践”中，通过人工智能技术可记录学生对红色人物及其事件的认知情况。对学生在相关场景的停留时间，对相关知识的掌握情况进行精准画像，可清晰呈现学生从“理论认知”到“情感认同”再到“行为践行”动态过程，替代了传统“一份实践报告定成绩”的静态评价，更全面反映学生在实践中的所获所得。

2. 促进“主体单一”向“多元协同”的升级

传统实践教学评价多由教师单一主体主导，易受主观因素影响，评价结果不够客观全面。人工智能技术通过搭建“多元主体协同评价平台”，可实现“学生自评、教师互评、系统测评”的有机融合。学生可通过智能平台上传实践反思日志、分享实践感悟，进行自我评估；教师可通过系统查看学生的过程性数据，结合自身观察给出针对性评价；系统通过算法对多源数据进行综合分析，给出客观的量化评价。

二、人工智能赋能高职思政课实践教学的现实挑战

人工智能技术在为高职思政课实践教学提质增效提供支撑的同时，其应用也面临着虚拟场景与现实体验的失衡、教师数字素养与技术应用的不平衡以及基础设施建设与技术支撑的不协调的挑战，给思政课实践教学的高质量发展带来了新的挑战。

(一) 虚拟场景与现实体验的失衡

1. 技术呈现与教育目标的错位风险

在思政课实践教学，过度强调VR/AR技术的视觉效

果，而忽视教育的育人本质时，实践教学就容易只停留在技术层面的呈现，而缺乏深层次的情感认同。这种本末倒置的做法不仅无法提升教学的实效性，反而会削弱实践教学应有的社会参与和情感体验等现实价值。例如，在“红色文化VR实践”中，学生虽能通过虚拟场景“看到”长征路上的雪山草地，但技术构建的符号化环境无法传递革命先烈“啃树皮、穿破衣”的真实艰辛。

2. 实践教学效果实效性有待提升

人工智能技术赋能思政课实践教学的目的是要强化教学效果，增加学生的体验感和获得感，而不是把虚拟仿真技术流于形式，当作“娱乐化体验”的工具。以红色文化教育为例，若仅停留在虚拟场景的视觉呈现层面，而缺乏对历史情境的深度思考和情感共鸣，就难以实现价值内化的教育目标。思想政治理论课实践教学的最终目的是引导学生将价值认同转化为现实行动，而这一转化过程必须通过在真实社会关系中的亲身实践才能完成。

(二) 教师数字素养与技术应用的错位

1. 技术应用与思政目标的逻辑脱节

人工智能技术的深度应用需要思政课教师具备“数据解读、场景设计、算法把关”的综合数字素养，但部分教师仍停留在“传统教学经验”层面，对人工智能工具的使用仅限于“辅助展示”，难以深入挖掘技术的育人价值。这导致技术应用流于形式，无法与思政课的价值引导目标有效融合。例如用AI数字人开展实践指导时，仅让数字人朗读理论知识点，未设计价值引领类互动场景；借助AI评价工具时，仅关注实践时长、任务完成率等量化指标，却未通过技术挖掘学生的价值倾向、道德判断等隐性素养，导致“技术逻辑凌驾于育人逻辑”，偏离思政实践的本质要求。

2. 基础操作与深度应用的能力不够

在运用虚拟仿真平台进行思政课实践教学时，多数高职思政课教师能完成基础操作，如导入课件、启动虚拟场景等，但如何利用数据平台对学生实践行为进行专业化、系统化的分析能力还有待加强。此外，由于区域的局限性以及各高校资源投入不均，导致在技术应用熟练度以及智能工具运用上存在明显差距，尤其是偏远地区的教师更会由于资源匮乏而难以获得系统化的技术培训与持续性的专业支持。

3. 数字伦理与风险防控的意识不够

思政课教师在运用人工智能技术进行实践教学时，还应注重数字伦理问题以及数据收集时带来的隐私泄露问题。例如，在数据采集时，如果过度收集学生的思想动态、私人信息等敏感内容，不仅会激发学生的反感情绪，还会导致隐私泄露风险。此外，在实践教学中，如果直接使用AI生成的内容进行教学而不加以求证，还容易造成知识传授错误的问题，引发教学事故。

(三) 基础设施与技术支撑的力度不够

1. 资金投入压力大，持续性保障不足

思政课实践教学所需要的VR设备、虚拟仿真平台和数据库建设需要大量的且持续性的资金投入，而部分高职院校尤其是地处偏远或经济欠发达地区的院校，受限于地方财政支持力度不足，难以承担高昂的技术采购与维护成本。此外，尽管部分高职院校已购买了相应的思政课数字化资源，但由于设备更新滞后、维护不到位等问题，导致思政课实践教学的数字化运用滞后。

2. 技术维护能力弱,运营支撑体系薄弱

智能基础设施的日常维护、故障排查、功能优化,需要专业的信息技术团队支撑,但多数高职院校在思政实践教学未配备专职技术人员。一旦出现平台卡顿、数据同步异常、虚拟场景崩溃等问题,无法及时响应解决。同时,教师自主维护能力有待提升,对简单的参数调整、资源上传故障等问题的熟练度不够,严重影响实践教学的连续性与效率。

3. 区域校际发展失衡,普及应用受阻

东部沿海地区部分高职院校已建成智能化思政实训中心,而西部偏远地区的某些高职院校仍停留在传统多媒体教学阶段,校际技术应用水平差距不断扩大。加之跨平台数据兼容性差,资源共享机制缺失,导致优质虚拟教学资源难以有效流通,形成“信息孤岛”。这在一定程度上限制了人工智能在思政实践教学中的普及与深度应用。

三、人工智能赋能高职思政课实践教学的优化路径

人工智能赋能高职院校思政课实践教学具有广阔的发展前景和价值意义,然而其潜在的挑战也不容忽视。为此,需构建系统化、协同化的治理机制以破解现实困境。

(一) 构建“虚实融合”的实践教学体系

1. 推动技术工具性与教育目的性的统一

思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程,在实践教学中也必须坚持育人为本的价值导向,将人工智能技术融入实践中不能仅停留在浅显的技术赋能上,而是要结合价值引领与能力培养的双创目标,推动线上探索与线下调研相结合实现技术创新与育人目标的深度融合,引导学生在技术应用中深化对社会主义核心价值观的认同。

2. 完善实践教学评价体系的智能化转型

通过构建智能化的教学评价系统以及科学的评价体系,结合教师评价、学生互评与机器评估,构建多维协同的评价机制。对学生在虚拟场景中的行为选择、互动表现及实践成果进行全过程数据采集与动态分析,生成个性化反馈报告,提升评价的客观性与精准度。

(二) 健全师资队伍的智能素养提升机制

1. 锚定“思政引领”核心,推动技术应用与育人目标相结合

办好思想政治理论课,关键在教师,教师应始终以立德树人为根本遵循,在掌握人工智能技术应用能力的同时,强化思想引领与价值塑造的主体意识。例如,可通过定期开展“AI+思政”教学能力研修班,强化教师将技术工具与课程目标有机融合的能力,提升其在智能环境下开展价值引导的自觉性与实效性。

2. 搭建“分层赋能”体系,推动基础操作与深度应用能力统一

组织思政课教师参与人工智能技术应用的分级培训,根据其技术基础与教学需求,设置“基础操作—深度应用—创新融合”三个层级设计培训内容,逐步提升教师的技术驾驭能力与教学创新能力。同时,依托云端平台组建“数字素养帮扶对子”,通过远程指导、师资互派、联合备课等方式,分享技术应用经验,促进教师间的能力迁移与资源共享,推动跨区域、跨校际的协同创新。

3. 强化“伦理底线”意识,筑牢数字伦理与风险防控防线

制定严格的高职院校思政课实践教学数据管理规定,明

确数据采集、存储、使用与共享的合规边界,运用数据脱敏、权限分级与访问留痕等技术手段保障学生隐私与信息安全。同时,将数字伦理教育纳入教师研修必修模块,引导其在教学设计中自觉规避算法偏见、信息茧房等潜在风险,确保人工智能技术服务于立德树人的根本目标。

(三) 完善基础设施平台建设与技术支撑

1. 强化资金投入保障,推动持续性发展

学校党委要加强对思政课实践教学智能化建设的统筹领导,重视智能化建设的顶层设计,重点支持虚拟仿真平台、VR设备的采购,确保硬件设施的迭代升级和常态化维护,从而保障教学场景的沉浸式体验与交互稳定性。同时,设立专项经费用于教学软件研发与数据平台搭建,推动校企合作开发适配思政课程的智能教学系统。

2. 搭建多层次运维支撑体系,提升技术维护与运营效能

思政课实践教学平台的建设是推动实践教学落地的重要表现。因此,要加快构建校级思政实践教学平台,并配备专业技术人员,负责平台日常维护与数据监控,确保系统稳定运行。同时,各思政教研室也要组织在实践教学运用其平台,提升思政课教师的技术应变能力。

3. 推进资源统筹与均衡配置,打破区域校际发展壁垒

由于各个高校发展情况不一致,在思政课实践教学智能化建设上也存在发展不平衡的问题。因此,可通过省级教育行政部门牵头,整合区域内优质高职院校的思政智能化实践资源(如虚拟场景库、AI评价工具、数字化案例集),建立区域共享云平台,推动数字化教学资源的区域校际流通。同时,建立跨校联合实践项目,让不同院校学生共同参与虚拟红色教育等活动,共享智能实践资源与教学成果。

四、结语

人工智能的发展为高职院校思想政治理论课实践教学提供了新的发展模式,促进了思政课的守正创新。在推动思政课实践中,既要注重运用人工智能技术改进教学工具、创新教学内容、优化教学评价,又要注重引导高职学生在产教融合过程中树立正确的世界观、人生观和价值观,推动技术发展与育人目标的深度融合。

参考文献:

- [1] 习近平. 习近平谈治国理政(第四卷)[M]. 北京:外文出版社,2022:196-197.
- [2] 习近平. 习近平谈治国理政(第二卷)[M]. 北京:外文出版社,2017:378.
- [3] 王江,李亚员. 人工智能赋能高校思政课教学的价值优势、潜在风险与治理机制[J]. 高校教育管理,2025,19(6):113-124.
- [4] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022年10月16日)[M]. 北京:人民出版社,2022:34.
- [5] 习近平. 在北京大学师生座谈会上的讲话(2018年5月2日)[M]. 北京:人民出版社,2018:7.
- [6] 王世恒,吴月齐. 生成式人工智能赋能高校思政课教学的价值向度、风险挑战及实践路径[J]. 学校党建与思想教育,2025(18):46-49.

(下转第166页)

师数智能力提升的现实障碍,也为高等教育适配人工智能时代需求、推动教师专业转型提供了实践指引,未来随着人工智能技术的持续迭代,还需动态优化数智能力体系与提升路径,确保教师数智能力始终与教育高质量发展需求同频共振。

参考文献:

- [1]李仲秋,孙东瀚,段彩泉.人工智能时代高校经管类教师数智能力提升实践与思考[J].对外经贸,2025(10).
[2]张莉,李亚楠,李靖.人工智能时代高职教师教学发

展的路径探索[J].湖北开放职业学院学报,2025,38(19).

- [3]黄磊.人工智能时代教师素养的培养策略——评《技术与教师:人工智能时代的教师素养》[J].教育理论与实践,2025,45(29).

[4]韩燕霞.高职教师人工智能伦理的时代逻辑、要素框架与培育路径——基于5个国际文件的比较分析[J].职业技术教育,2025,46(28).

- [5]朱旭东,徐沛缘,高鸾.论人工智能时代我国的教师能力建设[J].中国教育学刊,2025(9).

Exploration on the Improvement Countermeasures of University Teachers' Digital-intelligent Capabilities in the Era of Artificial Intelligence

YIN Na

(Chongqing Institute of Foreign Studies, Chongqing 401120, China)

Abstract: With the deep integration of artificial intelligence into education, university teachers' digital and intelligent capabilities are crucial for adapting to educational digital transformation and nurturing era-appropriate talents. Taking AI-driven educational changes as the starting point, this paper clarifies the connotation and composition of these capabilities. By analyzing the current situation of digital-intelligent capabilities of university teachers, it is found that there are problems such as weak digital awareness and insufficient technical application ability, etc. Based on this, specific improvement countermeasures are proposed, including teachers' self-improvement, improving the hierarchical and classified training system and strengthening policy guidance and standard formulation.

Key words: AI; university teachers; digital-intelligent capabilities; countermeasures (责任编辑:陈思婷)

(上接第160页)

The Value, Challenges and Optimization Paths of AI-empowered Practical Teaching of Ideological and Political Courses in Higher Vocational Colleges

WU Chun-xia, ZHAO Hong-xia

(Chongqing Vocational College of Safety Technology, Chongqing 404020, China)

Abstract: The rapid development of artificial intelligence (AI) technology has injected new vitality into the practical teaching of ideological and political courses in higher vocational colleges, and has also promoted the reform and innovation of these courses. AI-empowered practical teaching of ideological and political courses is of inherent value implications, which can expand the diversified supply of practical teaching resources, promote the construction of intelligent practical teaching models, and facilitate the intelligent transformation of practical teaching evaluation systems. However, it also faces risk challenges such as the imbalance between virtual scenarios and real experiences, the mismatch between teachers' digital literacy and technology application, and insufficient infrastructure and technical support. Therefore, to promote AI technology to better empower practical teaching of ideological and political courses in higher vocational colleges, it is necessary to build a "virtual-real integration" practical teaching system, improve the mechanism for enhancing the intelligent literacy of teaching staff, and perfect the construction of infrastructure platforms and technical support.

Key words: AI; ideological and political courses in higher vocational colleges; value implications; practical challenges; practical teaching

(责任编辑:范新菊)