

生成式 AI 与高校人文课程融合教学创新研究

任海峰

(黑龙江财经学院,黑龙江哈尔滨 150025)

[摘要]生成式 AI 的兴起为高校人文课程教学创新提供了新路径,有效缓解了传统教学中的诸多困境。文章以建构主义学习理论与技术接受模型(TAM)为基础,构建了生成式 AI 融入人文课程的实践框架,并深入剖析其内在作用机制。在此基础上,系统阐释了生成式 AI 赋能人文教育的核心价值,包括激发学生主体性、促进深度学习与跨学科融合,并提出了相应的制度保障与实施策略。研究强调,应始终坚持以“人的全面发展”为根本导向。未来研究需进一步探索生成式 AI 与课程思政的深度融合,推动技术理性与教育价值理性的有机统一,为数字化背景下人文教育转型提供实践指引。

[关键词]生成式 AI;人文课程;融合教学;创新实践;终身思政

[中图分类号] G434; G642.3; G40-057 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)10-0140-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.10.045

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

高校人文课程作为传承中华优秀传统文化、涵养社会主义核心价值观、培育时代新人精神品格的重要阵地,始终肩负“为党育人、为国育才”的根本使命。然而,在全球数字化浪潮深刻重塑教育生态的背景下,传统人文教学正面临三重结构性困境:内容呈现方式固化,课堂互动模式单一,个性化教学供给不足。这些问题不仅制约教学实效,更削弱了人文课程在新时代落实立德树人根本任务的战略支撑作用。生成式 AI 的迅猛发展为此提供了系统性破局路径。依托 AI 技术的多模态内容生成与智能交互能力,成为推动人文教育变革的关键力量。它不仅是效率工具,更是新型认知媒介与教学伙伴,通过动态知识生产、沉浸式情境创设和个性化学习推送,重构“教”与“学”的底层逻辑。本文立足教育数字化转型战略,从“为何用、如何用、用得对”三个维度出发,融合建构主义与技术接受模型(TAM),构建实践框架,为 AI 真正赋能时代文科人才培养提供理论支撑与实践指引。

一、人文课程融合生成式 AI 的必然性

二者的融合,并非简单的技术嫁接,而是基于二者在内容、交互与评价层面的深层需求契合,并由建构主义学习理论与技术接受模型(TAM)共同构筑的坚实理论基础。这一融合过程既需要从技术特性出发回应教学实践的现实需求,也需在哲学层面反思技术介入教育的伦理边界与价值导向。

(一)技术特性与人文教学需求的三重契合

1. 内容生成与知识呈现的丰富性需求

人文知识的本质在于其开放性与解释的多元性。传统教学受限于篇幅与视角,往往将经典文本置于静态、单一的解读框架中。生成式 AI 则能基于海量训练数据,模拟不同历史时期、文化背景下的阐释视角。以“中国文化概论”课程中的“中庸思想”教学为例,借助生成式人工智能,系统能够智能整合《中庸》原始文本、朱熹理学体系下的诠释文本、李泽厚从现代性视角出发的批判性论述,以及国外汉学研究中的跨文化解读,构建一个持续更新、具有演进特性的知识网络。这一过程不仅系统梳理了该思想在历史脉络中的演变轨迹,还通过数据可视化手段,呈现其与西方哲学理念及当代社会议题之间的对话与张力,从而引导学生超越孤立认知,在多维关联与跨文化对照中形成更为立体、深层的理解模式。这种知识生产的开放性与动态性,直接回应了人文教育对多元

视角与批判性思维的内在诉求。

2. 智能交互与个性化学习的思辨性需求

人文教育的目标是培养学生的批判性思维与独立人格,而非知识的被动接收。生成式 AI 的智能对话能力为此提供了理想载体。通过 AI 开展沉浸式教学,化身苏轼、苏格拉底等人物展开对话。在课程中与其探讨人生与艺术,追问理清哲学逻辑,实现个性化互动。有效促进学习模式从“被动倾听”向“主动思辨”的转变。此外,AI 生成的个性化学习路径(如针对学生兴趣生成的《红楼梦》人物关系分析报告)进一步满足了差异化教学的现实需求。

3. 数据挖掘与素养评价的精准性需求

人文素养的养成具有隐蔽性与渐进性,传统终结性评价难以全面、客观地衡量其发展水平。生成式 AI 的数据分析能力为此提供了技术支撑。利用 AI 分析授课过程数据,比如学生在线讨论互动、课堂情境任务实践、课后作业完成等,总结学生文化理解深度、逻辑推理能力以及情感共情水平等特征,为实现从“知识考核”到“素养诊断”的评价范式转型奠定基础。例如,在“西方戏剧鉴赏”课程中,AI 通过自然语言处理技术分析学生对剧本冲突的评论文本,识别其价值判断的逻辑层次与文化敏感度,从而生成动态反馈报告,为教师调整教学策略提供依据。

(二)融合的双重理论基础

1. 建构主义学习理论

该理论认为,学习是学习者在已有经验基础上主动建构知识意义的过程。为提升学生“做中学”的实践要求,通过生成式 AI 搭建实践载体,创设文本创作任务、历史场景模拟等互动性学习情境。例如,在“文学创作”课程中,学生基于 AI 生成的民间文学素材进行文学创作,这一过程本身就是对民俗文化内涵的主动解读与再创造,完美契合了建构主义对“意义建构”的核心要求。

2. 技术接受模型(TAM)

TAM 模型指出,用户对技术的接纳程度,主要取决于其感知到的有用性与易用性。生成式 AI 的“有用性”表现在它能够显著提升教学效率,并在更广阔的层面拓展学习维度,比如搭建《论语》与西方哲学经典跨时空对照的资源平台。“易用性”则通过自然语言交互和低代码操作等设计得以展

收稿日期:2025-12-26

基金项目:本文系黑龙江省教育科学“十四五”规划 2025 年度规划课题(省重点课题)“生成式 AI 驱动的高校人文课程重构与智能评价体系研究——基于黑龙江红色文化的数字人文与财经教育跨学科实践”(项目编号:GJB1425134)。

作者简介:任海峰(1974—),男,黑龙江五常人,黑龙江财经学院副教授,主要从事新媒体创作与传播研究。

现,让技术使用变得极为便捷。当师生仅通过日常交流就能完成复杂任务时,技术就从单纯的“辅助工具”升级为具有教学协同功能的“伙伴”,从而助力理性思辨、情感共鸣和文化理解等高阶思维的发展,为深度融合构筑起坚实的心理认同基础。

二、生成式 AI 赋能人文教育的价值的边界与使命

随着 2025 年的到来,生成式 AI 与人文教育的融合不仅标志着教学范式的重大变革,也提出了对教育本质及其价值使命的深刻反思。在这个技术日新月异的时代,我们必须明确:只有将人的全面发展作为核心,以历史唯物主义为指导原则,并以全球文明对话为战略视野,我们才能实现技术赋权与人文精神的完美结合,使生成式 AI 成为新时代立德树人的重要助力而非异化力量。

(一) 坚守“人”的主体性:技术不能替代的价值内核

马克思在其著作《资本论》中强调:“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”这表明了教育的核心目标——培养具有独立人格、批判思维和社会责任感的完整个体。尽管生成式 AI 能够高效地创造知识内容、模拟历史场景并分析学习数据,但它终究只是技术的一种延伸,无法替代教育过程中的人际互动,包括情感共鸣、价值判断和人格影响等。

在人文教育领域,教师的角色不仅是学科知识的传递者,更是价值冲突的调解者、文化传承的守护者以及学生精神成长的引路人。例如,在课堂环境中,虽然 AI 可以提供丰富的课程资料,但最终的价值选择仍需由教师引导学生回到诸如“人的尊严”“生命价值”等根本问题上来。教师的人格魅力和知识温度才是人文教育的灵魂所在,任何技术的应用都应服务于这一中心价值。

(二) 锚定“大历史观”:在历史纵深处定位技术角色

生成式 AI 提供的历史情境模拟功能为人文教育带来了前所未有的认知体验。然而,要避免这些技术沦为碎片化或娱乐化的解读,就必须将其置于宏观历史视角之下审视。以东北抗联 14 年抗战为例,AI 可以根据史料创建三维虚拟战场,让学生通过与 AI 模拟的战士进行互动来亲身体验那段艰苦卓绝的历史。但这不仅仅是增强了历史感知的真实性,更重要的是要将此嵌入到更广阔的中国近现代史乃至中华文明史的大框架中去理解。

通过对 AI 生成的抗联战士口述历史与官方文献的对比学习,学生不仅能了解事件的复杂性、人物的多面性及历史规律的客观性,还能掌握历史唯物主义的方法论。这样的“技术赋能—历史认知—价值升华”过程正是利用生成式 AI 实现思想政治教育目标的关键路径之一。同时,教师应当监督 AI 生成的内容是否符合事实真相,确保其既能增强学生的“历史自觉”又能提升他们的“文化自信”,防止出现片面或虚无化的倾向。

(三) 服务“终身思政”:构建全周期育人生态

生成式 AI 的个性化追踪能力,为“终身思政”理念的落地提供了技术支撑。传统人文教育往往局限于大学阶段,而 AI 驱动的“伴随式成长支持”可将思政教育延伸至人生全周期。针对初入职场的校友,AI 可生成《论语》中“君子务本”与现代职业伦理的对比文本;对于投身乡村振兴的校友,则可推送《乡土中国》与当代基层治理的案例分析。这种“从课堂到社会”“从青年到终身”的思政教育闭环,使价值观的内化与行为外化形成持续互动,真正实现“立德树人,终身思政”。此外,AI 还可通过动态反馈机制,帮助个体在不同人生阶段完成“我是谁、从哪来、到哪去”的身份建构这种技术赋能的“自我对话”,正是“大历史观”与“终身思政”融合的生动实践。

(四) 贡献中国智慧:在全球视野中讲好中国故事

生成式 AI 的多语种生成能力,为中国人文教育参与全球文明对话开辟了新路径。在“思政非中国专利”的全球共识下,中国的人文 AI 教育应超越西方“技能导向”的公民教育范式,突出马克思主义中国化时代化的真理力量,展现中国特色社会主义制度的文明贡献。以《论语》《道德经》等经典为例,AI 可基于多语种语料库生成不同文化背景下的阐释文本。例如,针对西方读者,AI 可将“天人合一”思想与生态哲学相联系,揭示中国传统文化对可持续发展的启示。AI 还可助力构建“中国式现代化”话语体系。例如,在“中国近现代史”课程中,AI 可生成“中国式现代化”与西方现代化模式的对比分析,通过数据可视化与案例生成,向国际社会阐释中国道路的独特价值。这种技术驱动的文明对话,不仅是人文教育的国际化延伸,更是中国参与全球治理、塑造国家形象的战略实践。

三、生成式 AI 与高校人文教学创新的融合路径

生成式人工智能的深度融合,不仅为高校人文课程的教学内容、方法与评价体系带来革新,更推动了教师角色的转型与教育生态的重构。本部分从“知识图谱重构—学习场景创设—人机协同教学—动态评价优化”四位一体的实践框架出发,结合教育部《新时代教育评价改革总体方案》和《教师生成式人工智能应用指引(第一版)》的要求,系统阐述生成式 AI 赋能人文课程教学创新的具体路径。

(一) 重构人文知识图谱

生成式 AI 凭借智能算法,可冲破传统课程知识边界,自动抓取并整合与核心概念相关的跨学科、跨时代文献,构建起结构化知识网络。如在“中国哲学史”课程里,它能关联分析《周易》阴阳思想与道家“道法自然”、儒家“中庸之道”及西方辩证法,形成动态知识图谱,借助可视化技术呈现知识内在逻辑,助力摆脱碎片化学习,培养系统性思维。此外,AI 的动态阐释功能颠覆了传统静态阅读模式。它既能以多元角色,如历史学者、女性主义分析者等,对同一作品进行特色解读;又能设定时代背景参数,产出契合当下的阐释,如将庄子“虚静”理念与当代人信息过载焦虑相联系,赋予古老思想新视角,让人文知识在历史探索与现实关怀中重焕光彩。

(二) 构建人机协同教学模式

AI 在教育领域展现了出色的场景构建能力,能够根据课程内容创建丰富的虚拟情境,将抽象的人文知识转化为直观可感、互动性强的学习体验。在利用 AI 辅助教学的过程中,教师的角色需做出三项关键转变。首先,作为意义建构的引导者,教师不再直接提供答案,而是设计开放性的任务,比如探讨“AI 对《论语》的现代解读是否恰当”,鼓励学生主动思考与批判。其次,在涉及伦理、文化等敏感话题时,教师应扮演价值冲突的协调者角色,利用 AI 提供的多元视角,引导学生权衡不同的价值观念。最后,作为 AI 生成内容的审慎评估者,教师需要仔细检查 AI 产生的内容,确保其准确性和符合主流价值观,例如在“中国近现代史”课程中,教导学生识别并修正 AI 关于“洋务运动失败原因”的片面解释,从而成为 AI 时代的合格“数字人文导师”。

(三) 优化聚焦素养发展的动态教学评价体系

生成式 AI 借助动态评价体系,成功推动教学评价范式由传统的“知识考核”向“素养诊断”转变,有力提升了整体教学效能。该系统依托自然语言处理与机器学习技术,深入剖析学生在课堂讨论、项目作业以及情境任务中的完整行为数据,精准追踪其在文化认知水平、逻辑推理能力以及情感共情等多方面的发展脉络。此外,AI 的多模态数据融合能力将学生的写作能力、审美感知、价值判断等高阶思维维度纳入评价范畴,如在“艺术鉴赏”课程中评估学生对画作评论的语

言质量,揭示其审美敏锐度与文化理解深度。最终,动态评价不仅记录过程,还通过精准反馈实现“以评促学、以评促教”。这一转变不仅优化了教学策略,也促进了学生的全面发展。

四、生成式 AI 教学创新的保障体系构建

将生成式 AI 融入人文课程的教学,不仅要求技术上的革新与教育实践的紧密结合,同时也需要建立一个系统化的支持框架,以确保这些技术能始终服务于教育的本质目标,防止工具理性压倒价值理性。

(一) 实施阶梯式教师数字素养提升策略

1. “双师型”教师队伍建设构想

为了应对生成式 AI 带来的挑战,我们需要培养一支既具备深厚人文素养又掌握先进信息技术的教师队伍。针对不同年龄段和技术水平的教师,我们可以采取差异化的培训策略。对于经验丰富的老教师,可以通过简短而高效的培训课程(如15分钟速成课),帮助他们快速上手基础的 AI 工具;而对于年轻教师,则可以组织更深入的工作坊,鼓励他们在 AI 与人文教学结合方面进行创新尝试。此外,加强跨学科的合作也是关键,比如邀请计算机专业的同事参与伦理审查研究,联合其他学院共同制定审核指南,确保人文课程的价值导向和意识形态的安全。

2. “AI 人文教学创新实验室”建设

创建一个专门的“AI 人文教学创新实验室”,作为探索新技术、开发新案例以及提高教师技能的综合平台。该实验室将致力于提供试用环境和模拟教学场景,如构建虚拟历史场景、测试评估体系等;同时还将负责收集和整理“AI+人文”领域的优秀案例,如制作跨文化比较的知识图谱;并且还将开展针对教师的数字素养认证和能力评估工作,助力教师成长为兼具人文关怀和技术专长的复合型人才。这种模式强调学校与企业之间的合作,借助企业的技术支持,结合高校教师的专业知识,共同推进人文教育的发展。

(二) 建设“人文+AI”特色资源

生成式 AI 的教学效果很大程度上取决于高质量资源库的存在与否。因此,建议构建一个标准化的教学素材库和动态知识网络,特别是针对那些专业知识要求较高的课程,应该创建 AI 可识别的核心概念图谱,如详细标记《道德经》中关键词的历史变迁及其跨文化交流的特点,以确保生成的内容准确无误。与此同时,还可以利用 AI 实时抓取外部信息,形成一个不断更新的人文课程知识补充库,使教师能够获取

最新的研究成果,如在讨论当代中国社会思潮时,汇集关于 Z 世代价值观变化的相关资料。

五、结论与展望

生成式 AI 正为高校人文课程教学创新提供有力支撑。通过知识图谱动态重构、沉浸式学习场景创设、人机协同教学模式探索及多模态动态评价体系构建,AI 不仅有效破解了传统人文教育在内容呈现、互动方式与个性化供给等方面的现实困境,更推动了“教”与“学”范式的深层变革。然而必须明确:技术是手段,育人是根本。生成式 AI 的真正价值,在于能否在技术理性与价值理性之间实现平衡,始终服务于“培养担当民族复兴大任的时代新人”这一核心目标。

当前,AI 赋能人文教育仍处于探索阶段,未来需从三方面深化:一是推动其与课程思政深度融合;二是建立契合主流价值的 AI 生成内容评估指标体系;三是从政策、技术与教师能力等维度,构建“AI+人文”教育伦理与风险防控机制。这场以“人”为中心的技术革命,唯有坚守“人的全面发展”的哲学根基和“为党育人、为国育才”的政治使命,方能书写出兼具中国气派与世界眼光的人文教育新篇,为数字化转型提供坚实理论支撑与丰富实践指引。

参考文献:

- [1]陈丽,等.教育数字化转型背景下人文课程教学创新路径研究[J].高校教育管理,2022(5).
- [2]李政涛.人工智能重构教育的“三维”困境与出路[J].中国教育学刊,2021(8).
- [3]王竹立.生成式人工智能赋能高校人文课程场景与限度[J].现代远程教育研究,2023(2).
- [4]何克抗.建构主义学习理论综述[J].电化教育研究,1997(3).
- [5]叶焕勤,宋伟冰.马克思恩格斯的都市观及当代启示[J].湖南人文科技学院学报,2017(11).
- [6]周洪宇,常顺利.生成式人工智能嵌入高等教育的未来图景、潜在风险及其治理[J].现代教育管理,2023(11).
- [7]王丹.人类命运共同体引领下的高校新文科建设与人才培养[J].华南师范大学学报(社会科学版),2023(1).
- [8]金华,王汉英.生成式人工智能视域下高校文科教学的伴生性风险与防范[J].黑龙江高教研究,2025(5).
- [9]高奇琦.知识革命还是知识堕化——ChatGPT 与知识生成秩序[J].中国社会科学评价,2023(2).

Research on Innovative Teaching of Generative AI and Humanities Courses Integration in Universities

REN Hai-feng

(Heilongjiang University of Finance and Economics, Harbin Heilongjiang 150025, China)

Abstract: The rise of generative AI provides a new path for the teaching innovation of humanities courses in colleges and universities, and effectively alleviates many difficulties in traditional teaching. Based on constructivist learning theory and technology acceptance model (TAM), this study constructs a practical framework for the integration of generative AI into humanities curriculum, and deeply analyzes its internal mechanism. On this basis, it systematically explains the core values of generative AI-enabled humanistic education, including stimulating students' subjectivity, promoting in-depth learning and interdisciplinary integration, and puts forward the corresponding system guarantee and implementation strategies. The study emphasizes that we should always adhere to the fundamental orientation of "all-round development of human beings". Future research needs to further explore the deep integration of generative AI and curriculum ideology and politics, promote the organic unity of technological rationality and educational value rationality, and provide theoretical support and practical guidance for the digital transformation of humanistic education.

Key words: generative AI; humanities courses; integrated teaching; innovative practice; lifelong ideological and political education

(责任编辑:范新菊)