

中国式现代化建构视域中的邓小平经济体制 改革实践路向论析

相清平

(安徽广播影视职业技术学院马克思主义学院,安徽合肥 230011)

[摘要] 社会主义经济体制的市场化改革是推进中国式现代化的关键环节和实践路向。在改革开放和社会主义现代化建设新时期,邓小平在对中国特色社会主义经济体制的建构实践中精准把握市场化改革这一关键环节,卓有成效地把中国式现代化理论与实践双重探索推向全新高度。立足中国式现代化建构视域,选择市场化改革的特定考察维度相对系统地梳理邓小平对中国特色社会主义经济体制的初步建构实践,对于深入理解和科学把握中国式现代化推进的历史演进逻辑、进一步加快构建高水平社会主义市场经济体制具有重要意义。

[关键词] 中国式现代化;邓小平;经济体制改革;实践路向;市场化改革

[中图分类号] D61; F121; A849

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)10-0123-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.10.040

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

一、问题的提出

中国式现代化是中国共产党带领中国人民从理论和实践两个维度上聚焦建设什么样的中国社会主义现代化、怎么建设中国社会主义现代化这一问题接力探索而形成的重大成果,有着极为鲜明的历史逻辑、实践逻辑和理论逻辑。在改革开放和社会主义现代化建设新时期,作为中国共产党第二代中央领导集体的核心、社会主义现代化建设和改革开放的总设计师,邓小平旗帜鲜明地强调“走自己的路,建设有中国特色的社会主义”,提出了“中国式的现代化”时代命题。“没有市场经济制度的建立和市场机制的充分发挥,任何国家的社会持续发展和现代化都不可能实现。”中国式现代化需要良性互动的动力和新体制。1978年12月18日至22日所召开的党的十一届三中全会开启了中国式现代化建设的新篇章。从经济体制层面来看,邓小平所提出的“中国式的现代化”是以新中国成立以来所形成的高度集中的计划经济体制为基本起始点,政府与市场之间的关系处理问题就显得尤为突出和迫切,经济体制改革成为探索推进中国式现代化建设的中心议题之一。随着传统高度集中的计划经济体制弊端的日益显现,在对中外社会发展态势比较的深刻反思、改革创新意识的强化等因素的综合推动下,邓小平在谋划中国特色社会主义经济体制改革的过程中重新认识市场的作用,明确强调传统高度集中的计划经济体制不改就没有出路,精准把握市场化改革这一关键环节,在渐进式改革方略中日益明确社会主义市场经济体制改革的实践路向,开创性地把中国式现代化理论与实践双重探索推向全新高度。社会主义市场经济之路,是中国改革的最显著标识,也是邓小平对中国改革理论的最伟大贡献。立足中国式现代化建构视域,选择市场化改革的特定考察维度相对系统地梳理邓小平对中国特色社会主义经济体制的初步建构实

践,对于深入理解和科学把握中国式现代化推进的历史演进逻辑、进一步加快构建高水平社会主义市场经济体制具有重要意义。

二、经济体制市场化改革根本遵循:邓小平关于经济体制改革的系列论述

政府与市场的关系选择与行为边界划分,是现代化进程中经济体制改革的核心问题。改革开放之初,中国特色社会主义现代化建设的前置性基础较为特殊,现代市场意识与政府行为理念两者的互洽度不高,能否科学处理政府与市场的关系,建构有为政府与有效市场两者和谐互动关系模式,切实用好政府“看得见的手”与市场“看不见的手”,这是推进中国式现代化进程中亟待解决的重大理论和实践问题。邓小平在建构“中国式的现代化”理论与实践探索中,率先打破了“计划经济=社会主义、市场经济=资本主义”附加社会根本制度属性的思维定势和陈旧认知,充分发挥政府和市场两个方面互动互促的积极性,领导中国逐步进行市场化的经济体制改革。

(一) 计划与市场都是发展经济的手段和方法,两者并不具有姓“资”姓“社”的社会根本制度属性

在开启改革开放和社会主义现代化建设新征程不久,邓小平在回答外宾关于“扩大非资本主义的市场经济作用”的提问中创新性地提出了“社会主义的市场经济”概念。在邓小平看来,那种把市场经济看成资本主义专利的观点是不正确的,市场经济与资本主义两者之间是不能划等号,市场经济也并非“只有资本主义的市场经济”这个唯一类型,社会主义可以“结合市场经济”,“社会主义也可以搞市场经济”。针对“一谈市场就说是资本主义,只有计划才是社会主义”的错误认知,邓小平强调:市场不是资本主义专有,同样计划也不是社会主义专属。他认为,“计划和市场都是方法”,“计划和

收稿日期:2025-12-26

基金项目: 本文系2023年度安徽省高校哲学社会科学研究重点项目“中国式现代化建构视域中的周恩来现代化思想与实践研究”(项目编号:2023AH052790)、2022年度安徽省高等学校质量工程项目“建构逻辑与实践进阶:《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》理论教学与中共党史实践教学互嵌融合研究”(项目编号:2022sxzzjy015)、2023年度安徽省高等学校质量工程项目“思想政治教育创新团队”(项目编号:2023extd246)阶段性研究成果。

作者简介: 相清平(1983—),男,安徽涡阳人,安徽广播影视职业技术学院马克思主义学院副教授,主要从事中共党史党建与思想政治教育研究。

市场都是经济手段”,市场与社会主义结合,“为社会主义服务,就是社会主义的”;市场与资本主义结合,“为资本主义服务,就是资本主义的”。因此,不要“一说计划经济就是社会主义,一说市场经济就是资本主义”,“市场也可以为社会主义服务”。在推进社会主义经济体制市场化改革的进程中,邓小平明确提出了一个集基础性、根本性和紧迫性于一体的思想认知攻关课题,即:“必须从理论上搞懂,资本主义与社会主义的区分不在于是计划还是市场这样的问题。”随着社会主义经济体制市场化改革实践的纵深推进,加以改革实践效应的彰显、思想解放的助力以及国际视野的拓展,邓小平在南巡讲话中对计划与市场的关系以及两者与资本主义、社会主义的关系作了精辟论述,进一步破除了关于这一问题的认知迷雾,他再次强调,“计划多一点,还是市场多一点”,“不是社会主义与资本主义的本质区别”。邓小平明确指出:“计划和市场都是经济手段。”

(二)计划和市场两者有机结合起来,“要学会用经济方法管理经济”

在改革开放和社会主义现代化建设新时期,一方面,邓小平深刻总结反思新中国成立以来中国共产党对经济体制理论建构和实践探索的经验教训;另一方面,他认为:“学习资本主义国家的某些好东西,包括经营管理方法”,并“不等于实行资本主义”,而是“利用这种方法来发展社会生产力”,从“当作方法”的层面上对西方现代市场经济理论和实践模式进行合理吸纳。作为发展经济的手段和方法,单一性的计划模式和单一性的市场模式并非完美无缺的,实际上两者都有其难以克服的固有缺陷性,提升经济发展中计划与市场在功能方面的互动协同度不仅是必要的而且也是必须的。“现代市场经济发展的实践充分表明,……两种手段的有机结合是其发展的客观趋势。”基于此,在构建“充满生机和活力的社会主义经济体制”的实践探索过程中,邓小平对计划与市场关系问题的认识超越了当时流行的所谓“市场补充论”“市场辅助论”,明确强调要把计划和市场有机结合起来,先后提出了“计划经济为主,也结合市场经济”“计划调节和市场调节相结合”“把计划经济和市场经济结合起来”“搞计划经济和市场经济相结合”“坚持计划经济与市场调节相结合”“计划和市场都得要”等一系列著名论断。邓小平认为,从计划和市场这一特定视角来看,社会主义与资本主义相比较,社会主义的优越性体现在“能够做到全国一盘棋,集中力量,保证重点”,但缺点也是非常明显的,那就是“市场运用得不好,经济搞得不活”。社会主义经济运行有其内在的规律性。“尊重社会经济发展规律”并采取灵活的推进策略是社会主义经济有序健康发展的重要前提之一。如何在经济发展中充分发挥计划和市场的作用?对此,邓小平曾明确指出,在“实际工作中,在调整时期”,要“搞得更灵活一些”。应根据具体情况,既“可以加强或者多一点计划性”,也可以“多一点市场调节”。“现在看得很清楚,……这个路子是对的。这样做是否违反了社会主义的原则呢?没有。”

(三)“根据……自己的实践、自己的情况来决定改革的内容和步骤”,坚持改革的社会主义方向

经济体制改革本身所具有的复杂性、系统性,加之中国的独特国情以及市场化改革已有认知的客观局限,如何通过改革进而构建与中国式现代化同频共振的社会主义经济体制,毫无疑问,这是一项极具开创性和挑战性的全新事业。对此,邓小平认为,经济体制改革的市场化推进不能“离开现实和超越阶段采取一些‘左’的办法”,而“只能在干中学,在

实践中探索”,既要胆子大,也要步子稳,“走一步,看一步”。基于改革的成本收益、难易程度以及中国独特国情等因素的综合考虑,邓小平把农村选定为社会主义经济体制改革的突破口。他认为:“从中国的实际出发,我们首先解决农村问题。”社会主义经济体制改革要走农村包围城市的道路,“把农村改革的经验运用城市,进行以城市为重点的全面经济体制改革”。在经济体制改革区域推进策略方面,邓小平强调,经济体制改革实践应坚持实事求是、有组织化以及动态调整的指导原则,“有领导、有秩序地进行”,“每年领导层都要总结总结经验,对的就坚持,不对的赶快改”。中国经济体制改革实践效应业已证明,这一采取先试办沿海先行试验区而后内地全面跟进并推广先行试验区成功经验的改革路径是极具中国智慧的。政治是经济最为集中的表现。经济体制改革绝非仅仅归属于单一的经济领域,而是与现存政治体制存在着极为密切的内在关联性和有机互动性。在探索构建适宜于中国式现代化的经济体制实践进程中,随着经济体制改革的纵深推进,政治体制改革不仅提上议事日程,而且越发迫切。邓小平明确指出,经济体制改革最终能否成功,“还是决定于政治体制的改革”。他主张“政治体制改革同经济体制改革应该相互依赖,相互配合”,聚焦市场有效性和政府有为性这一主题,实施政治体制改革与经济体制改革双轮驱动战略,初步创造性实现了社会主义制度和市场经济优势的双向结合。方向决定道路,道路决定命运。邓小平还明确指出:“在改革中坚持社会主义方向,这是一个很重要的问题……我们的改革不能离开社会主义道路。”换言之,在邓小平看来,社会主义是经济体制改革的内在本质规定。经济体制改革的目标是“建立充满生机和活力的社会主义经济体制”,经济体制改革“总的目的”是实现“三个有利于”,即:“要有利于巩固社会主义制度,有利于巩固党的领导,有利于在党的领导和社会主义制度下发展生产力”。经济体制改革的市场化取向所构建的新经济体制,“虽然方法上基本上和资本主义社会的相似,但也有不同”。例如:在改革性质方面,强调“改革是社会主义制度的自我完善”;在所有制基础方面,“始终以社会主义公有制为主体”;在价值取向方面,坚持以人民为中心,致力于共同富裕;在根本保证方面,坚持四项基本原则,明确强调“根本制度,……那是不能动摇的”。因此,通过改革所构建的与中国式现代化相适宜的新经济体制“归根到底是社会主义的,是社会主义社会的”。

三、邓小平对中国特色社会主义经济体制初步建构的现实启示

在改革开放和社会主义现代化建设新时期,邓小平对中国特色社会主义经济体制初步建构的实践探索,开启了经济体制改革的市场化进程,在实践探索与理论思考的互动中最终明确改革的方向为建立社会主义市场经济体制。通过进一步深化改革的方式构建适宜于中国式现代化的高水平经济体制,这是一项复杂的系统工程,同时也是一个长期攻关的重大课题。回顾并梳理邓小平对中国特色社会主义经济体制初步建构实践与理论思考,这对于高水平社会主义市场经济体制的科学建构以及中国式现代化的纵深推进是有着极其重要的启鉴意义。

(一)强化扎根中国国情的基础上锐意改革创新意识

从经济体制改革实践层面看,如何处理好计划与市场的关系则是在探索构建适宜于中国式现代化的新经济体制进程中必然要面对的关键问题之一。理论是实践的先导。对此,邓小平曾明确提出“我们必须从理论上搞懂”一个问题,

即：“资本主义与社会主义的区分不在于计划还是市场这样的问题”。从邓小平关于计划和市场的系列论述来看，他没有从体制、制度上来理解计划与市场，而是把它们看作是经济手段与方法，他还把计划与市场同经济制度与所有制区别开看，认为两者之间没有必然的联系，没有相互隶属的关系，突破了传统社会主义理论关于计划与市场问题及其相互关系的认知，成为“马克思主义基本原理和中国特色社会主义实践相结合的政治经济学”的重要创新成果典范。在邓小平看来，唯有“解放思想，坚持实事求是，一切从实际出发，理论联系实际”，“我们的社会主义现代化建设才能顺利进行”。中国式现代化具有鲜明的中国特色和突出的创新性。建立、发展和完善中国式现代化经济体制，必须从中国仍处于并长期处于社会主义初级阶段这一最大中国实际出发，以改革创新的精神敢于突破陈旧思想藩篱，坚持实践是检验真理唯一标准的马克思主义认识论，因时因地、与时俱进地“探索解决新问题的答案”。创新是科学推动中国式现代化的第一动力。扎根中国国情基础上的理论创新是经济社会发展变革的重要先导。推进中国式现代化和构建高水平社会主义市场经济体制，必须强化问题导向，跳出“惯性思维”与“路径依赖”的窠臼，要有“一点闯的精神”和“一点‘冒’的精神”，在敢于改革创新、勇于改革创新、善于改革创新中走出一条新路。

(二) 社会主义经济体制改革实践效应评判必须突出生产力标准

社会主义经济体制改革具有鲜明的复杂性、系统性、长期性和艰巨性，“确定经济体制改革的原则”时必须准确把握检验社会主义经济体制改革实践成效的金标准。马克思主义认为，生产力决定生产关系，生产关系对生产力具有反作用。在生产力与生产关系这一对矛盾关系中，生产力是第一位的，生产关系则是第二位的。经济体制归属于生产关系范畴。因此，经济体制的选择及改革实践必须突出生产力标准。早在20世纪60年代初，邓小平就曾对“生产关系的选择问题”发表过真知灼见，他认为，“在生产关系上不能完全采取一种固定不变的形式”，“生产关系究竟以什么形式为最好”，要以“哪种形式在哪个地方能够比较容易比较快地恢复和发展农业生产”和“群众愿意采取哪种形式”为准绳来决定“采取哪种形式”，“不合法的使它合法起来”。在传统高度集中的计划经济体制已经成为制约经济发展的严重桎梏的特定背景下，“社会主义要赢得与资本主义相比较的优势”，就必须“从根本上改变束缚生产力发展的经济体制，建立起充满生机和活力的社会主义经济体制”。计划和市场是发展经济的手段和方法，“只要对发展生产力有好处，就可以利用”。邓小平关于计划与市场问题及相互关系的系列论述充分体现了他在推进中国式现代化经济体制建构的初步探索中提出了“三个有利于”重要论断，以“是否有利于发展社会主义的生产力”“是否有利于增强社会主义国家的综合国力”以及“是否有利于提高人民的生活水平”作为判断经济体制改革成效的金标准。改革开放以来，社会主义经济体制改革实践探索取得了历史性成就，社会主义市场经济体制在中国得以确立并日益完善。从生产力与生产关系的辩证关系基本原理来看，改革开放以来中国特色社会主义经济体制改革成功实践深刻表明：在中国特色社会主义新时代，构建高水平社会主义市场经济体制仍然要坚持生产力判断标准，这既是成功经验也是根本遵循。

(三) 坚持社会主义市场经济改革方向

在改革开放和社会主义现代化新时期，邓小平在探索构

建适宜于中国式现代化的新经济体制进程中，一方面，他创新突破对计划与市场、计划经济与市场经济、市场经济与社会主义等问题的传统认知迷雾，提出“要按价值规律办事，按经济规律办事”，通过采取渐进式改革推进策略推动经济体制改革市场化。另一方面，邓小平始终把坚持改革的社会主义方向摆在经济体制改革实践首要位置，明确强调“要在中央统一领导下深化改革”，“一旦发现偏离社会主义方向的情况，国家机器就会出面干预，把它纠正过来”，因此“改革不会导致资本主义”。笔者认为，我们也可以从邓小平关于社会主义市场经济优越性就是坚持四项基本原则的重要论断，以及1992年6月12日他在与江泽民谈话时表示赞成使用“社会主义市场经济体制”提法的鲜明态度这两个典型案例得出一个基本结论，即：在邓小平看来，社会主义是经济体制改革性质的本质规定，推进经济体制改革必须牢牢坚持社会主义方向。改革开放以来，中国共产党在经济体制改革理论与实践方面接力创新探索，推动社会主义制度和市场经济两者之间创造性地有机结合，中国特色社会主义市场经济体制得以构建并日益完善，创造了举世瞩目、世所罕见的中国经济奇迹。如前所述，构建高水平社会主义市场经济体制既是一项复杂系统工程，也是一项极为艰巨性的攻坚任务，涉及方方面面，但在诸要素之中最具根本性的问题是方向问题。对此，习近平总书记明确指出，“在方向问题上，我们头脑必须十分清醒”，论及社会主义市场经济，“什么时候都不能忘了‘社会主义’这个定语”。因此，构建高水平社会主义市场经济体制，需要牢牢坚持社会主义市场经济改革方向，聚焦政府与市场之间的关系这一核心问题。办好中国的事情，关键在中国共产党。坚持中国共产党的领导，是确保社会主义市场经济改革方向的根本政治保证。作为推动中国式现代化科学发展的重要动能，社会主义市场经济体制的重要特征之一就是“坚持党的领导，发挥党总揽全局、协调各方的领导核心作用”。这既是中国特色社会主义市场经济体制改革实践的成功经验，也是进一步构建高水平社会主义市场经济体制必须牢牢坚持的根本政治原则。

参考文献：

- [1] 王忠武. 当代中国社会发展方法论[M]. 济南: 山东人民出版社, 2001: 155.
- [2] 葛扬, 余晋晶. 新型工业化、高水平社会主义市场经济体制与中国式现代化[J]. 社会科学战线, 2025(6): 81-88.
- [3] 顾海良. 邓小平的生产力视界[EB/OL]. (2024-3-25). <http://cpc.people.com.cn/n1/2024/0325/c443712-40202388.html>.
- [4] 刘兵勇. 列宁、邓小平的计划与市场思想的比较研究[J]. 党史研究与教学, 2001(4): 7-10.
- [5] 邓小平. 邓小平文选(第二卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1994.
- [6] 邓小平. 邓小平文选(第三卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1993.
- [7] 顾钰民. 论邓小平关于计划与市场的思想[J]. 上海交通大学学报(社会科学版), 1994(2): 13-16, 47.
- [8] 丁任重. 计划与市场理论的历史演进——从马克思到邓小平[J]. 毛泽东思想研究, 2002(6): 59-63.
- [9] 逢锦聚, 荆克迪. 加快完善更高层次的社会主义市场经济体制[J]. 政治经济学评论, 2020(5): 3-14.

(下转第135页)

The Current Status and Challenges of Integrating the Sense of Community of the Chinese Nation into Teacher Education Curricula

SHI Rui-lian

(Baotou Teachers College, Baotou Inner Mongolia 014030, China)

Abstract: Teacher education courses are compulsory for pre-service teachers and serve not only to transmit professional knowledge but also as key vehicles for value formation and the cultivation of a sense of professional mission. Drawing on a questionnaire survey of 1,287 third-year pre-service teachers from three normal universities in the eastern, central and western regions of the Inner Mongolia Autonomous Region, this study examines the current integration of Chinese national community consciousness into teacher education courses in terms of course objectives and implementation, school and social support, learning outcomes and group differences. The findings indicate that education aimed at fostering a strong sense of community for the Chinese nation has begun to be embedded in the core teacher education curriculum; most courses reflect this orientation in their stated objectives and classroom practices, and school—as well as community—based resources provide a certain level of support. Pre-service teachers generally report positive changes in national identity, knowledge of multi-ethnic cultures, cross-cultural understanding and sense of educational responsibility. At the same time, however, several prominent problems remain, including insufficient top-level design of the curriculum system, weak alignment between diversified teaching methods and classroom effectiveness, fragmented practice teaching, scattered resource development, inadequate institutional support and limited activation of students' agency. Based on these results, the study further explores the underlying causes of these problems and offers empirical evidence and practical suggestions for optimizing teacher education curricula and strengthening the cultivation of Chinese national community consciousness in ethnic regions.

Key words: sense of community of the Chinese nation; teacher education curriculum; pre-service teachers; Inner Mongolia
(责任编辑:章樊)

(上接第125页)

[10]邓小平.邓小平文选(第一卷)[M].北京:人民出版社,1994:323.

[11]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2022-10-26.

[12]习近平.习近平谈治国理政[M].北京:外文出版

社,2014:67.

[13]习近平.不断开拓当代中国马克思主义政治经济学新境界[J].上海经济研究,2020(10):6-8.

[14]习近平.习近平经济文选(第一卷)[M].北京:中央文献出版社,2025:78.

An Analysis of Deng Xiaoping's Practice Direction of Economic System Reform from the Perspective of Chinese-style Modernization Construction

XIANG Qing-ping

(Institute of Marxism, Anhui Broadcasting Movie and Television College, Hefei Anhui 230011, China)

Abstract: The market-oriented reform of the socialist economic system is the key link and practical direction to promote Chinese-style modernization. In the new period of reform and opening up and socialist modernization construction, Deng Xiaoping accurately grasped the key link of market-oriented reform in the practice of constructing the socialist economic system with Chinese characteristics, and effectively pushed the dual exploration of Chinese-style modernization theory and practice to a new height. Based on the perspective of Chinese-style modernization construction, choosing the specific investigation dimension of market-oriented reform to systematically sort out Deng Xiaoping's preliminary construction practice of the socialist economic system with Chinese characteristics is of great significance for deeply understanding and scientifically grasping the historical evolution logic of Chinese-style modernization and further accelerating the construction of a high-level socialist market economic system.

Key words: Chinese-style modernization; Deng Xiaoping; structural reform of the economy; practice direction; market-oriented reform

(责任编辑:桂彬彬)