

协同育人视角下基层开放大学课程思政教学团队的建设研究

肖新花

(中山开放大学, 广东中山 528477)

[摘要] 开放教育学生绝大部分为成人在职学生, 决定了开放教育思想政治教育工作与普通高等教育相比显得更加复杂, 对教师开展课程思政提出更高的要求。当前基层开放大学课程思政存在育人覆盖面窄、育人效果弱化、教师课程思政能力有待提升、考核不科学等问题。通过构建一支由专业课教师、思政教师、辅导员、班主任、校友组成的五位一体的协同育人课程思政教学团队, 团队成员明确角色和定位, 能激发成人学生的学习能动性, 达到思政育人目标。

[关键词] 协同育人; 基层开放大学; 课程思政; 教学团队

[中图分类号] G641; G420; G728.8

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)10-0107-04

doi: 10.3969/j.issn.2096-711X.2026.10.035

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

2022年8月, 教育部等十部门联合印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》, 提出建成一批课程思政示范高校, 推出一批课程思政示范课程, 选树一批课程思政教学名师和团队, 建设一批高校课程思政教学研究示范中心。该文件的出台对课程思政育人提出了进一步的要求和指导。开放教育教学对象为成人在职学生, 在社会中扮演多重角色, 其思想政治素质的高低对社会的影响更大, 决定了开放教育思想政治教育工作与普通高等教育相比更加复杂, 更需要构建一支结构合理、素质过硬的课程思政教学团队来落实立德树人根本任务。然而, 开放大学实行体系办学, 从国家级、省级再到市县级开放大学, 由于生源主要分布在市县级基层开放大学, 与学生直接接触, 课程思政主要任务最终落在基层开放大学上。因此, 基于三全育人目标, 从开放教育特征出发, 基于成人学生学习能动性不足问题, 在协同育人理论指导下, 构建一支专业知识与思政能力优势互补、结构科学、分工明确、梯度合理的教学团队, 是高质量开展课程思政研究和实践的根本保障。

一、开放教育学生特征分析

自1978年创办中央广播电视大学以来, 经过40多年的发展, 开放教育学生生源发生较大变化, 学生越来越年轻化, 职业也发生较大变化, 绝大部分是在企业工作, 但总体归纳起来, 当前开放教育学生具有以下几方面特征。

(一) 实用主义学习导向

在职学习者多因岗位晋升、技能更新或职业转型而学习, 强调学以致用。笔者曾对中山开放大学会计专科学历学生开展学习动机调查, 88.37%的学生的学习动机为提升学历, 50%的学生选择职业发展, 其次才是个人价值实现、兴趣驱动等。因此, 成人学生学习动机有较强的功利倾向, 如果不能清晰展示思政内容与其职业发展、个人生活的关联性, 那么他们便会认为其无用而缺乏学习动力。

(二) 学习自主性较弱

近年来, 开放教育学员呈现年轻化趋势, 绝大部分是90、00后, 新一代年轻学员学习的自主性较弱, 对学习机会的珍惜程度远不及早些年来的开放大学学员。开放教育学习模式以学生自主学习为主, 自主学习模式缺乏师生实时互动, 易因情感分离产生孤独感, 叠加工作家庭压力, 可能引发学习倦怠。

(三) 工学矛盾突出

开放教育学员多为成人在职人员, 肩负工作、家庭等多重责任, 工学矛盾突出, 82.56%的受访学生反馈抽不出时间参加面授课程, 常导致考前突击现象, 影响学习质量。他们除了完成基本的资源学习和形成性考核作业, 对其他学习内容不大感兴趣, 上课的出勤率较低, 即使参加了线上直播课, 大部分处于挂网状态。

成人学生学习的弱自主性和参与度不稳定, 易受工作和生活干扰, 对教师开展课程思政教学提出了一定的挑战。因此, 作为开放教育教师, 关注学生情感与意志支持, 增强学习意志力与自我效能感, 成为开展课程思政教育最大的突破口。

二、基层开放大学课程思政教学现状及存在问题分析

(一) 课程思政教学现状

为了解基层开放大学课程思政教学及团队建设情况, 课题组以广东开放大学下的市级开放大学为调查对象, 对基层开放大学开展课程思政教学和教学团队建设情况进行调查。调查单位包括湛江、中山、东莞、韶关、惠州、江门、佛山、江门等几所规模较大的市级开放大学, 具有较高的代表性。经过调查, 基层开放大学课程思政教学现状如下。

广东开放大学建设统一的网络教学平台, 每一门课程在教学平台建设了教学资源, 包括教学大纲、课件、课程视频、课程辅导资料等。基层开放大学课程教师为辅导教师角色, 主要是对学生进行重难点辅导, 因学生分布在各个区域, 主要采取线上直播教学方式或面授加直播混合教学方式, 例如DG开放大学采取纯线上直播教学方式, 中山开放大学采取直播和面授教学同步开展方式。受经费限制, 直播或面授辅导的次数相对较低, 例如中山开放大学对专业课按学分的1到1.5倍安排课程集中辅导课, 即一门课以4学分计最多安排6次辅导课, 部分低学分课程安排2次课。据调查, 市级开放大学均根据教育部、国家开放大学文件要求开展课程思政教学, 例如, 中山开放大学要求专业课教师在开课之前需要提交讲义、教案, 讲义、教案要有课程思政教学设计要求, 并每个学期开展课程思政教学考核, 辅导教师需提交一门课程的课程思政微视频作为课程思政教学考核评比内容。被调查教师普遍认为, 课程思政教学中主要是专业课教师上辅导课时开展, 对课程思政元素的挖掘和融入点把握较难。

收稿日期: 2025-12-26

作者简介: 肖新花(1980—), 女, 福建三明人, 中山开放大学副教授, 主要从事会计、财务管理教学研究。

(二)基层开放大学课程思政教学存在的问题

1. 课程思政育人覆盖面较窄

成人学习的弱自主性导致思政育人覆盖面较窄。开放教育学生参与课程学习的积极性较弱,即使教师开展了课程思政教学,因学生到课率低的情况,使得课程思政育人效果大打折扣。在对课程思政与开放教育的结合难点进行调查显示,93.33%的教师认为面授或直播授课学生到课率不高,思政育人覆盖面不够广,影响了思政育人效果。

2. 课程思政育人效果弱化

远程互动中价值观引导效果弱化。由于开放教育学员地域分布较分散,加上工学矛盾,相对普通高等教育而言,较难经常集中学生开展面授教学,因此,基层开放大学往往是在学生自主学习省级开放大学教学平台资源的基础上安排少量的直播课或面授课的方式开展辅导教学,例如中山开放大学开展面授并同步直播的方式进行教学,那么90%以上的学生会选择线上听直播课,这种远程互动导致对学生价值观的引导效果较弱。

3. 教师课程思政教学能力有待提升

开放大学实行体系办学,省级开放大学专业课教师承担课程责任教师角色,基层开放大学教师承担辅导教师角色,责任教师与辅导教师存在空间距离,很难面对面进行课程思政教学研讨,因此基层开放大学开展课程思政往往由专业课辅导教师单枪匹马作战,课程思政教学能力有待提升。根据调查结果,53.3%的教师认为最需要的课程思政教学能力提升方向为课程思政教学设计方法,46.67%的教师认为是信息技术与思政融合。

4. 对课程思政考核不科学

基层开放大学课程思政教学的考核机制不完善,有的学校没有硬性要求,有的学校虽然有考核,但考核不科学,以中山开放大学为例,学校以教学比赛的形式确定考核结果,一门课程的课程思政的效果不能简单以设计制作好的5~10分钟的课程思政微视频的好坏来衡量,学生的参与度、学生思想价值的影响度也应作为课程思政效果的考核评价指标。

三、基层开放大学课程思政教学团队建设的必要性

因成人学生学习特点以及开放教育教学模式存在局限性,制约了开放教育课程思政育人效果,要从根本上解决这个问题,需要成立教学团队,凝聚团队的力量,充分发挥团队成员的作用,协同育人,从根本上调动学生的学习能动性,提高课程参与积极性,提高思政元素挖掘能力和融入方法,真正达到三全育人效果和实现立德树人目标。

(一)通过团队力量提高成人学习者的学习能动性

因开放教育教学形式以网络自主学习为主,面授教学为辅,学生的学习能动性和学习兴趣极大影响了课程思政育人效果,因此需要构建一支包含辅导员、班主任、校友等成员组成的课程思政教学团队,协同发挥团队成员各个角色的作用。例如,在团队中,班主任发挥了重要作用,在开放教育学员学习过程中,与班主任的接触和沟通最多,成为连接学校与学生的最关键桥梁,是学生思想和情感支持者,学业导航与督促者,班级学习氛围的制造者,点燃学生的学习热情,实现被动接受到主动学习,课程思政才能到达预期效果。

(二)增强课程思政建设凝聚力和向心力

通过构建一支包含专业课教师、思政教师、辅导员、班主任、校友等的教学团队,凝聚集体的力量,建立课程育人共同体。教学团队以提高学生思政素质为共同目标,通过发挥团队每一位成员的作用,能够增强课程思政建设的凝聚力和向心力,改变传统专业课教师或思政课教师单枪匹马育

人的格局。

(三)提升教师课程思政教学能力

课程思政教学团队使教师从孤立的个体探索者转变为协作的学习共同体。专业课教师精通专业领域知识,但对哲学、历史、政治、文化等思政理论的理解深度和广度有限,容易出现课程与思政“两张皮”的情况。团队中加入思政教师,可以帮助专业课教师精准挖掘课程中蕴含的思政元素,确保课程思政内容的正确价值导向。教学团队成员通过集体备课、教学研讨、教学观摩等方式,学习彼此的成功经验,可以优化教学设计和创新教学方法。

四、协同育人视角下基层开放大学课程思政教学团队建设路径

开放教育学生参与课程学习能动性较弱,学习参与性较低,加上专业课教师课程思政能力有限,亟需构建一支由专业课教师、思政教师、班主任、辅导员、校友构成的教学团队,团队的每一位成员充分发挥自身在教学团队中的作用,达到协同育人目标。

(一)做好课程思政教学团队建设顶层设计

课程思政教学团队建设是开放大学落实立德树人根本任务的重要抓手,对于构建“三全育人”工作格局具有战略意义。基于基层开放大学的特点,课程思政教学团队的顶层设计应遵循系统性、协同性与开放性三大原则,通过优化组织架构与运行机制,确保团队有效运作。

1. 团队建设原则与组织架构

课程思政教学团队建设应坚持立德树人的根本任务,以“三全育人”理念为指引,扎实推进教育教学改革。团队设计需遵循以下原则:一是坚持师德师风引领,将思想政治素养作为教师聘用的首要标准;二是实现多元主体协同,整合专业课教师、思政教师、辅导员、班主任及校友等多方力量;三是注重开放融合,打破校园边界,引入社会资源,构建“大思政”育人格局。

建议以专业为单位建立专业群课程思政教学团队。团队组织架构应采用“团队负责人制”,负责人建议由专业负责人担任,团队负责人应具有良好师德水准、较高教学水平,能长期致力于团队的建设。团队中的思政教师、辅导员、班主任相对固定,专业课教师根据所任教课程确定,即一个教学团队会有几位专业课教师,而校友则没有具体固定,根据实际需要灵活确定。

2. 团队建设保障

课程思政团队建设需要建立和完善团队制度。首先基层开放大学应高度重视课程思政教学团队建设,通过制定制度或者是项目立项的方式鼓励教师参与,定期开展集体备课、集体研讨,每学期开展2~3次教学研讨会,并提供经费保障。

(二)团队成员任务分工及协同

课程思政教学团队的效能发挥依赖于成员之间明确的分工与高效的协作。基于开放大学成人学生特点及教学规律,需要厘清各类成员的角色边界,建立“各司其职、相互补位”的工作机制,专业课教师主要职责是专业知识与思政元素融合,思政教师主要职责是思政理论指导与内容审核,辅导员主要职责是学情反馈与行为指导,班主任主要职责是学习过程和思想动态跟踪,校友主要角色是职业素养和产业视角融入。

1. 专业课教师与思政教师的协同

专业课教师是课程思政教学的主导力量,负责深入挖掘专业课程中蕴含的思政元素和育人价值,将思想政治教育与

专业知识传授有机融合。具体任务包括:一是积极与上级开放大学课程责任教师沟通,熟悉上级开放大学网络教学平台课程资源,包括思政资源建设情况,梳理专业课程中的思政点,针对成人学生特点,开发与职业发展、社会责任相关的思政内容,增强学习体验的共鸣感与获得感;二是进行课程思政教学设计,包括思政目标、思政元素及融入点、教学方法和载体途径;三是创新教学模式和方法。成人学生多为在职人员,肩负工作、家庭等多重责任,学习时间碎片化。他们很难像全日制学生那样投入大量课余时间参与思政类的实践活动、专题讨论或深度阅读。如何设计“低时长、高频次、高效益”的思政教学环节,是一大挑战。根据开放教育学员特点,教学模式可以采取线上线下混合教学模式,教师提炼思政元素制作课程思政微视频,便于学生进行碎片化学习。

思政教师则承担理论指导与内容把关职责,具体包括:一是协助专业课教师准确理解和运用思想政治理论,确保思政元素解读的规范性;二是参与课程思政教案评审,确保思政内容与国家要求一致;三是提供前沿思政理论支持,及时将党的创新理论融入课程教学。这种协同机制能够确保专业课程中思政教育的准确性和科学性。

2. 辅导员与班主任的参与模式

辅导员与班主任在学生整个开放教育学习生涯中都陪伴与参与,在课程思政教学团队中扮演着桥梁纽带角色,负责学生思想引导与学习支持。辅导员与班主任的协同参与,能够实现“教学与管理联动”,增强课程思政的针对性和有效性。

辅导员侧重群体教育与行为指导,具体任务包括:一是组织开展主题班会、专题教育活动,强化课程思政的课外延伸,例如,中山开放大学辅导员定期面向学生开展思政大讲坛、法律法规沙龙等,组织学生前往“大思政课”实践教学基地学习;二是关注学生思想动态,及时向教学团队反馈课程思政的实施效果;三是将学生在校表现与课程学习相关联,为个性化思政教育提供依据。

班主任与学生的联系最为紧密,是开放教育学生生活、情感的重要支持者,是学生的学习伙伴。班主任侧重于学习过程管理与个体关怀,具体职责包括:一是跟踪学生学习进度,及时发现学习困难并提供支持;二是关注学生思想变化,配合专业课教师开展个性化辅导;三是收集整理学生学习反馈,为优化教学设计提供参考。班主任也是学生的良师益友,在配备班主任时,尽量安排专业相同或相近的老师担任,可以拉近学生的距离感。班主任一方面可以密切关注学生的学习动态,对出勤率不高的学生应给予关注,了解原因,必要时可以对学生进行家访,对学生的每次付出都给予肯定,分享学习方法,让学生感受到学校和老师的爱,提升学习的内驱力;另一方面可以进行思想引领,例如可以利用班级微信群,分享国家大事、名人事迹或优秀校友事迹,激发学生昂扬的学习斗志,培育学生经世济民、诚信服务、德法兼修的职业素养。

3. 校友的角色与作用

开放大学(原广播电视大学)自1978年创办以来,具有47年的办学历史,为社会培养无数本专科人才。校友特别是优秀校友是课程思政教学团队的特色力量,能够为课程思政提供真实情境与产业视角。校友参与课程思政的方式:一是邀请校友担任客座教授,通过专题讲座、座谈交流等方式,分享职业成长经历与行业责任感;二是提供实践案例,将行业中的职业道德、工匠精神、社会责任等要素融入专业教学;三是参与课程评价,从用人单位视角反馈课程思政成效,促进

教学内容的优化。以中山开放大学为例,学校视校友为宝贵的资源,成立了校友工作领导小组和校友会,紧密联系校友,开展校友互助系列公益沙龙活动,在学校公众号平台发布优秀校友事迹,邀请校友分享成长故事。在每一年的开学典礼和毕业典礼上,均邀请校友参加,校友代表发表学习感言和学习收获。通过系列校友活动,增强思政教育的亲和力和感染力。

(三) 课程思政教学团队的效果评价

构建科学的效果评价体系是提升课程思政建设质量的核心环节。应建立以学生成长为中心的评价机制,全面检验课程思政教学团队的建设成效。

1. 构建多元评价体系

课程思政效果评价应采用多元化评价主体与多维度评价指标。评价主体应包括学生、团队成员、用人单位;评价指标应涵盖教学输入、过程与输出全环节。可以通过问卷调查的方式反映学生视角下专业课程教学过程中思政元素有机融入的情况和效果。

具体评价体系应包括以下维度:一是思政认知提升,评估学生对国家方针、职业道德、社会责任的理解程度;二是行为改变,观察学生在学习态度、团队协作、岗位工作方面的表现;三是创新能力发展,关注学生创新思维与实践能力的变化。

2. 采用科学评价方法

课程思政评价应采用定量与定性相结合的方法。一是问卷调查法,基于学生认知视角构建课程思政实施效果评价指标体系;二是访谈法,通过个别访谈方式深入了解学生的思政学习体验,对学生所在的用人单位进行访谈,了解学生学习后在单位的表现,例如职业精神与职业道德、诚信守法与职业操守、艰苦奋斗与敬业精神、团队协作与集体荣誉感等是否得到提高;三是行为观察法,记录学生在学习活动、社会实践中的表现。

总之,基层开放大学课程思政教学团队建设是一项系统工程,需要从顶层设计、任务分工、教学实践和效果评价四个方面协同推进。通过专业化、协同化、开放式的团队构建,能够有效整合专业课教师、思政教师、辅导员、班主任和校友的教育力量,形成育人合力。未来课程思政教学团队应聚焦“大思政”主题,协同在学校、社会与网络空间等不同场域与环境中开展思想政治教育,全方位提高思政育人效果,为培养具有社会主义核心价值观的建设者和接班人贡献力量。

参考文献:

- [1]宋惠芳.“当代中国政府与政治”本科课程思政建设探究[J].福建技术师范学院学报,2021,39(3):306-312.
- [2]赵婷婷,李广德,彭瑛,刘玉芳,岳鹏.乡村振兴人才培养课程思政教学团队建设研究——以“农村发展理论与实践”课程为例[J].广播电视大学学报(哲学社会科学版),2023(4):3-14.
- [3]丁凯,徐鸿翔,陈修祥,俞成涛.基于问题导向的“机械设计课程设计”教学改革研究[J].教育教学论坛,2023(30):89-92.
- [4]高华,曾朱玲,戴想华.课程思政教学团队的优化路径分析——以老年服务与管理专业为例[J].教育教学论坛,2021(27):121-124.
- [5]刘晓凡.以工匠精神为导向发挥课程思政育人功能[J].产业与科技论坛,2022,21(15):148-149.

(下转第115页)

红色基因的当代价值研究”“民办高校党建品牌创建路径研究”等,为党建品牌创建提供理论支撑。

3. 党建品牌与管理育人融合。党员领导干部带头亮牌亮身份服务基层,广大党员和入党积极分子树立“红色服务”理念,将红色文化融入学校管理和后勤服务中。行政管理人员中开展“红色作风”建设活动,提升服务意识和工作效率。后勤服务人员打造“红色后勤”服务品牌,为师生提供优质、高效的服务。

4. 党建品牌与社会服务融合。依托“红色服务”实践项目,组织师生党员深入基层开展社会服务。结合学校专业优势,在乡村振兴、社区治理、公益服务等活动中,将党建品牌创建与服务经济社会发展相结合。例如,培华医学院党委组织开展“红色义诊”,国际教育学院党委组织开展“红色支教”等,在服务社会中彰显党建品牌价值。

结论

百年培华,红色培华,作为西安培华学院的精神内核,红色文化与学校党建品牌创建具有天然联系。只有深入挖掘培华红色文化核心内涵,创新形式,健全体制机制,推动党建

工作与学校“强本申硕”等事业发展深度融合,才能打造出具有培华特色、时代特征、示范效应的党建品牌。

参考文献:

[1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL]. (2022-10-16). <https://cpc.people.com.cn/20th/n1/2022/1025/c448334-32551580.html>.

[2] 朱志强. 红色文化赋能高校党建工作品牌化建设探究[J]. 萍乡学院学报, 2023(2).

[3] 梁晨. 百年大变局视野下红色文化传承与弘扬的路径探析[J]. 学习论坛, 2023(4).

[4] 李宇. 红色文化融入高校党建品牌创建的路径研究——以江西高校为例[D]. 上海: 华东交通大学, 2023.

[5] 任晨晨, 刘德胜. 红色文化融入大学生党建: 重要价值、实践困境与路径优化[J]. 百色学院学报, 2022(3).

Research on Peihua Red Culture Empowering University Party Building Brand Construction

WEI Zhan-gang

(School of Marxism, Xi'an Peihua University, Xi'an Shaanxi 710125, China)

Abstract: As the spiritual wealth nurtured by the CPC leading the people through revolution, construction and reform, red culture provides spiritual motivation and value foundation for constructing university Party building brands. Founded in 1928, Xi'an Peihua University has inherited the red bloodline by deeply integrating the red gene, vocational education gene and female educational gene, fostering the unique Peihua red culture. This paper sorts out the origin and connotation of Peihua red culture, explores its logical connection with university Party brand-building, and constructs a practical path from four dimensions: excavation, matrix, guarantee and integration. It aims to offer theoretical reference and a promotable paradigm for the innovation and construction of Party building brands in the new-era application-oriented universities, especially private universities.

Key words: Xi'an Peihua University; red culture; Party building brand; empowerment

(责任编辑:陈思婷)

(上接第109页)

Research on the Construction of Course Ideology and Politics Teaching Team in Grassroots Open University from the Perspective of Collaborative Education

XIAO Xin-hua

(Zhongshan Open University, Zhongshan Guangdong 528477, China)

Abstract: The majority of students in open education are adult working professionals, it makes ideological and political education in open education more complex compared to general higher education and imposes higher demands on teachers in terms of integrating ideological and political elements into their courses. Currently, grassroots open university face issues such as limited coverage of ideological and political education, weakened educational effectiveness, insufficient capabilities of teachers in implementing curriculum ideology and politics, and unscientific assessment methods. By establishing a five-in-one collaborative teaching team for course-based ideological and political education, consisting of professional teachers, ideological and political instructors, counselors, head teachers and alumni, the team members clearly define their roles and positions, which can stimulate the learning initiative of adult students and achieve the goal of ideological and political education.

Key words: collaborative education; grassroots open university; course-based ideological education; teaching team

(责任编辑:范新菊)