

思政课程和课程思政协同育人视域下红色文化融入路径研究

龚诗昆, 蒯金娜, 关玉瑞
(南京旅游职业学院, 江苏南京 211100)

[摘要]思政课程和课程思政在资源协同、理念协同和师资协同三个维度具备协同育人的可行性,红色文化的融入有助于凸显高校课程育人导向和提升高校人才培养质量。然而目前存在红色文化挖掘与共享不足,教学叙事差异以及教师认知偏差等问题。在思政课程和课程思政协同育人的视域下,通过以数字技术为支撑推进思政课程和课程思政红色文化资源库建设,以“大思政”理念为指导化解教学叙事差异和以平台建设为依托强化高校教师红色文化融入意识与能力这三方面提高红色文化融入的效度、广度和深度,切实增强思政课程和课程思政协同育人实效性。

[关键词]思政课程;课程思政;协同育人;红色文化

[中图分类号] G641; G423; G41

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)10-0094-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.10.031

[本刊网址] http://www.hbxb.net

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出:“思想政治理论课要坚持在改进中加强,提升思想政治教育亲和力和针对性,满足学生成长发展需求和期待,其他各门课程都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。”《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称《纲要》)明确指出:“全面推进课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略举措。”其强调建设内容要紧紧围绕坚定学生理想信念,围绕政治认同、家国情怀、道德修养等重点优化课程思政内容供给。因此,挖掘、整理和推动红色文化融入思政课程和课程思政,对于提升高校育人效果、落实立德树人根本任务具有重要意义。

一、思政课程和课程思政协同育人的内涵

(一)在广度角度理解思政课程与课程思政的资源协同

从广度角度看思政课程与课程思政的资源协同,核心在于打破教育资源课程思政的资源协同,核心在于打破教育资源的壁垒与割裂,构建跨学科、全领域的育人资源网络,实现资源的互补与增效。思政课程作为显性育人主渠道,拥有系统的理论资源、专业的师资资源和成熟的教材体系,其资源优势在于对马克思主义理论、中共党史、社会主义核心价值观等内容的深度挖掘与精准阐释。而课程思政则覆盖哲学、理工、人文、艺术等全学科领域,蕴含着丰富的隐性资源,如理工科的科学精神、工程伦理,人文社科的文化遗产、价值判断,艺术学科的审美教育、人文情怀等。

二者的资源协同,首先体现为内容资源的跨界融合。思政课程的理论资源可为课程思政提供价值引领框架,帮助各学科提炼育人元素,实现政治引领;课程思政的专业资源则能为思政课程提供鲜活案例,让理论阐释更具学科语境和实践支撑。例如,思政课中“新质生产力”理论,可与理工科的科研案例结合,形成鲜活饱满的立体资源。其次是载体资源的互补共用。思政课的课堂讲授、专题研讨等形式,与课程思政的实验实训、项目实践等载体相互补充,通过共享校内

外实践基地、线上教育平台等资源,构建“课上课下、校内校外”的全域育人场景,拓展育人广度。

这种广度上的资源协同,最终指向育人资源的“1+1>2”效应,既避免了思政教育的重复与空泛,又让各学科资源都承载起育人使命,形成全方位、多层次的育人格局。

(二)在深度角度理解思政课程与课程思政的理念协同

从深度角度看思政课程与课程思政的理念协同,核心在于突破“知识传授”与“价值引领”的二元割裂,构建“育人理念一体化”的深层共识,实现从“术”的配合到“道”的融合。

思政课程以马克思主义理论为核心,其理念内核是系统性价值塑造,强调通过理论深度阐释引导学生建立正确的世界观、人生观、价值观。课程思政则蕴含“隐性育人”的理念智慧,主张将价值引领融入专业知识传授的肌理,让学生在学科认知中自然体悟精神内核。二者的深度理念协同,首先体现为“显性引领”与“隐性浸润”的辩证统一:思政课的理论穿透力为课程思政提供价值坐标,避免其陷入“为思政而思政”的形式化误区;课程思政的协同则让思政课程的理论价值落地生根。

更深层的协同在于育人逻辑的同频共振。二者都以“立德树人”为根本任务,共同指向“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的核心课题。思政课程通过理论深度解构帮助学生理解“为何信仰”,课程思政则通过专业实践场景回答“如何践行”。例如,思政课阐释的“人民至上”世界观方法论,与医学课程中“医者仁心”的职业伦理、空乘专业的“人民至上、生命至上”的责任意识形成理念呼应,使抽象价值转化为具体行动指南。

这种理念协同超越了单纯的教学方法叠加,升华为教育者对“育人本质”的共同觉醒。无论是思政课教师还是专业课教师,都需以“大思政”视野审视教学,让每一堂课都成为价值观生长的土壤,最终实现“思政育魂”与“专业育能”的深度融合。

收稿日期:2025-12-5

基金项目: 本文系江苏省社科应用研究精品工程高校思想政治教育专项课题(项目编号:25SZB-031)研究成果;南京旅游职业学院校级教师创新团队项目“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”(项目编号:2024cxtid-6)阶段性研究成果;南京旅游职业学院校级课题“思政课程和课程思政协同育人视域下红色文化融入的研究与实践”阶段性成果(项目编号:2024NLKY010);南京旅游职业学院校级重点教改课题“高职院校思政课创新教学模式研究与实践”(项目编号:2025XJG01)。

作者简介: 龚诗昆(1982—),女,江苏启东人,南京旅游职业学院马克思主义学院副院长、副教授,主要从事马克思主义中国化和思想政治教育研究。

(三)在效度角度理解思政课程与课程思政的师资协同

从效度角度看,思政课程与课程思政的师资协同,核心是通过打破两类教师的专业壁垒,构建“优势互补、能力共生”的育人共同体,提升思政教育的整体实效。思政课教师深耕马克思主义理论,擅长价值引领与理论阐释,但可能对专业领域的实践场景缺乏深度认知;专业课教师熟悉学科知识体系与行业前沿,却可能在价值元素提炼上存在短板。

二者的协同首先体现为能力结构的互补增效:思政课教师可为专业课教师提供“思政元素转化方法论”指导,如如何提炼思政元素,将社会主义核心价值观等思政元素融入专业教学;专业课教师则能为思政课教师提供鲜活的行业案例,让“大国工匠”等抽象概念具象化,避免理论说教。

更深层的协同在于育人责任的共担共融。通过集体备课、跨学科教研等机制共同破解“培养什么人”的实践难题。例如,在讨论“习近平文化思想”时,思政课教师解读理论渊源,旅游管理专业教师分析专业技术路径,二者共同开发“文旅融合”的教学模块,使学生既理解理论内涵,又掌握专业实践方法。这种协同打破了“思政课教师单独负责价值教育”的惯性思维,让专业课教师从“旁观者”转变为“参与者”,形成“人人都是思政教育者”的格局。

最终,师资协同的效度体现在育人效果的最大化。学生不仅通过思政课建立价值体系,更在专业课中获得践行路径,实现“知行合一”。这种协同不是简单的人员叠加,而是通过能力共生与责任共担,让每一位教师都成为“立德树人”的有效支点,从而构建起全员、全过程、全方位的育人格局。

二、思政课程和课程思政协同育人视域下红色文化融入的价值意蕴

(一)有助于实现高校立德树人根本任务

“高校立身之本在于立德树人。”在思政课程与课程思政协同育人的视域下,红色文化的融入为高校立德树人提供了具象化载体与价值锚点,通过两类课程的协同联动,使“立德树人”的根本任务从抽象理念转化为可感知、可践行的教学实践。

红色文化蕴含的理想信念、家国情怀、革命精神等核心要素,与思政课程的理论内核高度契合。思政课通过系统阐释红色文化的历史渊源与时代价值,将其转化为“马克思主义中国化”“社会主义核心价值观”等理论教学的鲜活案例,让抽象理论具象化,增强育人导向的理论穿透力。同时,课程思政借助红色文化的跨学科渗透特性,在专业教学中构建价值共鸣点。如工科课程结合“两弹一星”精神阐释科技报国,文科课程通过红色文学作品解读人民立场,使各学科育人导向与“为党育人,为国育才”的总要求形成同频共振。

二者的协同更能实现育人导向的立体覆盖:思政课程以红色文化为“魂”,奠定学生的价值底色;课程思政以红色文化为“桥”,将价值引领融入专业能力培养。这种协同打破了“思政课单独承担价值教育”的局限,让红色文化成为贯穿各类课程的精神主线,使学生在理论学习中明晰“为何信仰”,在专业实践中懂得“如何担当”,最终凸显高校“培养担当民族复兴大任时代新人”的鲜明育人导向。

(二)有助于提升高等教育人才培养质量

高等教育人才培养是育人和育才相统一的过程,是检验高校立德树人根本任务的标准。习近平总书记在党的二十大报告中强调:“育人的根本在于立德。全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”在思政课程与课程思政协同育人的视域下,红色文化的融入为高校人才培养质量提供了精

神支撑与实践路径,通过价值引领与能力培养的双向赋能,实现“育才”与“育人”的统一。

红色文化所承载的初心使命、奋斗精神,能为思政课程注入情感内核,帮助学生在理论学习中建立价值认同。例如,通过解读新民主主义革命时期中国共产党从局部执政到新中国建立之后中国共产党成为执政党的历程,学生可深化对中国共产党“以人民为中心”的世界观和“人民当家作主”的理解,这种认同会转化为主动学习的内驱力,提升知识吸收的深度。同时,课程思政将红色文化与专业技能结合,如医学专业以“红医精神”培育医德,法学专业用社会主义法治实践阐释公平正义,使技能培养始终锚定“服务社会”的方向,避免沦为工具化的技术训练。

二者的协同更能塑造完整的人格素养。思政课程通过红色文化的历史叙事培养学生的家国情怀,课程思政则借助红色实践案例锻炼解决实际问题的能力。比如,建筑专业的学生在参与红色遗址修复工程时,既能通过思政课理解“文物保护”的时代意义,又能在专业实践中锤炼工程技术,形成“情怀+能力”的复合型素养。这种协同打破了“知识传授”与“精神培育”的割裂,让红色文化成为连接“小我”与“大我”的纽带,最终培养出既具备专业实力、又拥有人民情怀的高素质人才。

三、目前红色文化融入思政课程和课程思政协同育人中存在的问题

(一)红色文化挖掘与共享不足制约融入思政课程和课程思政协同育人的广度

当前红色文化在挖掘整理与共享建设方面仍存在一些不足之处,在一定程度上遮蔽了红色文化与专业课程之间的深层联系,特别是限制了专业课教师对红色文化资源的有效关注与运用,进而降低了红色文化融入高校课程思政的广度,制约着红色文化融入高校思政课程和课程思政协同育人的广泛实践。红色文化挖掘与共享的不足,从源头和传播链上制约着其融入思政课程与课程思政协同育人的覆盖范围,难以形成全域性的育人格局。

在挖掘层面,当前红色文化资源的开发存在“三重三轻”现象。重标志性事件轻日常叙事,如过度聚焦重大战役而忽视革命时期的民生细节;重领袖事迹轻群众故事,对普通革命者的奉献精神挖掘不足;重历史文献轻活态传承,对红色歌谣、民间记忆等非物质文化遗产整理有限。这种片面化挖掘导致红色文化资源呈现“单向度”特征,难以适配不同学科的教学需求。例如,理工科需要的“精益求精的工匠精神”“科技报国的责任担当”等红色元素,因挖掘不足而难以融入专业课程,造成协同育人在学科覆盖上的盲区。

共享机制的缺失则进一步压缩了协同育人的辐射空间。红色文化资源多分散在党史部门、博物馆、地方政府等机构,高校内部不同院系也存在资源壁垒,形成“信息孤岛”。一方面,思政课教师难以获取跨区域、跨领域的红色素材,导致教学案例局限于本地或经典内容;另一方面,专业课教师因缺乏便捷的资源获取渠道,即便有融入意愿也难以找到适配的红色元素。

这种挖掘不深、共享不畅的状况,使得红色文化无法穿透学科边界、突破地域限制,难以在思政课程与课程思政的协同中形成“遍地开花”的态势,最终制约了育人广度的拓展。

(二)教学叙事差异制约红色文化融入思政课程和课程思政协同育人的深度

在红色文化融入思政课程和课程思政协同育人的过程中,红色文化的融入需遵循“四史”叙事框架,思政课程和专

业课程教学有其自身的叙事原则,二者之间存在较为明显的叙事差异,在一定程度上制约着红色文化融入思政课程和课程思政协同育人的深度。教学叙事的差异,从内容呈现与价值传递的逻辑层面,制约着红色文化融入思政课程与课程思政协同育人的深层融合,难以形成认知与实践的闭环。

思政课程的叙事逻辑以“理论建构”为核心,注重红色文化的历史脉络与价值本质的系统阐释。例如,讲述井冈山精神时,聚焦其与马克思主义信仰、中国革命道路选择的理论关联,形成“历史事件—精神内核—当代价值”的递进式叙事。而课程思政的叙事逻辑则以“专业实践”为导向,更侧重红色文化在具体领域的应用场景。如旅游类课程讲述“红色文旅”故事时,会突出红色文化的故事性和感染力。两种叙事逻辑的割裂,导致红色文化的精神内核与专业实践的价值连接出现断层,学生难以理解“红色文化如何和具体专业相结合”。

叙事内容的侧重点差异进一步加剧了协同困境。思政课程侧重红色文化的宏观叙事,如国家层面的革命道路历程与制度选择;课程思政则侧重微观叙事,如专业行业的具体案例与个体故事。当二者缺乏衔接时,红色文化容易被拆解为宏大理论与碎片化案例。例如,思政课阐释“艰苦奋斗”的理论内涵,工科课程列举社会主义建设时期“三线建设者”的工作场景,但因未建立“理论指导实践”的叙事桥梁,学生只能孤立认知,难以将“艰苦奋斗”转化为专业研究中的攻坚精神。

这种叙事差异使得红色文化在两类课程中呈现“两张皮”状态,无法实现从“认知认同”到“实践转化”的深度渗透,最终制约了协同育人的精神穿透力。

(三)教师认知偏差制约红色文化融入思政课程和课程思政协同育人的效度

当前仍有部分高校专业课教师对红色文化融入课程思政存在认知偏差,不能清晰认识红色文化与专业课程之间的连接点,不能深刻把握红色文化与专业课程之间的契合点,出现“硬融入”“表面化”“形式化”等问题;也有部分思政教师缺乏“四史”底蕴,进而影响着红色文化融入思政课程和课程思政协同育人的效度,制约着融入活动的有效展开。教师认知偏差从实践执行层面,消解了红色文化融入思政课程与课程思政协同育人的实际效能,难以实现“1+1>2”的育人效果。

思政课教师的认知偏差常表现为过度强调红色文化的理论阐释权,将课程思政中的红色元素融入视为“理论简化”。部分教师认为专业课对红色精神的解读缺乏理论深度,倾向于独自承担红色文化育人责任,导致与专业课教师的协同停留在表面。例如,在“全面建成小康社会”教学中,思政课教师坚持以政策理论解读脱贫攻坚为主,使理论教学与基层实践脱节,学生难以理解精神内涵的实践逻辑。

专业课教师则存在“工具理性”偏差,将红色文化融入视为“附加任务”。部分教师认为专业课程的核心是知识传授,红色文化融入会占用教学时间,或简单将其等同于“案例堆砌”。如计算机专业教师在讲授“人工智能伦理”时,仅生硬插入“两弹一星”科学家的事迹,未结合算法研发中的责任意识进行延伸,导致红色元素与专业内容形成“油水分离”,学生难以产生价值共鸣。

更深层的偏差在于两类教师对“协同边界”的认知模糊。思政课教师可能过度干预专业课的红色元素筛选,忽视学科特性;专业课教师则可能排斥理论指导,陷入“经验主义”。这种认知错位导致协同过程中出现“要么替代、要么割裂”的

困境,红色文化既无法通过思政课程奠定理论根基,也难以借助课程思政实现实践转化,最终使协同育人的效度大打折扣。

四、思政课程和课程思政协同育人视域下红色文化融入的实现路径

(一)以数字技术为支撑,推进思政课程和课程思政红色文化资源库建设,拓宽融入广度

围绕红色文化,筑牢共产主义信仰。重点挖掘和运用中国共产党带领广大人民群众进行革命、建设和改革的百年奋斗史,形成红色文化和革命精神等课程教学资源。围绕红色文化,打通各类课程与思政课程之间的壁垒。

以数字技术为支撑建设红色文化资源库,能够打破时空壁垒与学科边界,为红色文化融入思政课程和课程思政提供全域覆盖的资源基座,从根本上拓宽协同育人的辐射范围。数字技术的介入首先实现了红色文化资源的“全域整合”。通过云计算与大数据技术,可将分散于各地档案馆、纪念馆的实物史料、口述历史、影像资料等进行数字化转化,形成标准化的资源数据库。例如,将不同省份的革命旧址、英烈事迹、红色文艺作品等纳入统一平台,解决以往因地域原因导致的资源碎片化问题。这使得思政课教师能便捷调取跨区域案例,如讲解“中国共产党人精神谱系”时同步呈现井冈山斗争与陕北抗战的对比素材;专业课教师也能突破本地资源限制,在法学课程中引用多地红色法治文献,让红色文化融入不再受地域局限。

其次,基于人工智能的“智能推送”功能,可根据课程性质、教学目标自动匹配红色资源。例如思政课教师设计“集体主义”专题时,会收到不同行业协作攻关的红色案例。这种精准匹配机制,让红色文化资源高效渗透到各类课程,真正实现从“点的融入”到“面的覆盖”,为协同育人的广度拓展提供技术支撑。

(二)以“大思政”理念为指导,化解教学叙事差异,扩展融入深度

“大思政”即要求将思想政治教育贯穿、渗透于教育全过程,打好各领域、各环节、各要素协同育人的组合拳,从整体上提升思想政治教育实效。高校课程思政是“大思政”理念在专业课程建设环节的具体体现,核心在于充分发挥课程思政课程的思想教育功能。厘清红色文化融入高校课程思政建设的多元主体,深入强化“大思政”理念下的各方研究合作,是着力化解红色文化与专业课程的教学叙事差异、深度推进红色文化融入的有效路径。

以“大思政”理念为指导化解教学叙事差异,能够构建红色文化融入的逻辑闭环,推动思政课程与课程思政从“表面结合”走向“深层共鸣”,从而扩展育人深度。

“大思政”理念首先要求建立“价值引领+专业实践”的协同叙事框架。该框架以红色文化的精神内核为锚点,明确思政课程与课程思政的叙事分工。思政课程聚焦“为何传承”,通过历史语境还原、理论逻辑解构,阐释红色精神的时代价值。例如讲解“井冈山精神”时,思政课教师可从“农村包围城市”的革命道路切入,揭示其与当代“乡村振兴”战略的精神联结;课程思政则侧重“如何践行”,将红色精神转化为专业领域的行动指南,如旅游专业可结合井冈山革命根据地在中共党史中特殊的地位设计“红色旅游方案”,实现“理论认知”向“实践能力”的转化。这种分工既保留了各自叙事优势,又形成了“认知—认同—践行”的完整链条。

其次,通过跨学科教研创新叙事衔接机制。在“大思政”理念下,组织思政教师与专业课教师共同开发“红色叙事问

题链”,以核心问题串联不同课程的叙事内容。例如围绕“雷锋精神”,思政课提出“奉献精神的理论本质”,前厅服务课程设计“前厅的运营模式”,各课程叙事既独立又呼应,使学生从多维度理解精神内涵。同时,通过“一课双师”模式打破叙事壁垒。思政教师与专业课教师联合授课,在“中国精神”主题教学中,思政教师解读红色文化与“中国精神”的学理关联,空乘专业教师从新中国成立后香港空军起义回国入手演绎空中乘务人员的爱国情怀,让叙事在理论与实践的交织中深化。

此外,“大思政”理念推动叙事场景的立体融合。将红色文化的历史场景与专业场景叠加,如在红色遗址开展“现场教学+专业实训”,让学生在革命旧址中体悟“工匠精神”,在红色纪念馆数字化改造中践行“文化传承责任”。这种场景融合消解了“理论叙事”与“实践叙事”的边界,使红色文化融入从“课堂讲授”延伸至“沉浸式体验”,最终实现精神内涵与专业成长的深度绑定。

(三)以平台建设为依托,强化高校教师红色文化融入意识与能力,提升融入效度

红色文化有效融入思政课程和课程思政协同育人建设要抓紧抓牢教师队伍“主力军”,着力增强教师对红色文化的认知及红色文化融入课程的把握。以平台建设为依托,能够系统赋能高校教师红色文化融入的意识觉醒与能力提升,从根本上破解“不愿融、不会融”的困境,切实提升协同育人的实际效能。

平台可通过资源供给与理念引导强化融入意识。搭建红色文化专题学习平台,整合党史专家解读、典型育人案例等资源,帮助教师理解红色文化的时代价值。设立跨学科研讨模块,组织思政课与专业课教师共同探讨“红色精神与专

业伦理”的关联,如工科教师参与“工匠精神与‘两弹一星’精神”主题研讨后,能更清晰认识到专业教学中融入红色元素的必要性。同时,平台可通过展示优秀课例的育人成效,如学生反馈、实践成果等,用实证数据打破“融入无用论”,激发教师的主动参与意识。

此外,平台可建立动态评价机制,通过跟踪教师融入实践的改进轨迹、学生价值认同度变化等数据,生成个性化能力提升方案,推动教师从“被动执行”转向“主动创新”,最终实现红色文化融入从“形式化”到“实效化”的跨越。

参考文献:

[1]教育部等十部门关于印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知[J]. 中华人民共和国教育部公报, 2022(10).

[2]习近平. 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016-12-9(1).

[3]习近平对学校思政课建设作出重要指示强调 不断开创新时代思政教育新局面 努力培养更多让党放心爱国奉献担当民族复兴重任的时代新人[N]. 人民日报, 2024-5-12(1).

[4]习近平. 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报, 2019-3-19(1).

[5]王璇. 红色资源融入高校思政课的价值意蕴与实践策略[J]. 学校党建与思想教育, 2024(22).

[6]徐秦法. 同向·同行·同构:“课程思政”与“思政课程”协同育人的新探索[J]. 思想理论教育导刊, 2024(4).

Research on the Integration Path of Red Culture from the Perspective of Collaborative Education Between Ideological and Political Courses and Course Ideology and Politics

GONG Shi-kun, KUAI Jin-na, GUAN Yu-rui

(Nanjing Vocational University of Tourism, Nanjing Jiangsu 211100, China)

Abstract: Ideological and political courses and curriculum-based ideological and political education possess the feasibility of collaborative education across three dimensions: resource coordination, conceptual alignment and faculty collaboration. The integration of red culture helps highlight the educational orientation of university curricula and enhances the quality of talent cultivation. However, current challenges include insufficient exploration and sharing of red cultural resources, disparities in teaching narratives and teacher cognitive biases. Under the framework of collaborative education between ideological and political courses and course ideology and politics, three measures can be implemented to improve the effectiveness, breadth and depth of red culture integration: building a digital resource repository for red culture with technological support, addressing teaching narrative disparities guided by the “great ideological and political education” concept, and strengthening university teachers’ awareness and capacity to incorporate red culture through platform development. These efforts will effectively enhance the practical outcomes of collaborative education between ideological and political courses and course ideology and politics.

Key words: ideological and political courses; course ideology and politics; collaborative education; red culture

(责任编辑:章樊)