

高职院校思政教育与创新创业教育融合路径研究

邹茜茜

(南京科技职业学院,江苏南京 210044)

[摘要]高职院校思政教育与创新创业教育充分融合是引领技术技能型人才培养的重要路径。思政教育与创新创业教育在教育目标、教育方法和教育成效上具有融合诉求。从三元交互理论进行审视,两者的融合适切性体现在师生价值共融形成融合的驱动力,环境系统共融搭建融合的支撑场,教育行为共融构成融合的落脚点,但实践中存在价值引领缺位协同薄弱、支撑体系零散功能弱化、载体设计脱节路径不畅等现实困境。对此提出融合路径,即通过提升价值认知,激活融合内生动力;整合资源平台,筑牢融合生态基底;重构教学行为,畅通融合实践通道,实现思政教育与创新创业教育深度融合,提升高职院校育人质量。

[关键词]高职院校;思政教育;创新创业教育;融合发展;三元交互理论

[中图分类号] G641; G718.5; G712 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)10-0080-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.10.026

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

在坚持教育优先发展,加快建设教育强国的社会背景下,职业院校创新创业教育已从“锦上添花”升级为“不可或缺”,在现代制造业、现代服务业和战略性新兴产业中,70%以上一线新增从业人员毕业于职业院校,职业教育不仅是缓解就业压力的阀门,更是驱动区域经济创新与适配国家战略的关键引擎。培养具有历史使命感和社会责任心以及创新型、应用型的技术技能人才,发挥好思政教育功能和创新创业教育功能同等重要,二者充分融合俨然成为引领未来人才培养的重要路径。

一、思政教育与创新创业教育的融合诉求

面对科技竞争与价值多元化的挑战,思政教育赋予创新创业教育“精神锚点”,创新创业实践则为思政教育提供“行动场域”。二者的深度融合是从思想上解决好为何创新、为谁创业的一剂良方。从教育实践看,思政教育与创新创业教育始终紧密联系,辩证统一于育人全过程。

(一)教育目标的一致性

思政教育和创新创业都是为了实现个人的全面发展而实施的教育活动。二者都强调提升学生的综合素质和能力,均指向“个人价值与社会价值统一”的核心理念。思政教育强调家国情怀与社会责任,强调学生是独立的个体,需要培养学生的创新精神、创新能力;创新创业教育倡导通过实践服务社会,不仅致力于提升学生的创新创业能力,更着力锤炼其思政素养、磨砺其心理素质,树立创新意识与创业信仰。在培养全面发展的复合型创新人才的过程中,思政教育与创新创业教育在教育目标上高度契合,同向而行。

(二)教育方法的互补性

思政教育是一种以理论促实践的教学模式,通过知识传授方式,增强学生的思想修养,提升学生的思想境界,帮助学生形成正确的价值观,从而更好地开展实践活动。创新创业教育是一种以实践学理论的教学模式,强调在社会发展和市场需求的宏观背景下培养学生的实践创新能力,通过重技能重实践的教学方式,在紧密贴近实际的实践行为中,提升学生的知识能力储备。两种不同教学模式,可以通过融合互补的方式,将个体的认知与实践结合,形成学生自我发展的一种内在诉求,做到内化与深化。

(三)教育成效的协同性

思政教育是通过持续修正学生的思想观念与行为准则,沿社会发展主流方向推动进步。创新创业教育虽侧重具体的知识技能,本质仍是文化和技艺的传承和创新。在思政教育中融入创新创业教育元素,让创新创业教育渗透思想政治理论,协同发力,既能使思政教育更贴合学生实际,尤其是贴合现实就业状况和学生内心需求,增强思政教育的亲和力与针对性;又能在塑造学生创新创业思维、精神与品质的过程中,充分挖掘并运用思政资源,为学生人格完善赋能。

二、三元交互理论的适切性分析

美国心理学家班杜拉的三元交互理论认为,个体、环境和行为三者既相对独立又相互作用。三元交互理论为本研究提供了适切的理论框架。思政教育与创新创业教育的融合,本身就具备复杂系统特征的动态交互过程。在教育语境下,“个体”维度主要强调教师和学生的双重主体性,“环境”维度指外部条件的综合,“行为”维度指教育者设计的教学行为与学习者参与的实践行为。个体、环境与行为三者非线性作用机制,相互交融,协同作用,其运作效能对人才培养质量有直接影响。

(一)师生价值共融形成融合的驱动力

个体是融合的核心主体。在教育过程中,师生构成一个价值共融的共同体:思政教师带来社会责任和家国情怀的价值视角;创新创业教师贡献创新精神和市场伦理的价值视角;学生则注入时代特征和个性化价值诉求。这三者在教学互动中碰撞、协商、融合,最终形成超越任何单一群体的新价值共识,形成师生价值共融。师生通过这种教学相长的互动,共同经历价值协商、价值批判与价值建构,提升优化师生的认知能力、自我效能感、情感状态与价值判断,最终形成对核心价值观的共识与认同,实现教学相长和共同成长。个体维度是融合过程的起点,也是促进融合持续进行的动力。师生通过教学行为内化价值观,形成稳定的价值行为习惯。

(二)环境系统共融搭建融合的支撑场

环境是融合的“土壤”,为融合提供物质空间支撑、规则资源支撑、文化氛围、数字网络支撑。物理环境能将抽象的思政元素在创新创业场所中转化为可触、可感、可融入的具

收稿日期:2025-12-11

基金项目:本文系2023年度江苏省教育科学规划重点课题阶段性研究成果(项目编号:B/2023/02/49)。

作者简介:邹茜茜(1973—),女,江苏南京人,南京科技职业学院研究员,博士研究生,主要从事教育管理、创新创业教育研究。

身体验。师生在日常学习中,无意识地接受价值信号的反复熏陶。制度规则通过激励与约束机制,将“软性”的价值导向转化为“刚性”的行为规则,清晰的制度信号直接引导其行为选择。文化氛围通过榜样故事、仪式活动、语言体系等,营造一种崇尚创新、激励创业、更嘉许责任的集体氛围。数字网络是新时代育人环境的新领域,通过数据驱动,放大优质环境的覆盖面和影响力,提供精准化、个性化、泛在化的支撑。环境系统润物细无声地塑造着个体的认知与行为,同时又被富有能动性的个体和行为所反哺和重塑。

(三)教育行为共融构成融合的落脚点

三元交互理论中的“行为”在教育场域中,必然呈现群体协同性,是师生在教学过程中形成的有组织、有目标的互动体系,即“教学行为”。这种教学行为是思想政治教育与创新创业教育融合的“桥梁”,融合最终通过教学行为落地。教学行为既检验融合效果,又为个体认知升级提供了路径,为环境改进提供了依据。以基因式融合的课程行为重组、全流程价值嵌入的项目行为浸润、德创兼备的评价行为革新的教育行为共融,是融合从宏观理念微观化为具体行动、从外部要求内化为自觉习惯的“最后一公里”。教育行为共融实现思政与创新创业要素的群体内化,其行为目标指向“思政价值引领”与“创新创业能力培养”的协同达成。

三、思政教育和创新创业教育融合的现实困境

思政教育与创新创业教育的融合在实践推进中面临着一系列深层次的现实困境。这些困境并非孤立存在,而是相互交织。

(一)价值引领缺位,协同薄弱

教师层面的能力孤岛带来思政教师创新创业实践洞察不足,对产业实践了解有限,无法支持双向协同融入;而创新创业教师多聚焦技能传授,侧重商业逻辑,忽视价值观塑造,在价值引领方面制约着协同育人的效果。学生因缺乏思政引导,认为创新创业教育就是“商业技能培训”,忽视其背后的社会责任教育和价值引领,创业动机易偏离社会责任。学生对创业的艰难性和失败可能性认识不足,缺乏在挫折中坚守信念、在困境中履行责任的道德勇气和心理韧性,抗挫能力培养与价值观教育脱节,容易陷入“盲目乐观—遇挫即弃”的循环,持续创业能力不足。

(二)支撑体系零散,功能弱化

创新创业实训基地与思政平台交融度不足,思想政治教育基地存在重理论轻实践以及重形式轻内容等方面的问题。创新创业教育实践育人环节多依托专业项目和赛事,实践场域多且杂难以统筹分类,二者在空间上、功能上相互分离。思政院系与创新创业学院、专业学院之间存在明显的行政壁垒,资源难以共享,教师开展融合缺乏专项资助,导致其投入融合的内生动力不足。校园创新创业活动过度聚焦路演技巧与融资能力,忽视宣传如诚信经营、绿色创新等价值观的典型案列,削弱了隐性育人功能。平台数据不能融通而相互割裂,算法推荐导致信息茧房,智慧赋能作用缺失。

(三)载体设计脱节,路径不畅

课程设计“两张皮”,思政内容常以“贴标签”方式硬性植入创新创业课,缺乏配套伦理辨析训练;创新创业教育课程缺乏系统的思政元素融入方案,缺乏正确的价值导向和道德约束。学生在参与双创项目、创新创业竞赛时,均以技术实现和商业成功为唯一导向,导师在指导学生时,也多从技术可行性和商业模式出发,极少就项目可能带来的社会影响、环境代价、数据伦理等问题进行深度引导。思政课考核评价侧重理论记忆,创新创业课侧重商业结果,缺乏一套能衡量

学生“价值认知+实践能力”协同发展的综合性评价工具,未能引入企业、社区、用户等多元主体对项目的社会价值进行反馈和评价。

四、思政教育和创新创业教育融合的路径对策

三元认知理论为系统化解当前困境提供了科学的分析框架和行动指南,突破困境以“价值引领—系统支撑—行为重塑”为一体化改革主线,推动思政教育与创新创业教育从“简单相加”走向“深度相融”,构建双向赋能、协同共生的教育生态。

(一)提升价值认知,激活融合内生动力

1. 构建“四元混编”师资共同体,破解角色割裂。组建由思政教师、创新创业导师、专业教师及企业导师构成的“思政融合教学团队”。思政教师为“价值架构师”,负责挖掘思政元素、设计伦理情境;创新创业导师为“实践催化师”,负责在商业实战中植入价值反思环节;专业教师为“融合设计师”,负责在专业知识传授中无缝链接行业规范与职业精神;企业导师为“身教传导者”,通过真实案例言传身教职业操守。实施双向赋能计划,定期举办“思政融合工作坊”,思政教师深入企业、孵化器,增强产业洞察力;双创导师和专业教师接受思政理论、价值引导方法与教学伦理的培训。

2. 激活学生主体性,实现价值自我建构。将学生从被动接受者转变为主动探索者和共建者,赋予其对项目进行伦理审查、对校园双创活动进行价值评估的权利和责任。记录学生在项目实践、团队协作、社会服务中的价值行为如诚信经营、环保评估、公益贡献等,让学生清晰看到正确的价值观带来的积极结果。提高学生心理韧性即复原力,开展专业化的心理辅导,以团体辅导项目、创业心理案例分析等专项训练为主,帮助学生提高自我心理修复能力,积极应对创新创业活动中的困难与挫折,增强个体内在力量,强化其价值认同和行为动机。

(二)整合资源平台,筑牢融合生态基底

1. 打造“价值可见”的物理与数字融合空间。对创新创业实训基地、创客空间进行思政元素植入式融合改造。如设立“工匠精神展示区”,陈列大国工匠事迹与本校优秀成果;打造“智慧思创”数字平台,运用VR/AR技术模拟数据篡改、环境代价、利益冲突等真实伦理困境,让学生在沉浸式体验中训练价值抉择能力;在线上平台开辟“思创融合”专栏,建设融合案例库、在线伦理咨询工具和价值观讨论社区;打通思政与创新创业管理平台数据,形成包含价值观和创新能力的数字画像,实现个性化资源推送。

2. 健全价值导向制度激励体系。完善思政教育与创新创业教育融合的规章制度,将价值引领从软要求变为硬指标,明晰融合背景下课程体系构建与教学实施的评估内涵与范围。成立实体化的“思创融合协同中心”,赋予其人、财、物管理权限,中心主任由思政院系、创新创业学院、专业学院负责人轮流担任,形成利益共同体。设立“思创融合”教改项目库和“思创融合”专项基金,积极引入企业社会责任资金、校友捐赠,提供教师专业发展与能力提升支持,鼓励优秀教师潜心从事融合课程设计与研究。

3. 营造融合的文化氛围。构建多元、包容、深度的价值文化生态,将思政教育融入创新创业大赛、讲座、研讨会等活动中,强调创新创业的道德责任和社会价值。大力选树和宣传“价值引领性”创业典型,特别是那些在乡村振兴、绿色发展、社会公益等领域取得成就的校友案列。举办主题分享会,探讨在挫折中坚守信念、履行责任的价值。将企业家请进校园,不仅讲商业模式,更要讲创业初心、商业伦理与企业社会

责任,于潜移默化中提升学生社会责任感和创新创业技能。

(三)重构教学行为,畅通融合实践通道

1.以基因式融合进行课程重组。开发“思创融合”模块化课程。例如,在创业课程中开设“创业伦理与社会责任”独立模块;在专业课程中,运用“思政工单”,明确各知识点可融入的思政元素,将价值要求转化为具体操作指令。推广案例教学法,大量使用蕴含价值冲突的真实商业案例进行研讨。

2.让价值反思贯穿项目全流程。实施项目“五融入”锚定育人目标,立项阶段签署价值承诺书,明确项目的社会价值目标;研发阶段进行伦理风险评估,分析技术或商业模式可能带来的负面效应;中审阶段开展利益相关方听证会,模拟听取用户、社区、环境可能受到的潜在影响;路演阶段阐述项目的社会价值与伦理考量;复盘阶段系统梳理价值反思全过程,总结价值实践的得失。

3.构建知行合一评价新范式。建立多元化、过程性、综合性的评价体系,同时对学生的价值观塑造和创新能力进行考核。采用“三元主体评价”,学生自评、团队互评、导师评价;强化过程性评价,重视项目日志、伦理审查报告、反思笔记等过程性材料,关注价值行为的表现;引入社会性评价,将企业反馈、用户满意度、社区评价等外部社会价值指标纳入项目最终评价体系,全面评估学生将价值观转化为实际行动的能力。

五、结语

思政教育和创新创业教育融合,绝非形式上的“物理叠加”,而是深层次的、“化学反应”式的教育范式重构,实现从“单向灌输”转向“双向建构”,从“知识传授”升维至“价值塑造”,为实现全方位深度融合提供可操作的理论模型与实践范式。未来可进一步聚焦三元交互理论各要素的权重配比、互动效应的量化测量以及不同类型院校的适配性模式,持续深化融合实效性研究。

参考文献:

- [1]熊文静,但汉兵,林建亨.“双一流”背景下电气学科创新人才培养模式构建[J].中国电力教育,2025(5):60-61.
- [2]郑伊婷.思政教育融入大学生就业创业指导的路径研究[J].就业与保障,2025(3):157-159.
- [3]赵亮.高校创新创业教育与思想政治教育融合研究[D].南京:东南大学,2022.
- [4]董业凯.“互联网+”下思政教育融入创新创业教育路径[J].高教探索,2025(S1):86-88.
- [5]金婵娟.新形势下高校思政教育与创新创业教育融合路径探析[J].教育教学论坛,2025(17):117-120.
- [6]朱亚宾.高校创新创业教育与道德教育协同育人研究[J].红河学院学报,2025,23(2):58-62.
- [7]宣翠仙,林永春,张炜.企业专精特新发展背景下工匠人才培养的困境与纾解——基于三元交互理论的分析[J].教育与职业,2025(9):22-29.
- [8]姜虹伊.高校思政教育和创新创业教育的融合与发展[J].山西财经大学学报,2025,47(S1):271-273.
- [9]张丽,张帅.数智技术赋能高校创新创业与思政融合教育的探索[J].中国就业,2025(4):98-99.
- [10]张思源,张莉.新时代高职院校思想政治教育融入创新创业教育协同发展研究[J].北京财贸职业学院学报,2025,41(3):26-31.
- [11]张子微.新时代高校思政教育与创新创业教育“同心同行”的路径探讨[J].品位经典,2024(11):155-158.
- [12]徐柯健,陈黎琴.“创新与创业管理”课程思政建设的探索与实践——以中国地质大学(北京)为例[J].中国地质教育,2025,34(4):83-87.

Research on the Integration Path of Ideological and Political Education and Innovation and Entrepreneurship Education in Higher Vocational Colleges

ZOU Qian-qian

(Nanjing Polytechnic Institute, Nanjing Jiangsu 210044, China)

Abstract: The full integration of ideological and political education with innovation and entrepreneurship education in higher vocational colleges is an important path to lead the cultivation of technical and skilled talents. This integrated form of education has the demand for integration in terms of educational goals, methods and outcomes. From the perspective of the ternary interaction theory, the appropriateness of the integration of the two is reflected in the formation of the driving force for integration through the value integration of teachers and students, the establishment of the support field for integration through the integration of environmental systems, and the formation of the foothold for integration through the integration of educational behaviors. However, in practice, there are practical predicaments such as the absence of value guidance and weak coordination, the scattered and weakened functions of the support system, and the disconnection and unsmooth path of carrier design. An integration path is proposed for this, that is, to activate the endogenous driving force of fusion by enhancing value cognition, integrate resource platforms and consolidate the foundation of an integrated ecosystem, reconstruct teaching behaviors and smooth the channels for integrated practice, so as to achieve the deep integration and improve the quality of education in higher vocational colleges.

Key words: higher vocational colleges; ideological and political education; innovation and entrepreneurship education; integrated development; ternary interaction theory

(责任编辑:章樊)