

基于新质生产力发展需求制约的职业教育改革与人才培养模式研究

李红中,徐凯燕,叶声远

(广东交通职业技术学院土木工程学院,广东广州 510650)

[摘要]职业教育创新育人功能有效助力了新质生产力的发展,但在精准快速助推新质生产力发展方面也面临了挑战。本研究以概念剖析入手,系统揭示了职业教育在助推新质生产力发展中的贡献与独特优势,探讨了职业教育当前面临的困难与挑战,同时针对性地提出了解决策略与发展途径。研究表明,职业教育在创新育人和塑造高素质技术技能人才方面取得了诸多成效,但仍旧在理念更新、师资建设、课程改革等方面亟需系统性优化。基于新质生产力发展需求,职业教育需要培养具备“技术迁移能力”的跨领域工匠人才以应对过快的技术更新迭代,利用深化产教融合机制提升校企合作效果和夯实人才培养基础,在技术赋能的同时要提升个人的责任感以应对新技术应用带来的技术伦理问题。

[关键词]新质生产力;新质人才;技术技能人才;职业教育;人才培养

[中图分类号] F124.3; G719.2; G40-012 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)10-0052-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.10.017

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

新质生产力概念的提出为新时代东北地区乃至全国推动高质量发展和生产力跃迁指明了方向,该概念迅速引起各界高度关注和强烈共鸣并被认为是马克思主义关于生产力学说的最新发展。作为新时代国家经济与社会高质量发展的基本遵循,加快形成新质生产力成为了应对“百年未有之大变局”的“增量器”。不同于传统生产力,新质生产力具有更能引发跃升和质变的鲜明特点,这就意味着积极培育战略性新兴产业和未来产业是加快形成新质生产力的重要路径。现实中,尽管职业院校人才培养与新质生产力高质量发展存在双向互动,但绝不能想当然地假定职业教育能够很自然地对新质生产力产生快速助推的效果。事实上,我国当前的职业教育存在育人观念落后、吸引力不强、创新能力缺乏、层次定位偏低且生源质量差等困境,这极大地制约了职业教育的复合型创新型技术技能人才培养效果,并与职业院校助推新质生产力加快形成与持续发展的积极愿景形成较大的冲突。基于此,本研究系统地梳理了当代复合型创新型人才培养相关概念,分析了职业教育助推新质生产力发展的现状,探索响应新质生产力发展需求的职业教育人才培养路径。

一、概念剖析

(一)概念内涵

1. 新质生产力与新质人才。新质生产力是以技术创新、模式创新、业态创新为重要表现形式的先进生产力形态,具有技术渗透性、产业融合性、创新驱动性、绿色低碳性、动态迭代性等典型特征。与之相对应,新质人才是能够引领战略性新兴产业和未来产业发展的高素质技能人才,这类人才是

能够充分运用新质生产工具产生创新生产价值的人才。这类人才利用所掌握的新技术与技能跨领域融合,能通过创新和高效率改变生产和生活方式。由于具有创新解决问题的显著优势,新质人才在未来发展中的典型特色表现为创造新模式和引领新产业。

2. 复合型、创新型技术技能人才。复合型创新型技术技能人才具有较强的复合能力、创新能力、数字素养和职业伦理,最为突出的特点为擅长解决复杂问题、持续学习和适应新技术。由于具备“专业能力+创新能力+跨界整合实践能力”的三维能力,新质人才能够在新质生产力发展及技术创新和产业升级中发挥关键作用。

3. 职业教育人才培养模式。职业教育人才培养模式是指通过课程体系、教学方法、评价机制等系统性设计,培养符合产业需求的技术技能人才的教育模式,主要构成要素包括培养目标定位(对接产业需求)、课程体系设计(模块化与动态更新)、教学方法创新(项目化教学)、评价机制(多元主体参与)。随着现代化产业的不断发展,复合型创新型人才培养模式势必会逐步替代以单一技能型人才培养模式为典型特征的职业教育人才培养模式。

(二)概念的关联性分析

新质生产力的核心在于创新驱动和高质量发展,其发展壮大离不开学习能力强、思维创新、数智素养高、系统理解力强的高水平人才,这无疑说明夯实新质生产力发展的基础就是高水平人才的培养。新质人才和复合型、创新型技术技能人才在技能和知识结构上存在互补性,其中新质人才更加注重创新和问题解决,复合型、创新型技术技能人才更注重技

收稿日期:2025-12-26

基金项目:本文系全国高等职业院校“数字化转型背景下‘五金’建设与关键办学能力的协同发展研究”课题(项目编号:KT2506027);广东省教育科学规划课题“现代化产业人才培养与职业教育发展的耦合模式研究”(项目编号:2025GXJK0208);广东交通职业技术学院教科研项目“高职院校专业基础课程《工程地质学》中新质生产力元素的挖掘及教学应用研究”(项目编号:GDGP-ZX-2024-001-N1)。

作者简介:李红中(1982—),男,四川双流人,广东交通职业技术学院专任教师,正高级工程师,博士研究生,主要从事地质作用及其资源、环境与工程效应相关的研究与教学。

术应用和实际操作。在低空经济的发展中,新质人才和复合型、创新型技术技能人才的充分结合构成了实现该目标的关键力量。以智能制造或低碳发展为例,新质人才负责研发新的智能系统和算法或节能减排技术,而复合型、创新型技术技能人才则负责将这些技术和系统应用于实际生产中实现技术落地或方案的实施。作为人才培养的重要组成部分,职业教育人才以其灵活的课程设计和较强的实践导向性快速响应产业需求变化而优于其他教育类型。因此,职业教育需要以产业需求为导向,及时快速地调整课程体系、教学方法、评价机制等,培养符合产业发展需求的人才。

二、职业教育助推新质生产力的现状

(一) 积极贡献

优化专业布局、更新教学内容和深化产教融合可为职业教育新质生产力发展提供人才支撑。与其他教育相比,职业教育助推新质生产力的独特优势表现在通过灵活的课程设计和较强的实践导向性快速响应产业需求变化。以智能制造或新能源等领域为例,职业教育培养的人才能够快速适应技术变革并推动产业升级,极大地弥补了智能制造和新能源等领域的人才缺口。实际操作中,“校中厂”和“厂中校”的校企合作模式极大地提升了学生实际操作能力和创新能力。这种职业教育的产教融合机制有效实现了教学过程与生产流程对接,而以虚拟仿真实训基地为代表的实践教学体系更是解决了高危岗位的实训难题。

(二) 困难与挑战

综合已有研究与团队经验,职业教育在助推新质生产力发展中面临的困难与挑战包括:

1. 人才培养亟待创新。尽管职业教育已形成规模庞大的教育体系,但部分职业院校仍沿用传统的人才培养观念,缺乏对创新型、复合型技术技能人才的培养能力。

2. 教学体系与新质生产力需求存在出入。当前职业教育的教学内容和方法无法完全覆盖新质生产力所需的跨学科知识和创新能力培养。以 AI 或区块链等前沿技术为例,技术的快速迭代导致职业院校专业课程教学内容与社会需求存在脱节。现有课程体系的跨学科整合远远不足,就连较为常见的“技术+管理”复合课程占比也并不高。

3. 科研创新水平偏低。职业院校教师普遍缺乏科研素养和创新能力,难以支撑新质生产力背景下的教学改革。现有评价体系过度依赖“技能证书通过率”,忽视创新成果转化等指标造就了评价机制的单一性。

4. 产教融合程度偏低。当前大多数企业参与产教融合的动力不足,导致人才培养与产业需求脱节,这主要归因于校企合作机制尚不完善,而具备企业实践经历的双师型教师短缺也是原因之一。

三、职业教育的改革策略分析

基于加快形成新质生产力的现实需求,当前面临诸多问题与挑战的职业教育势必需要科学精准的改革实践。鉴于当前技术更新迭代的速度快,未来需要以产业需求为导向动态设置专业,提升学生应对技术迭代的复合能力(如具备“技术迁移能力”的跨领域工匠),而 AI 偏见与数据安全则更是需要创新“技术伦理+职业素养”培养范式。与此同时,为破解职业教育与区域经济“两张皮”问题,需要积极构建区域产教融合新生态,建立技术迭代驱动的评价改革试验田,构建“双师型”教师能力升级路径以应对教师技术实践滞后于产

业发展的痛点。据此,本研究综合已有研究成果及团队教学改革实践经验,提出了基于新质生产力发展需求约束下的职业教育人才培养策略。

(一) 破解难题的策略

针对职业教育在助推新质生产力发展中面临的困难与挑战,本研究提出职业教育应从“身体操作型技术”转向“创新型技术”,具体优化策略包括:

1. 师资队伍优化。以提升科研水平和创新能力为抓手,职业院校可以通过学历提升或科研能力培训等方式提升教师队伍对新质生产力发展的适应能力。在实施教师企业实践制度的同时,可建议从头部企业引进技术总监等参与人才培养方案修订的产业教授聘任机制。

2. 深化产教融合。加强校企合作,推动企业深度参与职业教育的课程开发和人才培养过程,形成资源共享、优势互补的育人机制。探索产业学院升级,推行类似于海尔“智能制造产业学院”的“企业命题(提出研发课题)、学院答卷”模式。

3. 重构课程体系与教学方法。参考新加坡“教学工厂”模式,构建“基础能力模块+方向模块+创新模块”三级课程架构。在将信息技术、数据分析等新兴知识融入课程体系中的同时,同步引入跨学科模块并推广项目式学习和任务驱动教学法。

4. 完善评价体系。参考德国的“双元制”,建立包括专业考试、场景化测评(如虚拟工厂考核、真实项目嵌入)、过程性追踪和第三方认证等的全面评价体系。在考试分数的基础上,基于产教融合、技术赋能和弹性机制(如“技能重修”或“允许多次考核”等),将企业反馈、实操能力和职业素养等纳入评价体系。

(二) 人才培养途径

综合上述职业教育面临问题的解决策略,本研究提出职业院校的人才培养途径如下:

1. 个性化培养,即根据学生兴趣、能力、职业倾向及岗位需求提供差异化、精准化的教育方案。实际操作中,充分利用数字化精准教学和大数据就业匹配等技术赋能个性化培养,如引入机器学习并结合历史数据预测学生职业发展路径和推荐岗位技能培训。教育大模型的建立可通过 AI 助学或助教等功能实现个性化人才培养。在个性化培养上,可以参考“企业导师+学业导师”双轨制、职业发展档案建立模式和学分互认互换的弹性学制与学分银行等。

2. 跨学科课程设计,即开设跨学科模块课程,如智能制造与信息技术结合的课程,培养学生综合应用能力。实际操作中,团队组建要尽可能全的包含学科、教学设计和行业专家,课程设计要以核心问题导向驱动学科融合的模块化设计,如聚焦气候变化、城市治理等现实复杂问题,通过学科矩阵分析和知识图谱工具构建跨学科框架,通过 PBL(问题式学习)、双师授课模式和数字工具支持实现教学策略创新。

3. 实践导向教学,即培养实际操作能力、职业素养和岗位适应力为核心的教学模式。基于项目式学习(PBL)的思路,探索通过真实或仿真的工作场景、任务驱动的方式,提供学生在做中学和学中做的“问题—方案设计—现场实操”三阶教学法,最终增强学生的动手能力和创新意识。

4. 国际交流与合作,即扩大对外开放水平,通过国际交流项目提升学生的全球视野和竞争力。实际操作中,探索与国

际职教机构合作建立师生双向访学及研修机制,探索合作办学或课程共建(如“鲁班工坊”在英国推广中国职教标准等),开展国际职业技能大赛或职业资格互认,利用在线国际合作或跨境远程协作项目实现数字化与虚拟交流(如 Coursera 上的德国工业 4.0 课程)。

5. 数字赋能教学,即应用数字化教学工具和平台推动职业教育向智能化方向发展。基于数字孪生技术的原理,探索运用虚拟仿真系统降低实训成本。探索利用活页式教材开发配套 AR 技术以实现动态知识呈现,或是应用工业元宇宙技术构建虚拟工厂。

6. 构建多元育人机制,建立政府、学校、企业联合育人长效机制,为学生提供多样化的成长空间。在积极推行“招生即招工、入校即入厂”模式的同时,可同步积极推进产业标准与教学标准同步更新,技术研发与教学转化同步实施。

四、结论

本研究主要结论如下:

1. 职业教育在响应新质生产力发展中面临了诸多问题与挑战。职业教育通过创新育人和塑造高素质技术技能人才响应了新质生产力发展,但仍旧在理念更新、师资建设、课程改革等方面亟需系统性优化。

2. 培养具备“技术迁移能力”的跨领域工匠可以有效应对过快的技术更新迭代。通过树立针对性的人才培养理念,实现以产业需求为导向动态设置专业和提升学生应对技术迭代的复合能力。

3. 深化产教融合机制有助于提升校企合作效果和夯实人

才培养基础。在深化产教融合中,积极构建技术迭代驱动的评价改革试验田以破解职业教育与区域经济“两张皮”问题。在优化教学方法中,利用校企合作的方式构建“双师型”教师能力升级路径,这有助于应对教师技术实践滞后于产业发展的痛点等。

4. 提升个人的责任感有助于应对新技术应用带来的技术伦理问题。鉴于新技术带来的伦理问题,可以通过创新“技术伦理+职业素养”培养范式提升个人的责任感,构架应对 AI 偏见与数据安全等伦理问题的保障措施。

参考文献:

[1]姜朝晖,金紫薇.教育赋能新质生产力:理论逻辑与实践路径[J].重庆高教研究,2024,12(1):108-117.

[2]郭铁锋,高珂.新质生产力条件下技术技能人才能力培养的挑战与对策分析[J].中国职业技术教育,2024(10):34-40.

[3]赵蒙成.面向新质生产力:职业教育深化改革的基本方向——兼论新质生产力需要什么样的职业教育[J].教育与职业,2024(20):23-30.

[4]徐意.以职业教育高质量发展赋能新质生产力形成[J].天津职业大学学报,2024,33(4):30-38.

[5]李红中,罗毅,徐凯燕,等.无人机平台在自然资源环境领域的研究进展——关于响应低空经济发展的思路及潜力探讨[J].广东交通职业技术学院学报,2025,24(1):36-45.

Study on Vocational Education Reform and Talent Cultivation Models Constrained by the Development Demand of New Quality Productivity

LI Hong-zhong, XU Kai-yan, YE Sheng-yuan

(School of Civil Engineering, Guangdong Communication Polytechnic, Guangzhou Guangdong 510650, China)

Abstract: The innovative educational function of vocational education has effectively promoted the development of new quality productivity, but it also faces challenges in accurately and rapidly promoting the development of new quality productivity. Starting from conceptual analysis, this study systematically reveals the contribution and unique advantages of vocational education in promoting the development of new quality productivity, explores the difficulties and challenges currently faced by vocational education, and proposes targeted solutions and development paths. Research has shown that vocational education has achieved many results in innovative education and shaping high-quality technical and skilled talents, but there is still an urgent need for systematic optimization in areas such as updating concepts, teacher construction and curriculum reform. Based on the development needs of new quality productivity, vocational education needs to cultivate cross disciplinary craftsmen with “technology transfer ability” to cope with rapid technological updates and iterations. By deepening the integration mechanism of industry and education, it can enhance the effectiveness of school enterprise cooperation and consolidate the foundation of talent cultivation. While empowering technology, it is also necessary to enhance personal sense of responsibility to address the ethical issues brought about by the application of new technologies.

Key words: new quality productivity; new quality talents; technical and skilled talents; vocational education; talent cultivation

(责任编辑:范新菊)