

创新创业教育实践育人的价值契机、现实梗阻和创新进路

谭毅

(广东第二师范学院,广东广州 510303)

[摘要]创新创业教育实践育人承载着服务国家创新驱动发展战略的重要使命,是落实立德树人根本任务、培育时代新人的关键路径。国家战略需求驱动下的育人体系重构、产教融合深化催生的实践平台升级、数字技术赋能带来的育人范式革新和内容供给与话语体系创新的共振效应,为创新创业教育实践育人提供了现实基础与发展空间。然而创新创业教育实践育人仍面临内容供给表征“同质化”、育人目标存在“差异性”、资源整合缺乏“系统性”和评价机制亟待“科学化”等问题。为深化创新创业教育与思政实践教育的有机融合,需立足新时代发展要求,通过完善内容生成机制、构建全员育人动力、创新协同共同体、推进数智赋能建设以及健全质量保障机制等措施,推动创新创业教育实践育人提质增效,助力教育强国建设。

[关键词]大思政课;创新创业教育;实践育人;机制创新

[中图分类号] G647.38; G642.0; G649.21 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)10-0001-04

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.10.001

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

2017年,教育部制定的《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》要求“坚持理论教育与实践养成相结合,推动专业课实践教学、社会实践活动、创新创业教育、志愿服务、军事训练等载体有机融合。”实践育人是指通过使受教育者参加有组织、有计划、有目的的实践活动(包括实践教学、社会实践活动、创新创业教育、志愿服务、军事训练等),落实立德树人根本任务,达到育人目的的过程。2019年,教育部提出深化创新创业教育改革主要任务“深入推进创新创业教育与思想政治教育、专业教育、体育、美育、劳动教育紧密结合,打造‘五育平台,在更高层次、更深程度、更关键环节上深入推进创新创业教育改革,全力打造创新创业教育升级版”,指明了新时代创新创业教育实践育人的基本路径。“大思政课”建设视域下的创新创业教育实践育人是一项系统工程,需通过机制创新破解目标错位、资源分散、评价单一等现实梗阻,以数字化赋能教育形态变革,实现价值引领、能力培养与实践探索的有机统一。

一、“大思政课”视域下创新创业教育实践育人的价值契机

在“大思政课”建设和教育数字化纵深推进的背景下,创新创业教育不断发展,创新创业教育作为实践育人的重要载体,承担着培养创新型、复合型和应用型人才的使命。创新创业教育实践育人功能的实现与时代需求高度契合,展现出四大现实契机:

(一) 国家战略需求驱动下的育人体系重构

新时期国家战略是培育和发展新质生产力,而发展新质生产力需要优质创新型和应用型人才,高校创新创业教育在高质量创新人才培养方面具有显著优势。创新创业教育通过项目式学习、竞赛实践等载体,提升人才的创新思维、跨界整合能力,将国家所需的“新质生产力”、科技自立自强、乡村振兴等宏大叙事,转化为可感知、可参与的实践育人场景。

高校通过构建课程、实训、竞赛和孵化四位一体的育人体系,通过产业前沿动态为学生提供“现实参照系”,企业真实案例转化为思政教育的“活教材”,帮助学生理解“创新报国”的时代内涵。通过市场验证机制倒逼学生主动对接社会需求,在解决实际问题的过程中深化对“科技自立自强”国家战略的认同。将创新精神培育与创业实践教育有机融合,有效弥补传统思政教育中实践环节的薄弱短板,形成价值引领与能力培养同频共振的育人格局,真正实现教育链、人才链与国家战略需求链的紧密衔接。

(二) 产教融合深化催生的实践平台升级

教育部产学研协同育人项目要求“加强项目内涵建设,更好地服务高等教育高质量发展和人才自主培养,更好地服务现代化产业体系建设及新质生产力培育。”育人项目的实施推动产学研深度融合,创新创业教育依托产业园区、科技企业孵化器新型实践平台,构建起真实的问题导向型育人场景。企业作为市场创新主体,其资源禀赋与高校育人目标具有深度互补性。华为“智能基座”、腾讯数字生态等校企合作项目,为学生提供从创意萌发到商业落地的完整实践链条,使学生在真实研发场景中深化对“卡脖子”技术攻坚的使命感。这种虚实结合的育人场域,使学生能够在解决复杂工程问题的过程中,将专业知识转化为解决社会痛点的创新能力,实现专业知识习得与价值观塑造的深度耦合,企业实践以“做中学”强化责任担当,理论教学以“思中悟”塑造创新伦理,共同构建“创新能力—商业素养—家国情怀”三位一体的育人生态。

(三) 数字技术赋能带来的育人范式革新

大模型等人工智能的突破性发展为创新创业教育开辟新维度,智能化手段带来了思想政治教育育人范式的改变,极大丰富了实践育人空间。传统实践教育受限于物理空间与资源,而如今,云计算、人工智能、虚拟仿真等技术打破了

收稿日期:2025-12-25

基金项目:本文系广东省教育科学规划项目(高等教育专项)“基于过程要素和影响目标双驱动的移动混合式创新创业课程的教学模式实效分析及策略研究”成果(项目编号:2023GXJK419)。

作者简介:谭毅(1982—),男,广东韶关人,广东第二师范学院马克思主义学院副教授,研究方向:创新创业教育、思想政治教育。

时空壁垒,构建了“虚实融合”的实践场景。学习者可通过模拟平台反复试错、优化方案,极大降低了创新试错成本与风险。大数据分析助力个性化培养,精准评估学生能力短板与发展潜力,为其定制成长路径。同时,区块链技术使学习成果可追溯、可认证,增强了实践学分的公信力。在线协作工具则促进了跨学科、跨地域的团队共创,重塑了协同创新的组织形式。教育智能平台使教师可以实时了解学生的学习情况,并根据学生的个体差异提供定制化的教学内容。数字赋能不仅提升了实践教学的效率与质量,使创新创业教育呈现出强交互、高仿真、跨时空的鲜明特征,更重塑了“做中学、创中悟”的育人逻辑,推动教育从知识传授向能力建构转型,为培育具备数字素养、创新精神和实践能力的复合型人才提供了全新范式,极大提升了实践育人的吸引力和实效性。

(四)受众话语体系创新的育人效应共振

围绕Z世代的青年成长特性,创新创业教育内容正加速向青年话语转型:一方面,内容供给从宏大叙事转向微观实践,通过挖掘青年创业者扎根基层服务乡村振兴的典型案例,将家国情怀融入创新创业实践。通过打破传统说教模式,构建与Z世代、新匠人等多元受众同频共振的话语体系。年轻创业者偏好直观、互动与故事化表达,教育内容需从“理论灌输”转向“价值共创”,善用“互联网+”语境,增强内容的贴近性与代入感,降低认知门槛。另一方面,话语表达主动拥抱青年文化,借助短视频、直播等新媒体形式,通过引入场景化案例、短视频叙事、游戏化挑战等鲜活形式,将抽象概念转化为可感知、易传播的实践语言。以“网言网语”解读创新创业精神,形成技术与成长交融的育人场景。这种内容与形式的创新,不仅是表达方式的变革,更是教育理念的深化。用其熟悉的语言逻辑激发参与热情,引导其从“被动接受”转向“主动探索”,当教育内容与受众的生活世界和话语习惯相契合,知识传递更高效,实践动机更强烈,育人效果也随之全面提升。

二、创新创业教育实践育人的现实梗阻

随着深化高等学校创新创业教育改革的政策持续推进,创新创业教育实践育人在提升学生创新素养、创新精神培育和高校服务国家创新驱动发展战略发挥着重要作用。然而,面对数字科技发展和社会需求变化,当前实践育人仍存在内容供给同质、资源整合低效、主体协同不足、评价机制滞后等问题,导致“重理论轻实践”“供需脱节”“内生动力不足”等矛盾凸显。

(一)内容供给表征“同质化”,价值引领效能弱化

当前创新创业教育在内容供给上呈现出显著的“同质化”倾向,已成为制约其实践育人效能的瓶颈。创新创业教育实践育人内容生产陷入“三多三少”怪圈:成功案例复刻多、失败教训剖析少,技术驱动型项目多、人文关怀型项目少,城市中心化叙事多、乡村振兴等基层实践少。这种同质化导致教育内容难以回应不同学科背景、地域特色和学生层次的差异化需求,导致教育过程浅表化,疲于追逐短期、可量化的竞赛成果。更与“乡村振兴”“共同富裕”等国家战略需求脱节,难以激发学生扎根中国大地的创新使命感。教育内容过度强调成功的“速成”与“复制”,淡化了对创新精神内核的培育——如批判性思维、社会责任感、抗挫折能力及科技报国的家国情怀。价值引领方式单一,仍沿用“榜样宣讲”的传统模式,忽视新生代学生“解构权威”“追求真实”的认知特

点,无法激发深层次的学习动机,使实践沦为简单的流程模仿,而非真正的能力建构与价值觉醒,弱化了“培养什么人”的价值引领。

(二)育人目标存在“差异性”:价值导向需进一步契合

育人目标是创新创业教育实践育人实现立德树人根本任务的价值指向。创新创业教育的实践参与多元主体目标错位现象表现为:高校侧重学生创新素养培育,企业关注技术成果转化效率,学生则倾向于竞赛获奖等短期收益。同时,统一的培养目标与多元的学生需求之间的脱节:不同学科背景、能力层次和发展愿景的学生,对创新创业实践的价值期待存在显著差异——工科学生可能追求技术转化,文科生倾向社会创新,而部分学生仅需基础素养培育。目标差异导致三方面矛盾:一是价值引领“表层化”,部分高校将创新创业教育简单等同于商业技能培训,过度聚焦成绩分数,而创业竞赛过度强调融资额、估值等量化指标,忽视项目的社会价值导向;二是课程设计“重技能轻德育”,技术工具类课程占比高,而科技伦理、商业道德等课程开设率不足;三是校企协作“功利化”,企业捐赠设备却难参与人才培养方案制定,育人合力尚未形成。

(三)资源整合缺乏“系统性”:协同平台建设滞后

当前创新创业教育资源分散制约着育人效能:其一,政府、企业、高校三方资源未有效贯通,导致实践项目与产业需求脱节。高校普遍反映“缺乏区域性产教融合数据平台”,尽管政府、高校、企业、社会组织 and 个体都是高校创新创业教育的育人主体,但是各自在协同育人格局中的定位及其作用均有差异。其二,课程资源紧密程度不够,思政元素与专业课程存在“机械拼接”现象,如部分《创业基础》课程仅增设“政策解读”模块,未能将工匠精神、契约精神等价值内核融入商业案例。其三,师资结构失衡,“双师型”教师占比不高,企业导师参与教学缺乏制度保障。其四,创新创业实践需长期投入,但高校经费多集中于学科建设与科研项目,校地合作、产教融合项目常因资金链断裂难以为继。马克思指出:“社会生活在本质上是实践的。凡是把理论诱入神秘主义的神秘东西,都能在人的实践中以及对这种实践的理解中得到合理的解决。”当前实践资源的割裂状态,弱化了创新创业教育的育人活力。

(四)评价机制亟待“科学化”:成果转化导向不足

现行高校评价机制中,“科研至上”的制度惯性仍未根本扭转。高校教师职称评定、绩效考核过度依赖论文数量、项目经费等科研成果,而指导学生创新创业实践的社会服务贡献未被纳入职称评价指标。这导致教师参与创新创业教育的积极性受挫,不愿投入精力挖掘实践中的思政元素。对学生评价存在四重局限:一是以学位论文、竞赛获奖、专利数量为主要指标,技术推广案例、社会服务成效等创新创业实践成果缺乏认可度;二是过程性评价缺失,学生参与实践项目的过程未被有效记录;三是忽视对学生批判性思维、团队协作等高阶技能的评估;四是社会效益评价缺位,学生更倾向于选择“短平快”的学术研究路径,而非扎根基层解决实际问题,创业项目对区域经济的实际贡献未被纳入考核范畴。

三、创新创业教育实践育人的机制创新进路

创新创业教育需通过机制创新破解实践育人瓶颈,在“大思政课”框架下推进内容形式创新、动力机制重构、协同平台升级、数智能能提质、保障体系优化五大进路,实现从

“知识传授”向“价值塑造、能力培养、实践赋能”的范式转变,为培育“知国情、担使命、敢创新”的时代新人提供坚实支撑。

(一) 创新“共创对话”内容生成,增强实践育人感染力

文化性和本土性是提升思想政治教育感染力和吸引力的实效途径。通过创新受众青年学生的“共创对话”课程内容,提升实践育人的文化维度,才能达到实践育人的根本目的。一是开发本土化实践案例库。深入挖掘乡村振兴、社区治理中的青年创业案例,编写《大学生创新创业社会服务案例集》,通过真实故事展现创新创业与社会责任的内生关联。二是创新多元叙事表达方式。打造“短视频+直播+图文”的立体化传播矩阵,邀请优秀校友、基层创业者开展“云上分享会”,用青年话语解读创新创业精神,增强内容传播的亲合力与穿透力。三是推动跨界文化融合创新。联合艺术院校、文化企业开展“红色创业文化创意设计大赛”,将传统文化、红色基因注入创新创业项目,拓展实践育人的文化维度。

(二) 构建“三全育人”动力机制,激活实践育人内生动力

动力机制是社会赖以发展的根本机制之一,旨在释放社会发展的能量,解决发展的活力问题。实践育人效果提升要构建动力机制体系,激活内生能量。一是改革实践育人的评价体系,强化实践导向。将发明专利、社会服务案例、商业计划书等创新创业实践成果纳入学生综合素质评价体系,建立理论学和实践学分双轨制评价标准。设立社会服务实践、乡村振兴创新贡献等专项荣誉,引导师生将论文写在祖国大地上。二是优化激励机制,激发教师参与热情。建立“双师型导师团队”,推行“双师双聘”制度,鼓励高校教师与企业导师联合指导学生创新创业项目,学术导师负责理论教学、企业导师进行实战指导,形成“理论—实践”互补结构,并将指导成果纳入职称评审和绩效考核体系。同时设立专项基金,奖励在创新创业教育中表现突出的教师团队。三是完善招生与培养联动机制。在研究生招生中单列“创新创业实践专项计划”,优先选拔具有创业经历或社会服务经验的考生;推行“项目制培养”,以真实创业项目为依托,组建跨学科团队,实现招生与培养的无缝衔接。

(三) 优化“校政企社”协同运行机制,打造实践育人共同体

创新创业教育实践育人在产教融合的推进过程中,不断拓展“校政企社”的广度和深度,实践育人的共同体得到强化。一是构建多维协同平台。搭建高校、政府、企业和社区四方联动的实践平台,如设立“乡村振兴创新创业孵化基地”,推动地方政府提供政策支持、企业提供技术需求、社区提供实践场景,形成资源互补的育人生态。二是深化产教融合模式。联合龙头企业打造“产业学院”,围绕区域特色产业(如现代农业、智能制造)设计创新创业项目,通过“真题真做”培养学生解决实际问题的能力。通过与农业科技企业合作开展“智慧农业创新大赛”,推动技术转化与商业落地。三是建立动态反馈机制。构建“实践—反馈—优化”良性循环,通过企业满意度调查、社会效益评估等维度,定期优化创新创业项目设计,确保育人目标与社会需求同频共振。

(四) 推进“数智赋能”标准化建设,提升实践育人质量

标准化是组织现代化生产、促进科技进步、提升治理能力的重要基础。通过推进“数智赋能”标准化建设,构建创新创业教育的课程、智慧管理和质量评估的标准化建设,达到实践育人“统一、简化、协调和优化”的目的。一是开发标准

化实践课程体系。制定《创新创业实践教学大纲》,明确“思政元素融入”“社会服务”等核心指标,开发“红色创业案例库”“乡村振兴实践模板”等标准化教学资源。二是构建智慧化管理平台。建立“大思政课创新创业数据库”,集成项目管理、成果展示、数据分析等功能,整合政府产业政策、企业真实项目、高校课程资源,支持学生组队承接研发课题;实现实践过程的可追溯、可评估。例如,通过区块链技术记录学生志愿服务时长、项目社会影响力等数据,作为评价依据,为教学改进提供数据支撑。三是制定质量评估标准。出台创新创业教育实践育人质量标准,从“价值引领有效性”“社会服务贡献度”“学生发展持续性”三个维度设定量化指标,定期开展第三方评估,推动育人质量持续提升。

(五) 完善“双向奔赴”保障机制,夯实实践育人根基

创新创业教育实践育人的目标实现,离不开系统保障机制的支撑。完善“双向奔赴”的保障机制,能够有效夯实创新创业实践育人根基。一是强化组织保障。成立由校领导牵头的“创新创业教育领导小组”,统筹教务、学工、团委、科研等部门资源,打破部门壁垒,形成育人合力。二是优化师资配置。实施“导师能力提升计划”,定期组织教师参加“乡村振兴田野调查”“企业创新管理实训”等活动,提升其指导学生解决实际问题的能力。三是健全激励机制。设立“创新创业实践专项经费”,对优秀项目给予资金扶持;推动地方政府出台优惠政策,为毕业生创办的涉农企业、社会服务机构提供税收减免、场地租赁等支持。建立实践成果转化中心,对接技术交易所、产业园区,推动优秀项目孵化落地。打通“实践育人—成果转化—价值实现”的全链条。

四、结语

党的二十大报告指出:“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。”创新创业教育实践育人需立足“大思政课”格局,以机制创新打通资源壁垒、弥合目标差异、优化评价导向,使学生在解决真实社会问题的过程中坚定创新自信、练就过硬本领。只有将价值塑造深度融入创新实践,才能真正培养出服务国家战略需求的“敢闯会创”时代新人。

参考文献:

- [1] 中共教育部党组关于印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》的通知(教党[2017]62号)[EB/OL]. (2017-12-6). http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/s7060/201712/t20171206_320698.html.
- [2] 梅萍,任莹辉. 新时代高校实践育人经验探赜[J]. 湖南社会科学, 2024(5): 51-58.
- [3] 教育部办公厅. 关于做好深化创新创业教育改革示范高校2019年度建设工作的通知[EB/OL]. (2019-4-8). http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s5672/201904/t20190408_377040.html.
- [4] 汪博文. 高校创新创业教育赋能新质生产力发展:内在机理、现实梗阻与实践进路[J]. 教育理论与实践, 2025(15): 3-7.
- [5] 陈静,陆莹. 高校创新创业教育生态实践育人路径——基于社会、家庭、学校、个体四维协同框架[J]. 高等教育研究, 2025(S1): 108-114.

(下转第12页)

S小学语文教学为例[D].上海:上海师范大学,2023.

[6]谢小蓉.五育并举视域下学生增值评价的发展困境与破解策略[J].中国电化教育,2021(11).

[7] Artificial Intelligence and Education: Challenges and Opportunities for Sustainable Development [R]. Paris: UNESCO,2022.

[8] Margulis, L., & Sagan, D. Acquiring Genomes: A Theory of the Origin of Species [M]. Washington: Island Press, 2020.

[9]叶晓力,杨微,程婷婷.共生理论视域下高校教师科教融合的现实困境与推进路径[J].应用型高等教育研究,

2025,10(1):27-35.

[10]马建锋.共生理论视角下小学“博慧课堂”的深化发展与路径探索[J].教育界,2025(13):25-27.

[11]马晓强.探索增值评价,我们在顾虑什么?[J].中小学管理,2020(10).

[12]牟智佳,冯西雅,苏福根,刘珊珊.大数据赋能数字教育监测评估:理念、模式与路径[J].中国教育信息化,2024,30(10):56-63.

[13]鹿文丽.本科生在线课程学习效果及影响因素研究——以成就目标定向和自我效能感为中心[D].上海:华东师范大学,2021.

Practice and Innovation of Value-added Evaluation for Online Course Learning Competence in Higher Vocational Colleges

ZHAO Su-jun

(School of Humanities and Management, Zhejiang Changzheng Vocational and Technical College, Hangzhou Zhejiang 310023, China)

Abstract: How to effectively evaluate the learning effects of online courses in higher vocational colleges has been a key focus of educators' continuous exploration in recent years. The value-added evaluation of learning competence is an assessment method centered on learners' ability development. It focuses on the entire process of learners' growth and the extent of their learning progress, facilitating the continuous improvement of learning competence, and thus exhibits a high degree of internal compatibility with the educational philosophy of online courses in higher vocational colleges. This study addresses the bottleneck issues in online education quality evaluation, aiming to break through the limitations of traditional static evaluation and realize dynamic tracking and precise assessment of learners' ability development. By integrating learning behavior, cognitive performance and interaction data, a "SCC Three-domain and Six-dimension" indicator system is constructed. Combined with multiple regression and structural equation modeling, the study quantifies the weight relationships and symbiotic effects among various competence dimensions. An empirical research was conducted on the course "College English—JACK's Career Transformation" to verify the practical value of the model in optimizing teaching strategies and providing personalized support for learners. The results indicate that learners' competence value-added, course satisfaction and participation have been significantly improved.

Key words: online courses in higher vocational colleges; learning competence; empirical research; value-added evaluation

(责任编辑:桂杉杉)

(上接第3页)

The Value Opportunities, Practical Obstacles and Innovative Approaches to Innovation and Entrepreneurship Education in Talent Cultivation

TAN Yi

(Guangdong University of Education, Guangzhou Guangdong 510303, China)

Abstract: Innovation and entrepreneurship education practice carries the significant mission of serving the national strategy for innovation-driven development, serving as a critical pathway to fulfill the fundamental task of fostering virtue through education and nurturing new talents for the times. The restructuring of the education system driven by national strategic needs, the upgrading of practical platforms spurred by deepened industry-education integration, the paradigm innovation in education empowered by digital technology, and the resonance effect between content supply and discourse system innovation provide a practical foundation and developmental space for innovation and entrepreneurship education practice. However, innovation and entrepreneurship education practice still faces issues such as "homogenization" in content supply, "divergence" in educational objectives, a lack of "systematic" resource integration, and an urgent need for "scientific" evaluation mechanisms. To deepen the organic integration of innovation and entrepreneurship education with ideological and political practice education, it is necessary to base efforts on the requirements of the new era, improve content generation mechanisms, build a comprehensive motivation for education, innovate collaborative communities, advance digital intelligence empowerment, and establish a robust quality assurance mechanism, thereby enhancing the effectiveness of innovation and entrepreneurship education practice and contributing to the construction of a strong education nation.

Key words: great ideological and political courses; innovation and entrepreneurship education; practical education; mechanism innovation

(责任编辑:陈思婷)