

狂欢与失语:网络青年表达的情感转向与公共理性困境

李敏杰

(广西财经学院,广西南宁 530000)

[摘要] 互联网的深度发展将网络空间塑造为青年意见表达的关键场域。在社交媒体与视觉化传播的主导下,青年表达呈现出显著的情感转向:以表情包、网络梗等为载体的情感化表达虽激活了青年参与、催生狂欢式舆论,却也挤压了理性对话空间,导致部分青年在严肃议题前陷入失语。这一从理性论辩到情感共鸣的范式转移,不仅弱化了公共讨论的品质,更引发共识难建、话语责任消解等公共理性困境。本文指出,情感转向在拓宽参与形式的同时,也潜藏讨论质量下降与公共理性弱化的双重风险。为此,文章主张构建情感与理性平衡的网络话语生态,需通过教育重构、社群再造与话语创新等多路径协同,纾解情感与理性之间的张力,推动青年形成理性、负责任的表达文化。

[关键词] 网络青年;意见表达;情感转向;公共理性;网络狂欢;网络失语

[中图分类号] G206.2; C912.63; B82-051 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-711X(2026)09-0133-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.09.045

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

互联网+时代的来临,从价值观念、思维方式、行为习惯等各个维度对青年群体的生活进行着解构与重组,对其人生成长产生深刻影响。青年是我国网民群体中最为积极、最为活跃的力量,他们乐于依托微博、微信、知乎等网络平台进行意见表达。至2025年,随着社交媒体普及与视觉传播主流化,网络空间已成为青年参与公共讨论、构建身份认同的关键场域。然而,当下中国的网络图景却呈现出鲜明矛盾:一面是“绝绝子”“emo”等情绪化、梗化语言的病毒式传播,形成蔚为壮观的表达狂欢;另一面,在直面社会公平、就业压力等复杂公共议题时,青年群体却常陷入失语——或沉默无言,或仅能给出标签化的简单评判。狂欢与失语,这一看似对立的现象实则同源,共同揭示了青年网络表达正经历从“理性主导”到“情感优先”的深层转向。由此,本研究试图追问:当情感宣泄取代理性论辩成为主流,公共讨论的品质将如何维系?社会共识又将在何处安放?我们不仅要描绘现象,更旨在揭示其背后的生成逻辑,并最终叩问:在情感的喧嚣浪潮中,公共理性是否已然黯淡?又如何为理性言说重新找回它的位置?

一、狂欢:情感表达的表征与动因

(一)狂欢的表征:戏谑、情绪与圈层壁垒

网络青年的狂欢首先体现为语言风格的戏谑化与情绪化。面对现实压力,青年群体倾向于采用“压力山大”等自嘲梗,或“尊嘟假嘟”等谐音萌化表达,以消解严肃议题的沉重感。这类语言既是一种心理防御机制,也是一种软性抵抗策略,折射出特定社会结构下青年的复杂心态。网络流行语作为情感标签,不仅反映社会变迁,更成为情感公众进行身份识别与集体动员的工具。青年借此展开道德预设与对抗叙事,针对特定网络舆情事件的“神造句”就是典型表现。正如蒲平(2024)所指出的,这类表达以情感共鸣为核心,逻辑说服则退居其次。其次,狂欢呈现出鲜明的圈层化特征。郭栋(2022)在研究拼音缩写时指出,这类语言游戏构建了青年亚文化的沟通壁垒,圈外用户往往因缺乏相关知识而难以介入。黄世虎(2023)的“圈层化”研究进一步强调,这种趣缘驱

动的符号系统在技术上设立门槛,在文化上强化边界,青年沉浸于趣味相投的圈子之中,被“我们”与“他们”的圈层分化隔离开来快速获得身份认同与情感归属。然而,圈层化在强化内部凝聚力的同时,也加剧了公共对话的碎片化,潜藏沟通隔阂的风险。

(二)狂欢的动因:多重逻辑的共谋

网络青年狂欢文化的形成,源于社会心态、技术逻辑与文化思潮三者的深度互构。社会心态层面,集体焦虑与压力催生了狂欢的心理基础。面对学业、就业与生活的多重压力,青年群体将网络空间作为情绪出口,借助“打工人摸鱼”等自嘲式话语,将个体困境转化为集体笑话,实现情绪的宣泄与压力的暂时缓解。技术逻辑层面,算法机制强化了情感表达的传播偏向。在注意力经济驱动下,情感充沛、立场鲜明的内容更易获得流量激励,形成“情绪传播—算法推荐—更多情绪表达”的闭环。陈圣军与毕红梅(2023)指出,这一机制无形中规训了用户的表达方式,催生更多极端化、情绪化言论,不断挤压理性表达空间。文化思潮层面,后现代解构倾向为狂欢提供了思想资源。张瑜与王涵(2024)以B站鬼畜文化为例,鬼畜视频越能打破观众的预期,便越能收获更多的关注与赞赏,因此鬼畜文化致力于更新自己的表达方式,通过无规则的创作吸引青年的注意力。在无规则的戏仿下,鬼畜文化作为一种群体狂欢的游戏性不断凸显,助长了价值相对主义,削弱了对理性讨论与真理追求的信念。戏仿、拼贴与反讽不仅成为表达风格,更演变为一种抵抗严肃、消解深度的文化姿态。此外,网络青年意见表达中的道德情感主义色彩堪称其政治稚嫩的典型表现,他们好奇心重但涉世未深,正义感强但缺乏甄别网络信息真伪的能力。因而,他们往往人云亦云,甚至在舆情事件背后“推手”的驱使下,掀起一场又一场的网络狂欢,进一步加剧了理性对话的困境。

二、失语:理性言说的困境与根源

(一)失语的表现:从“逃避”到“无力”

与网络狂欢相伴而生,青年群体在理性言说上普遍陷入失语困境,具体表现为逃避性失语与无力性失语两种形态。

收稿日期:2025-12-5

基金项目:本文系2025年广西高校大学生思想政治教育理论与实践研究课题“大学生数字化精神交往中的网络舆情应对与思政引导策略研究”阶段性研究成果(项目编号:2025MSZ023)。

作者简介:李敏杰(1991—),女,湖南长沙人,广西财经学院讲师,博士,主要从事大学生思想政治教育研究。

逃避性失语源于青年在公共讨论中的主动退却。面对易引发争议的议题,许多青年因担忧网络暴力、隐私泄露或观点被曲解而选择沉默或高度自我审查。张戌与汤油甜(2024)的研究指出,越来越多的青年人期望获得能保留隐私、抹去参与痕迹,从而避免“赛博裸奔”,实现“数字隐身”,在微博、微信等实名环境中的表达焦虑,这种隐匿实为一种在缺乏理性对话环境的公共领域中的策略性撤退。无力性失语则体现为表达能力的结构性弱化。孙文崢(2018)指出,青年在网络交流中虽然交流的顺畅更多取决于情境的相通和共情,但交流过程的活跃和高密度却并未留给参与对话的主体以足够的空间对情感进行“严肃且纵深的剖析和追问”,形成情感感知的“角质化”。当“绝绝子”“emo”等情绪词成为表达主体,二元对立框架取代系统思辨,青年的理性思维与逻辑表达能力便逐步退化,陷入“欲辩已忘言”的认知困境。逃避性失语压制了表达意愿,无力性失语削弱了表达能力,二者相互交织,不仅阻碍青年个体的思想成长,也对公共理性的建构构成深层挑战。

(二)失语的根源:挤压、焦虑与素养缺失

失语困境的生成,首先源于网络狂欢语境对理性表达的系统性挤压。在由情绪化表达和网络热梗主导的交流场域中,理性、克制且逻辑严谨的发言往往被视为“不合时宜”,甚至遭到群体的嘲讽与孤立。理性声音在情感流量的竞争中天然处于弱势,其表达空间被不断压缩,形成一种越理性越失语的恶性循环。何云庵与张冀(2019)所提出的话语焦虑在此体现得淋漓尽致:青年既渴望通过表达获得认同,又深刻恐惧表达可能带来的社交风险与舆论压力。这种矛盾心态最终导致其在公共议题上或陷入沉默,或走向更为安全的戏谑与狂欢,形成一种欲言又止的集体心态。更深层次上,理性沟通素养的结构性缺失构成了失语的能力根源。黄世虎与欧阳雪(2020)曾强调,青年必须具备优秀的专业素质和出色的能力素养,而理性思维作为分析和解决社会现实问题是必备素质之一,由此思想工具理性思维与逻辑表达是青年素养培育的关键环节。然而,高校青年马克思主义者在理性思维培养方面遭遇工具理性“错位”、价值理性“失位”、公共理性“缺位”、实践理性“越位”等问题,导致许多青年在面对复杂议题时想说说不好,有理讲不清,最终陷入认知上有想法,表达上无方法的实践困境。

三、公共理性困境的多维呈现

(一)共识困境:情感极化导致对话通道的关闭

理性对话的核心在于寻求共识或增进理解,而情感化的表达则极易催生信息茧房与群体极化。当公共讨论建立在立场先行与情绪动员的基础上而非事实和逻辑时,不同观点之间不仅难以实现有效沟通,反而会不断强化对立。熊钰(2022)在分析“躺平”话语时指出,舆论场中简化的褒贬之争,恰恰遮蔽了对青年奋斗困境及其结构性成因的深入探讨。情感上的站队取代了就事论事的分析,使得社会共识的构建变得异常困难。

(二)深度困境:梗化表达对问题复杂性的消解

网络狂欢文化催生的“梗化”言说,以其高度概括性与娱乐性将复杂社会现象压缩为浅表符号。毕红梅与幸晨欣(2023)在评析“孔乙己文学”时指出,这一话语虽然引发了广泛的情感共鸣,但也简化甚至遮蔽了就业问题背后的结构性矛盾,将复杂的社会议题转化为个人命运的悲情叙事。当公众注意力被“孔乙己的长衫”这一意象所捕获,关于教育资源分配、产业结构转型与劳动价值重塑等深层问题的理性探讨便被无形中消解。

(三)责任困境:匿名语境中言说公共性的弱化

在匿名性与虚拟性交织的网络环境中,情感化的狂欢往往与言说责任的缺失相伴而生。戏谑、反讽乃至攻击性言论因其低风险特性而大行其道,严重侵蚀了表达的公共性程度。黄世虎与丛婷(2023)对此警告称,网络圈层化可能导致青年对社会公共事务的疏离,社会责任感的淡化。当表达沦为纯粹的情绪宣泄或个人表演时,其本应承担的公共关怀与社会责任便趋于瓦解。

四、结论与展望:构建情感与理性平衡的网络表达新生态

本研究揭示,网络青年表达的“狂欢”与“失语”实为情感转向同一进程的一体两面。在社会压力、算法逻辑与后现代文化的共同作用下,青年表达范式正从“理性论辩”向“情感共鸣”深刻转型,由此引发公共理性的三重困境。面对这一结构性挑战,仅靠道德批判或技术管控已难以应对,亟需以系统而共情的思路引导青年走出表达困境。

(一)教育重构:培育批判性媒介素养

应超越单纯的信息辨别技能训练,着力培养青年对自身表达方式的反思能力,使其充分理解情感化言说的社会影响与理性沟通的公共价值。将逻辑训练、批判性思维与公共说理教育系统地融入课程体系,是重建青年理性表达能力的根基所在。

(二)社群再造:构建高校理性言说的实践场域

高校应当成为抵御泛娱乐化浪潮的前沿阵地,通过支持建立以理性讨论与深度思辨为宗旨的学生社团和线上平台,为青年提供能够安全“练习”理性表达的微型公共领域,从而在实践层面重塑其言说习惯与交往伦理。

(三)话语创新:实现主流话语的柔性调适

主流媒体与权威机构需主动理解、吸纳青年亚文化中的活力元素,在保持理性内核的前提下,探索构建一种既为青年群体所“喜闻乐见”,又能传递思想深度与价值关怀的话语体系,完成从“硬性灌输”到“柔性引领”的叙事转变。

五、结束语

总之,要纾解青年网络表达的情感化困境,必须采取以“疏导”为核心的系统性策略。只有在教育、社群与话语的多元互动中,才能帮助青年在数字洪流中重拾理性言说的能力与勇气。展望未来,我们期待在各方共同努力下,构建一个情感与理性平衡、个体表达与公共价值兼融的网络新生态,让每一个声音都能交流中沉淀思想,在对话中凝聚共识,最终共同守护一个既有活力又不失深度的数字公共领域。

参考文献:

- [1]蒋建国.网络自嘲:自我贬抑、防御机制与价值迷离[J].学习与实践,2021(2):108-113.
- [2]蒲平,石焯焯.网络流行语近20年的情感转场研究——基于2004—2023年网络流行语的文本分析[J].新媒体研究,2024(11):39-42.
- [3]郭栋.另类传播和语言游戏:网络场域中的拼音缩写检视[J].现代传播(中国传媒大学学报),2022,44(10):48-55.
- [4]黄世虎,丛婷.当代青年网络“圈层化”的困境与出路[J].社会与法律,2023(10):72-78.
- [5]陈圣军,毕红梅.大学生网络社交的危机检视、泛起因及消解[J].中国青年研究,2023(8):113-119.
- [6]张瑜,王涵.后现代主义思潮对当代青年价值观的消极影响及对策研究——以B站鬼畜文化为例[J].社会主义核心价值观研究,2024,10(1):52-58.

(下转第144页)

Practice and Exploration of AI-enabled Improvement in Educational Teaching Quality

KONG Xiao-yu

(Wuxi Vocational Institute of Commerce, Wuxi Jiangsu 214153, China)

Abstract: To address the practical challenges of inefficient data collection, inadequate utilization and insufficient resource reuse in the teaching quality monitoring of higher vocational colleges, this paper designs and constructs an AI-enabled teaching quality monitoring platform by takes vocational college C as the research object. Guided by the core concept of “AI-driven, three integrations and one innovation”, the platform adopts a three-layer architecture consisting of multi-scenario applications, an intelligent engine matrix, and educational digital assets. Integrating technologies such as AI cloud-based video recording and broadcasting, behavior recognition, and natural language processing, it realizes the intelligent collection, analysis, and visual presentation of teaching data, and establishes a multi-subject participatory evaluation closed-loop system. Research results indicate that the platform transforms teaching supervision from the traditional “labor-intensive, result-oriented” model to an intelligent new model characterized by “data-driven, equal emphasis on process and results”. It effectively improves supervision efficiency and teaching quality, providing a practical path and technical reference for the digital transformation of educational teaching quality in higher education institutions.

Key words: AI-enabled teaching quality monitoring; digitalization of teaching supervision; multi-subject participatory evaluation closed-loop

(责任编辑:范新菊)

(上接第134页)

[7]张戎,汤油甜. 隐匿即显露:青年匿名社交的平台、动因及展演[J]. 中国青年研究,2024(4):43-51,119.

[8]孙文峥,郑欣. 扁平化与逆向扁平化:青少年网络语言传播的结构形态分析[J]. 西南民族大学学报(人文社科版),2020,41(4):155-160.

[9]何云庵,张冀. 戏谑狂欢中的隐性抵抗:网络青年意见表达的话语焦虑及其反思[J]. 思想教育研究,2019(5):

103-108.

[10]黄世虎,欧阳雪. 高校青年马克思主义者的理性思维培养[J]. 中国青年研究,2020(9):25-30.

[11]熊钰. 网络“躺平”现象与青年奋斗精神培育[J]. 中国青年研究,2022(2):14-21.

[12]毕红梅,幸晨欣. “孔乙己文学”现象评析:文化表征、生成逻辑及引导策略[J]. 思想理论教育,2023(11):99-105.

Between Carnival and Aphasia: The Emotional Turn in Online Youth Expression and the Public Reason Dilemma

LI Min-jie

(Guangxi University of Finance and Economics, Nanning Guangxi 530000, China)

Abstract: The profound development of the Internet has shaped cyberspace into a critical arena for youth opinion expression. Driven by social media and visual communication, youth expression has exhibited a significant “emotional turn”. Emotionalized expressions, such as emojis and Internet memes, have stimulated youth participation and fostered carnival-like public opinion. However, they also encroach upon the space for rational dialogue, leaving some youths in a state of aphasia when confronted with serious issues. This paradigm shift, from rational debate to emotional resonance, not only undermines the quality of public discourse but also leads to dilemmas in public reason, such as difficulties in consensus-building and the dissolution of discursive responsibility. This paper argues that while the emotional turn broadens forms of participation, it also carries dual risks of declining discussion quality and weakened public reason. To address this, the study advocates for constructing a balanced online discourse ecology that harmonizes emotion and rationality. This requires coordinated efforts in educational reconstruction, community reinvention, and discursive innovation to alleviate the tension between emotion and reason and foster a rational and responsible expression culture among youth.

Key words: online youth; opinion expression; emotional turn; public reason; online carnival; online aphasia

(责任编辑:桂杉杉)